



**รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2563)**

เริ่มประกาศใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2563

ประจำปีการศึกษา 2566

(1 กรกฎาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567)

**สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์**

สารบัญ

	หน้า
หมวดที่ 0	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป
	รหัสหลักสูตร
	ชื่อหลักสูตร
	ปีที่เปิดสอน
	ปีที่ปรับปรุง
	วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
	วันที่ สกอ. อนุมัติ
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
	- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
	เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
หมวดที่ 2	อาจารย์
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
	- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
	- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
	- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
	- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
	- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
	- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
	สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2566
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร
	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า	
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	66
	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	82
	- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	88
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	91
	คุณภาพของการสอน	91
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	93
	- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	93
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	102
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	103
	ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566	104
	(คะแนนการประเมินตนเอง)	
	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)	104
	ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	105

หมวดที่ 0

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.83 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) จำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้
-ไม่มี-

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย	
		2.01 – 3.00 ปานกลาง	
		3.01 – 4.00 ดี	
		4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.44	ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	3.63	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	4.00	ดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.83	ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสหลักสูตร 25631724003502
2. ชื่อหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
3. ปีที่เปิดสอน พ.ศ. 2563
4. ปีที่ปรับปรุง (ในรอบ 4-5 ปี) พ.ศ. 2567
5. วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2562
6. วันที่ สกอ. อนุมัติ 10 กันยายน พ.ศ. 2564
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
1.	นางนริศรา ชาญณรงค์	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - ส.ด., มหาวิทยาลัยบูรพา, 2561 - ส . บ . (ส า ธ า ร ณ สุ ข ชุ ม ช น) , มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2565 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - วท.ม. (ชีวเคมี), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553 - วท.บ. (วิทยาศาสตร์การแพทย์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สชช. 28956
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ปีที่จัดทำหลักสูตร พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2563) รจฤดี โชติกาวิรินทร์, ภารดี อาษา, จุฬามาศ ธรรมจาริก, ปาริชาติ วงษ์จันทร์, สุธาสินี ชำนาญวาด, นริศรา จันทรประเทศ, และณธิดา อินทร์แป้น. (2561). ประสิทธิภาพการกำจัดไอร์เหยเบนซีนโดยใช้เครื่องฟอกอากาศชนิดไส้กรอง ถากกาแฟ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยร้ำไพพรรณ ครั้งที่ 12 เนื่องในวโรกาสคล้าย วันพระราชสมภพสมเด็จพระนางเจ้าร้ำไพพรรณครบ 114 ปี “จริยธรรมการวิจัยสู่การพัฒนามาตรฐาน งานวิจัย”, 20 ธันวาคม 2561 (น. 673-680). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้ำไพพรรณ. รจฤดี โชติกาวิรินทร์, นริศรา จันทรประเทศ, ฉวีวรรณ อินทรกุล, ภารดี อาษา, ประยุทธ์ เดชสุทธิกร, และมนัสนันท์ พิบาล วงศ์. (2562). ชนิดและปริมาณของจุลินทรีย์ในอากาศภายในร้านอินเทอร์เน็ต. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 19 “การศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นที่ยั่งยืน”, 10 พฤษภาคม 2562 (น. 3-10). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่.			

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	ศิริวัฒนา ลาภหลาย, รจฤดี โชติกาวิรินทร์, นริศรา จันทรประเทศ, และพิมรา ทองแสง. (2562). การศึกษาปริมาณ แบคทีเรียบนพื้นที่ทำงานภายในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ ระดับระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมสู่ความ ยั่งยืน”, 20 กรกฎาคม 2562 (น. 1034-1040). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.		
2.	น.ส.พิมรา ทองแสง	อาจารย์	☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - Ph.D. (Family Studies), Texas Woman's University, The United States of America, 2559 - ศษ.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2543 - วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2564 - ศษ.บ. (สุขศึกษา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สรช. 21679
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ปีที่จัดทำหลักสูตร พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2563) ศิริวัฒนา ลาภหลาย, รจฤดี โชติกาวิรินทร์, นริศรา จันทรประเทศ, และพิมรา ทองแสง. (2562). การศึกษาปริมาณ แบคทีเรียบนพื้นที่ทำงานภายในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ ระดับระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมสู่ความ ยั่งยืน”, 20 กรกฎาคม 2562 (น. 1034-1040). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.			
3.	นางชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	รองศาสตราจารย์ (สาธารณสุข ศาสตร์)	☒ คุณวุฒิตรง - วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2550 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - วท.บ. (สุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ), มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สรช. 19828
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ปีที่จัดทำหลักสูตร พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2563) <u>ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์</u> . (2559). ระบาดวิทยาและการควบคุมโรค. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. จำนวน 354 หน้า <u>ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์</u> , เจนจิรา เล็กอุทัย, และอรุณวดี ทองบุญ. (2560). ชมรมผู้สูงอายุกับการสร้างเสริมสุขภาพ ผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ ระดับชาติ สังคมผู้สูงอายุที่มีคุณภาพ ครั้งที่ 3 “มาเตรียมความพร้อมกันเถอะ”, 23-24 พฤศจิกายน 2560 (น. 4-5). นครสวรรค์ : โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยมหิดล.			

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์, และสุทธิพงษ์ เอี่ยมอ่อง. (2561). การจัดการสุขภาวะชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน ท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลชัยสมบุญ จังหวัดเพชรบูรณ์. วารสารวิจัยเพื่อการ พัฒนาเชิงพื้นที่, 10(1), 55-69. (TCI กลุ่ม 1)		
4.	นางทิพพารัตน์ แสนคาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาธารณสุข ศาสตร์)	☒ คุณวุฒิตรง ส.ม. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2551 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู), สถาบันราชภัฏนครสวรรค์, 2545 วท.บ. (สุขศึกษา), สถาบันราชภัฏนครสวรรค์, 2543 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาต เลขที่ สรช. 15925 วันที่ขึ้นทะเบียน 21 มกราคม 2563
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ปีที่จัดทำหลักสูตร พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2563) สุเมต บุญสุด, ญัฎกา กุลรินทร์, ทิพพารัตน์ แสนคาร, และวันดี ฉวีจันทร์. (2561). การวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการ เฝ้าระวัง ด้านความปลอดภัยในการสุขาภิบาลอาหารร้านอาหาร. วารสารหมอยาไทยวิจัย, 4(1), 33-40.			
เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพพารัตน์ แสนคาร ถึงแก่กรรม จึงเปลี่ยนเป็น น.ส.ปทุมพร ประสาททอง (รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ครั้งที่ 5/2565 วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)			
	น.ส.ปทุมพร ประสาททอง	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - ประ.ด. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564 - วท.ม. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2558
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2565) Kwanjit Apaijit, Poungrat Pakdeechote, Putcharawipa Maneesai, Sariya Meepeat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Sarawoot Bunbupha. (2022). Hesperidin alleviates vascular dysfunction and remodelling in high-fat/high-fructose diet-fed rats by modulating oxidative stress, inflammation, AdipoR1, and eNOS expression. <i>Tissue and Cell</i> 78, 1-8. (PubMed; Q2) <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Poungrat Pakdeechote, Putcharawipa Maneesai, Sariya Meepeat, Siwayu Rattanakanokchai, Chutamas Wunpathe, Kwanjit Apaijit, and Sarawoot Bunbupha. 2022. 'Imperatorin attenuates cardiac remodelling and dysfunction in high-fat/high-fructose diet-fed rats by modulating oxidative stress, inflammation, and Nrf-2 expression', <i>Tissue Cell</i>, 75: 101728. (PubMed; Q2)			

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	Putcharawipa Maneesai, Nisita Chaihongsa, Metee Iampanichakul, Sariya Meeapat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Sarawoot Bunbupha, Chutamas Wunpathe, and Pongrat Pakdeechote. 2021. 'Clitoria ternatea (Linn.) flower extract attenuates vascular dysfunction and cardiac hypertrophy via modulation of Ang II/AT(1) R/TGF-β1 cascade in hypertensive rats', J Sci Food Agric.101: 11563. (PubMed; Q2) Sariya Meeapat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Prapassorn Potue, Sarawoot Bunbupha, Pongrat Pakdeechote, and Putcharawipa Maneesai. 2021. 'Diosmetin Ameliorates Vascular Dysfunction and Remodeling by Modulation of Nrf2/HO-1 and p-JNK/p-NF-KB Expression in Hypertensive Rats', Antioxidants, 10: 1487. (PubMed; Q1) Sarawoot Bunbupha, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Anuson Poasakate, Putcharawipa Maneesai, and Pongrat Pakdeechote. 2021. 'Imperatorin alleviates metabolic and vascular alterations in high-fat/high-fructose diet-fed rats by modulating adiponectin receptor 1, eNOS, and p47phox expression', European journal of pharmacology, 899: 174010. (PubMed; Q1) Sariya Meeapat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Siwayu Rattananokchai, Sarawoot Bunbupha, Putcharawipa Maneesai, and Pongrat Pakdeechote. 2021. 'Diosmetin attenuates metabolic syndrome and left ventricular alterations via the suppression of angiotensin II/AT1 receptor/gp(91phox)/p-NF-KB protein expression in high-fat diet fed rats', Food Funct, 12: 1469-81. (PubMed; Q1) Sarawoot Bunbupha, Pongrat Pakdeechote, Putcharawipa Maneesai, and <u>Patoomporn Prasatthong</u>. 2021. 'Nobiletin alleviates high-fat diet-induced nonalcoholic fatty liver disease by modulating AdipoR1 and gp91phox expression in rats', J Nutr Biochem, 87: 108526. (PubMed; Q1) Sarawoot Bunbupha, Kwanjit Apaijit, Putcharawipa Maneesai, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, and Pongrat Pakdeechote. 2020. 'Nobiletin ameliorates high-fat diet-induced vascular and renal changes by reducing inflammation with modulating AdipoR1 and TGF-β1 expression in rats', Life Sci, 260: 118398. (PubMed; Q1)		
5.	น.ส.ชิดชนก ศรีสวัสดิ์	อาจารย์	☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - กศ.ม. (สุขศึกษาและพลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2556 - วท.บ. (พลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ปีที่จัดทำหลักสูตร พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2563) สุภกิจ วิริยะกิจ, ภัทริศวรรค์ ดำเสน, สุชาติ จันทร์ดอกไม้, ภูรี ณรงค์วานิช, ชิดชนก ศรีสวัสดิ์, และทินกร ชอัมพวงษ์. (2561). การประเมินคุณลักษณะที่เป็นจริงตามการรับรู้ของครูสุขศึกษาและพลศึกษาที่มีต่อนักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยไร้พรมแดน ครั้งที่ 12 เนื่องในวโรกาสคล้ายวันพระ			

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	ราชสมภพสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณีครบ 114 ปี “จริยธรรมการวิจัยสู่การพัฒนา มาตรฐานงานวิจัย”, 20 ธันวาคม 2561 (น. 2-11). จันทบุรี: มหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี.		

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
------------------	--

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ณ ปีที่ประเมิน (เกณฑ์ข้อที่ 1 และ 2)

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
1.	นางนริศรา ชาญณรงค์	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - ส.ด., มหาวิทยาลัยบูรพา, 2561 - ส . บ . (ส า ธ า ร ณ ส ข ชุ ม ช น) , มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2565 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - วท.ม. (ชีวเคมี), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553 - วท.บ. (วิทยาศาสตร์การแพทย์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สชช. 28956
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) รจฤดี โชติกาวิรินทร์, นริศรา จันทรประเทศ, ณัฏฐพร อินทรกุล, ภารดี อาษา, ประยุกต์ เดชสุทธิกร, และมนัสนันท์ พิบาล วงศ์. (2562). ชนิดและปริมาณของจุลินทรีย์ในอากาศภายในร้านอินเทอร์เน็ต. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 19 “การศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นที่ยั่งยืน”, 10 พฤษภาคม 2562 (น. 3-10). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. ศิริวัฒนา ลาภหลาย, รจฤดี โชติกาวิรินทร์, นริศรา จันทรประเทศ, และพิมรา ทองแสง. (2562). การศึกษาปริมาณแบคทีเรียบนพื้นที่ทำงานภายในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมสู่ความยั่งยืน”, 20 กรกฎาคม 2562 (น. 1034-1040). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ราเมศ ชาญณรงค์, สายทิพย์ ยะฟู และนริศรา จันทรประเทศ. (2562). ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์, 7(2), 137-146. (TCI กลุ่ม 2). รจฤดี โชติกาวิรินทร์, ภารดี อาษา, โกวิท สุวรรณหงษ์, ดนัย บวรเกียรติกุล, ประยุกต์ เดชสุทธิกร, มนัสนันท์ พิบาล วงศ์, ทัศญา เสงี่ยมเงิน, กมลวรรณ พรหมเทศ และนริศรา จันทรประเทศ. (2563). ปริมาณและชนิดของจุลินทรีย์ใน อากาศภายในร้านอินเทอร์เน็ตโดยใช้วิธีการเก็บตัวอย่างด้วยวิธีแฟลชซีฟและแอดทีฟ. รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 19, 27-29 พฤษภาคม 2563 (น. 221-227). เชียงราย : สมาคม วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย.			

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
			รจฤดี โชติกาวิรินทร์, <u>นริศรา จันทรประเทศ</u>, ภารดี อาษา และทิษฏยา เสมารเงิน. (2563). การประเมินปริมาณและชนิดของแบคทีเรียในอากาศภายในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล. <i>บูรพาเวชสาร</i>, 7(1), 47-62. (TCI กลุ่ม 2). ณธิดา อินทร์แป้น และ <u>นริศรา จันทรประเทศ</u>. (2563). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้าในพนักงานขับรถโดยสาร ประจำทางในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์. <i>วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์วิทยาลัยสงฆ์ นครสวรรค์</i>. 8(2). 247-258. (TCI กลุ่ม 2) รจฤดี โชติกาวิรินทร์, เขมกัญญา อนันต์, รัฐศาสตร์ เต็นชัย, และ <u>นริศรา ชาญณรงค์</u>. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันการหกล้มของผู้สูงอายุ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. <i>วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ</i>. 16(2). 216-229. (TCI กลุ่ม 2)
2.	น.ส.พิมรา ทองแสง	อาจารย์	☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - Ph.D. (Family Studies), Texas Woman's University, The United States of America, 2559 - ศษ.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2543 - วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2564 - ศษ.บ. (สุขศึกษา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สธช. 21679
	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) ศิริวัฒนา ลามหลาย, รจฤดี โชติกาวิรินทร์, <u>นริศรา จันทรประเทศ</u>, และ <u>พิมรา ทองแสง</u>. (2562). การศึกษาปริมาณแบคทีเรียบนพื้นผิวที่ทำงานภายในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล. <i>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมสู่ความยั่งยืน”</i>, 20 กรกฎาคม 2562 (น. 1034-1040). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ณัฐภาณี วัฒนศิริเดชชัย, ศุภลักษณ์ สุมาลี, ศิริวัฒนา ลามหลาย, <u>พิมรา ทองแสง</u>, รุ่งนภา นวลมะลิ, อภิญา บุญเขียน, มารุต ตั้งวัฒนาสุลีพร. (2564). ความชุกของเชื้อรา <i>Cryptococcus neoformans</i> จากมูลนกพิราบในบางแสน จังหวัดชลบุรี ด้วยเทคนิค MALDI-TOF Mass Spectrometry. <i>วารสารสาธารณสุขมหาวิทยาลัยบูรพา</i>, 16(2): 41-52. (TCI กลุ่ม 2) <u>พิมรา ทองแสง</u> และศิริวัฒนา ลามหลาย. (2566). การพัฒนาเจลแตรัมสลิจากสารสกัดสมุนไพรออร์แกนิก. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาชุมชนอัจฉริยะ. <i>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 15 (ECTI-CARD)</i>, 26-28 เมษายน 2566 (น.108-113). ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร. ศิริวัฒนา ลามหลาย และ <u>พิมรา ทองแสง</u>. (2566). การสร้างนวัตกรรมสเปรย์แอลกอฮอล์ฆ่าเชื้อโรคจากสมุนไพรไทยวงศ์ Lamiaceae. ภายใต้แห่งความสุขเพื่อสุขภาวะแห่งอนาคต “สุข สู่ สุขภาวะ”. <i>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเพื่อสุขภาวะแห่งอนาคตอย่างยั่งยืน: โอกาส และความท้าทาย</i>		

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	ทนาย งานสร้างสุขภาพใต้ ครั้งที่ 13. 9-10 สิงหาคม 2566 (น.364-371). สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		
3.	นางชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	รองศาสตราจารย์ (สาธารณสุข ศาสตร์)	☒ คุณวุฒิตรง - วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2550 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - วท.บ. (สุขศึกษาและพลศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาต เลขที่ สรช. 19828
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) <u>ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์</u> และสุภาภรณ์ สุดหนองบัว. (2562). การสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุไทย. วารสารวิชาการ ธรรมศาสตร์, 19(4), 75-89. (TCI กลุ่ม 1). <u>ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์</u>. (2565). การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. 15(1), 115-133. (TCI กลุ่ม1) <u>Chayaporn Boonruangsak</u>. (2022). The Sub-District Learning Curriculum Development for Healthy Community Profile Management at Phrom Nimit Sub-District, Nakhon Sawan Province, Thailand. Rangsit Journal of Social Sciences and Humanities, 9(2), 62-76. (TCI กลุ่ม1) <u>Chayaporn Boonruangsak</u>, Phen Sukmag, & Piyaporn Jaikaew. (2022). Assessment of local health security fund implementation for well-being promotion and health mechanism development at the local level. Journal of Public Health and Development, 20(2), 165–182. (Scopus; Q4)			
4.	น.ส.ปทุมพร ประสาธทอง	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - พร.ด. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564 - วท.ม. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2558
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) Pakdeechote P, Poasakate A, <u>Prasatthong P</u>, Potue P, Khamseekeaw J, Maneesai P. (2023). Mitigation effect of galangin against aortic dysfunction and hypertrophy in rats with metabolic syndrome. Heliyon, 9. Kwanjit Apaijit, Poungrat Pakdeechote, Putcharawipa Maneesai, Sariya Meepeat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Sarawoot Bunbupha. (2022). Hesperidin alleviates vascular dysfunction			

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	and remodelling in high-fat/high-fructose diet-fed rats by modulating oxidative stress, inflammation, AdipoR1, and eNOS expression. <i>Tissue and Cell</i> 78, 1-8. (PubMed; Q2) <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Poungrat Pakdeechote, Putcharawipa Maneesai, Sariya Meechat, Siwayu Rattananokchai, Chutamas Wunpathe, Kwanjit Apaijit, and Sarawoot Bunbupha. (2022). 'Imperatorin attenuates cardiac remodelling and dysfunction in high-fat/high-fructose diet-fed rats by modulating oxidative stress, inflammation, and Nrf-2 expression', <i>Tissue Cell</i>, 75: 101728. (PubMed; Q2) Putcharawipa Maneesai, Nisita Chaihongsa, Metee Iampanichakul, Sariya Meechat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Sarawoot Bunbupha, Chutamas Wunpathe, and Poungrat Pakdeechote. (2021). 'Clitoria ternatea (Linn.) flower extract attenuates vascular dysfunction and cardiac hypertrophy via modulation of Ang II/AT(1) R/TGF-β1 cascade in hypertensive rats', <i>J Sci Food Agric</i>.101: 11563. (PubMed; Q2) Sariya Meechat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Prapassorn Potue, Sarawoot Bunbupha, Poungrat Pakdeechote, and Putcharawipa Maneesai. (2021). 'Diosmetin Ameliorates Vascular Dysfunction and Remodeling by Modulation of Nrf2/HO-1 and p-JNK/p-NF-KB Expression in Hypertensive Rats', <i>Antioxidants</i>, 10: 1487. (PubMed; Q1) Sarawoot Bunbupha, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Anuson Poasakate, Putcharawipa Maneesai, and Poungrat Pakdeechote. 2021. 'Imperatorin alleviates metabolic and vascular alterations in high-fat/high-fructose diet-fed rats by modulating adiponectin receptor 1, eNOS, and p47phox expression', <i>European journal of pharmacology</i>, 899: 174010. (PubMed; Q1) Sariya Meechat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Siwayu Rattananokchai, Sarawoot Bunbupha, Putcharawipa Maneesai, and Poungrat Pakdeechote. (2021). 'Diosmetin attenuates metabolic syndrome and left ventricular alterations via the suppression of angiotensin II/AT1 receptor/gp91phox/p-NF-KB protein expression in high-fat diet fed rats', <i>Food Funct</i>, 12: 1469-81. (PubMed; Q1) Sarawoot Bunbupha, Poungrat Pakdeechote, Putcharawipa Maneesai, and <u>Patoomporn Prasatthong</u>. (2021). 'Nobiletin alleviates high-fat diet-induced nonalcoholic fatty liver disease by modulating AdipoR1 and gp91phox expression in rats', <i>J Nutr Biochem</i>, 87: 108526. (PubMed; Q1) Sarawoot Bunbupha, Kwanjit Apaijit, Putcharawipa Maneesai, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, and Poungrat Pakdeechote. (2020). 'Nobiletin ameliorates high-fat diet-induced vascular and renal changes by reducing inflammation with modulating AdipoR1 and TGF-β1 expression in rats', <i>Life Sci</i>, 260: 118398. (PubMed; Q1)		
5.	น.ส.ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	อาจารย์	☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - กศ.ม. (สุขศึกษาและพลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2556 - วท.บ. (พลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) ธัญลักษณ์ สีทองสา, สุกกิจ วิริยะกิจ และชิตชนก ศรีสวัสดิ์. (2566). การพัฒนาสื่อลูกตะกร้อประยุกต์ที่มีต่อความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ “โครงการวันวิชาการคณะพลศึกษา: นวัตกรรมสุขภาพและกีฬา ครั้งที่ 5”, 24 กุมภาพันธ์ 2566 (น.75-83). นครนายก : โครงการวันวิชาการคณะพลศึกษา. สุกกิจ วิริยะกิจ พิมพ์ใจ โพธิ์ทอง และชิตชนก ศรีสวัสดิ์. (2566). การพัฒนาสื่อนวัตกรรมลูกตะกร้อเพื่อส่งเสริมทักษะพื้นฐานกีฬาตะกร้อของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสหชาติเศรษฐกิจวิทยา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5 “นวัตกรรมราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”, 28 กุมภาพันธ์ 2566 (น.1494-1502). เชียงราย : เครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ.		

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร (เกณฑ์ข้อที่ 3)

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
1.	นางนริศรา ชาญณรงค์	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - ส.ด., มหาวิทยาลัยบูรพา, 2561 - ส . บ . (ส า ธ า ร ณ ส ข ชุ ม ช น) , มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2565 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - วท.ม. (ชีวเคมี), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553 - วท.บ. (วิทยาศาสตร์การแพทย์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สรช. 28956
	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) รจฤดี โชติกาวิรินทร์, นริศรา จันทรประเทศ, จวีวรรณ อินทรกุล, ภารดี อาษา, ประยุกต์ เดชสุทธิกร, และมนัสนันท์ พิบาล วงศ์. (2562). ชนิดและปริมาณของจุลินทรีย์ในอากาศภายในร้านอินเทอร์เน็ต. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 19 “การศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นที่ยั่งยืน”, 10 พฤษภาคม 2562 (น. 3-10). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. ศิริวัฒนา ลาภหลาย, รจฤดี โชติกาวิรินทร์, นริศรา จันทรประเทศ, และพิมพ์รา ทองแสง. (2562). การศึกษาปริมาณแบคทีเรียบนพื้นที่ทำงานภายในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ ระดับระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมสู่ความยั่งยืน”, 20 กรกฎาคม 2562 (น. 1034-1040). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.		

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	ราเมศ ชาญณรงค์, สายทิพย์ ยะฟู และนริศรา จันทรประเทศ. (2562). ประสิทธิภาพการใช้น้ำในระบบสารสนเทศ การจัดการน้ำของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์, 7(2), 137-146. (TCI กลุ่ม 2). รจฤดี โชติกาวิรินทร์, ภารดี อาษา, โกวิท สุวรรณหงษ์, ดนัย บวรเกียรติกุล, ประยุกต์ เดชสิทธิกร, มั่นนันท์ พิบาลวงศ์, ธิษฏยา เสมาริณ, กมลวรรณ พรหมเทศ และนริศรา จันทรประเทศ. (2563). ปริมาณและชนิดของจุลินทรีย์ในอากาศภายในร้านอินเทอร์เน็ตโดยใช้วิธีการเก็บตัวอย่างด้วยวิธีแฟลชซีฟและแอกทีฟ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 19, 27-29 พฤษภาคม 2563 (น. 221-227). เชียงราย : สมาคม วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. รจฤดี โชติกาวิรินทร์, นริศรา จันทรประเทศ, ภารดี อาษา และธิษฏยา เสมาริณ. (2563). การประเมินปริมาณและชนิดของแบคทีเรียในอากาศภายในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล. บุรพาเวชสาร, 7(1), 47-62. (TCI กลุ่ม 2). ณธิดา อินทร์แป้น และนริศรา จันทรประเทศ. (2563). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความถี่ของน้ำในพนักงานขับรถโดยสารประจำทางในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์. 8(2). 247-258. (TCI กลุ่ม 2) รจฤดี โชติกาวิรินทร์, เขมกัญญา อนันต์, รัฐศาสตร์ เต็นชัย, และนริศรา ชาญณรงค์. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันการหกล้มของผู้สูงอายุ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ. 16(2). 216-229. (TCI กลุ่ม 2)		
2.	น.ส.พิมรา ทองแสง	อาจารย์	☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - Ph.D. (Family Studies), Texas Woman's University, The United States of America, 2559 - ศษ.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2543 - วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2564 - ศษ.บ. (สุขศึกษา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สธช. 21679
	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) ศิริวัฒนา ลาภหลาย, รจฤดี โชติกาวิรินทร์, นริศรา จันทรประเทศ, และพิมรา ทองแสง. (2562). การศึกษาปริมาณแบคทีเรียบนพื้นที่ยางภายในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง “นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมสู่ความยั่งยืน”, 20 กรกฎาคม 2562 (น. 1034-1040). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ณัฐภาณี วัฒนศิริเดชชัย, ศุภลักษณ์ สุมาลี, ศิริวัฒนา ลาภหลาย, พิมรา ทองแสง, รุ่งนภา นวลมะลิ, อภิญา บุญเขียน, มารุต ตั้งวัฒนาสุทิพร. (2564). ความชุกของเชื้อรา Cryptococcus neoformans จากมูลนกพิราบใน		

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	บางแสน จังหวัดชลบุรี ด้วยเทคนิค MALDI-TOF Mass Spectrometry. วารสารสารานุกรมมหาวิทยาลัยบูรพา, 16(2): 41-52. (TCI กลุ่ม 2) <u>พิมรา ทองแสง</u> และศิริวัฒนา ลาภหลาย. (2566). การพัฒนาเจลแตรัมสลิจากสารสกัดสมุนไพรรอแกลนิค. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาชุมชนอัจฉริยะ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 15 (ECTI-CARD), 26-28 เมษายน 2566 (น.108-113). ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร. ศิริวัฒนา ลาภหลาย และพิมรา ทองแสง. (2566). การสร้างนวัตกรรมสเปรย์แอลกอฮอล์ฆ่าเชื้อโรคจากสมุนไพรรอแกลนิค Lamiaceae. ภายใต้แห่งความสุขเพื่อสุขภาวะแห่งอนาคต “สุข สู่ สุขภาวะ”. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเพื่อสุขภาวะแห่งอนาคตอย่างยั่งยืน: โอกาส และความท้าทาย งานสร้างสุขภาพได้ ครั้งที่ 13. 9-10 สิงหาคม 2566 (น.364-371). สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		
3.	นางชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	รองศาสตราจารย์ (สาธารณสุข ศาสตร์)	☒ คุณวุฒิตรง - วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2550 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - วท.บ. (สุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ), มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาต เลขที่ สรช. 19828
	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) <u>ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์</u> และสุภาภรณ์ สุตหนองบัว. (2562). การสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุไทย. วารสารวิชาการธรรม, 19(4), 75-89. (TCI กลุ่ม 1). <u>ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์</u>. (2565). การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. 15(1), 115-133. (TCI กลุ่ม1) <u>Chayaporn Boonruangsak</u>. (2022). The Sub-District Learning Curriculum Development for Healthy Community Profile Management at Phrom Nimit Sub-District, Nakhon Sawan Province, Thailand. Rangsit Journal of Social Sciences and Humanities, 9(2), 62-76. (TCI กลุ่ม1) <u>Chayaporn Boonruangsak</u>, Phen Sukmag, & Piyaporn Jaikaew. (2022). Assessment of local health security fund implementation for well-being promotion and health mechanism development at the local level. Journal of Public Health and Development, 20(2), 165–182. (Scopus; Q4)		
4.	น.ส.ปทุมพร ประสาททอง	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
			- ปร.ด. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564 - วท.ม. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2558
	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) Pakdeechote P, Poasakate A, <u>Prasatthong P</u>, Potue P, Khamseekaew J, Maneesai P. (2023). Mitigation effect of galangin against aortic dysfunction and hypertrophy in rats with metabolic syndrome. <i>Heliyon</i>, 9(5).1-21. (PubMed; Q1) Kwanjit Apaijit, Poungrat Pakdeechote, Putcharawipa Maneesai, Sariya Meeapat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Sarawoot Bunbupha. (2022). Hesperidin alleviates vascular dysfunction and remodelling in high-fat/high-fructose diet-fed rats by modulating oxidative stress, inflammation, AdipoR1, and eNOS expression. <i>Tissue and Cell</i> 78, 1-8. (PubMed; Q2) <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Poungrat Pakdeechote, Putcharawipa Maneesai, Sariya Meeapat, Siwayu Rattanakanokchai, Chutamas Wunpathe, Kwanjit Apaijit, and Sarawoot Bunbupha. (2022). 'Imperatorin attenuates cardiac remodelling and dysfunction in high-fat/high-fructose diet-fed rats by modulating oxidative stress, inflammation, and Nrf-2 expression', <i>Tissue Cell</i>, 75: 101728. (PubMed; Q2) Putcharawipa Maneesai, Nisita Chaihongsa, Metee Iampanichakul, Sariya Meeapat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Sarawoot Bunbupha, Chutamas Wunpathe, and Poungrat Pakdeechote. (2021). 'Clitoria ternatea (Linn.) flower extract attenuates vascular dysfunction and cardiac hypertrophy via modulation of Ang II/AT(1) R/TGF-β1 cascade in hypertensive rats', <i>J Sci Food Agric</i>.101: 11563. (PubMed; Q2) Sariya Meeapat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Prapassorn Potue, Sarawoot Bunbupha, Poungrat Pakdeechote, and Putcharawipa Maneesai. (2021). 'Diosmetin Ameliorates Vascular Dysfunction and Remodeling by Modulation of Nrf2/HO-1 and p-JNK/p-NF-KB Expression in Hypertensive Rats', <i>Antioxidants</i>, 10: 1487. (PubMed; Q1) Sarawoot Bunbupha, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Anuson Poasakate, Putcharawipa Maneesai, and Poungrat Pakdeechote. 2021. 'Imperatorin alleviates metabolic and vascular alterations in high-fat/high-fructose diet-fed rats by modulating adiponectin receptor 1, eNOS, and p47phox expression', <i>European journal of pharmacology</i>, 899: 174010. (PubMed; Q1) Sariya Meeapat, <u>Patoomporn Prasatthong</u>, Siwayu Rattanakanokchai, Sarawoot Bunbupha, Putcharawipa Maneesai, and Poungrat Pakdeechote. (2021). 'Diosmetin attenuates metabolic syndrome and left ventricular alterations via the suppression of angiotensin II/AT1 receptor/gp(91phox)/p-NF-KB protein expression in high-fat diet fed rats', <i>Food Funct</i>, 12: 1469-81. (PubMed; Q1) Sarawoot Bunbupha, Poungrat Pakdeechote, Putcharawipa Maneesai, and <u>Patoomporn Prasatthong</u>. (2021). 'Nobiletin alleviates high-fat diet-induced nonalcoholic fatty liver disease by modulating AdipoR1 and gp91phox expression in rats', <i>J Nutr Biochem</i>, 87: 108526. (PubMed; Q1)		

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
	Sarawoot Bunbupha, Kwanjit Apaijit, Putcharawipa Maneesai, <u>Patoomporn Prasarttong</u> , and Poungrat Pakdeechote. (2020). 'Nobiletin ameliorates high-fat diet-induced vascular and renal changes by reducing inflammation with modulating AdipoR1 and TGF- β 1 expression in rats', Life Sci, 260: 118398. (PubMed; Q1)		
5.	น.ส.ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	อาจารย์	☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - กศ.ม. (สุขศึกษาและพลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2556 - วท.บ. (พลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553
ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566) สัญลักษณ์ สีทองสา, สุกกิจ วิริยะกิจ และชิตชนก ศรีสวัสดิ์. (2566). การพัฒนาสื่อลูกตะกร้อประยุกต์ที่มีต่อความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ “โครงการวันวิชาการคณะพลศึกษา: นวัตกรรมสุขภาพและกีฬา ครั้งที่ 5”, 24 กุมภาพันธ์ 2566 (น.75-83). นครนายก : โครงการวันวิชาการคณะพลศึกษา. สุกกิจ วิริยะกิจ พิมพ์ใจ ไพฑูรย์ทอง และชิตชนก ศรีสวัสดิ์. (2566). การพัฒนาสื่อนวัตกรรมลูกตะกร้อเพื่อส่งเสริมทักษะพื้นฐานกีฬาตะกร้อของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสหชาติเศรษฐกิจวิทยา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5 “นวัตกรรมวิชาชีพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”, 28 กุมภาพันธ์ 2566 (น.1494-1502). เชียงราย : เครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ.			

3. อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัย: เกณฑ์ข้อที่ 4)

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
1.	นางนริศรา ชาญณรงค์	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - ส.ด., มหาวิทยาลัยบูรพา, 2561 - ส . บ . (ส า ธ า ร ณ ส ข ชุ ม ช น) , มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2565 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ - วท.ม. (ชีวเคมี), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553 - วท.บ. (วิทยาศาสตร์การแพทย์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สรช. 28956
2.	น.ส.พิมพ์รา ทองแสง	อาจารย์	☐ คุณวุฒิตรง

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
			☒ คุณวุฒิสัมพันธ - Ph.D. (Family Studies), Texas Woman's University, 2559 - ศศ.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2543 - วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2564 - ศศ.บ. (สุขศึกษา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สรช. 21679
3.	นางชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	รองศาสตราจารย์ (สาธารณสุขศาสตร์)	☒ คุณวุฒิตรง - วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2550 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ - วท.บ. (สุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ), มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สรช. 19828
4.	น.ส.ปทุมพร ประสาททอง	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ - ปร.ด. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564 - วท.ม. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2558
5.	น.ส.ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	อาจารย์	☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ - กศ.ม. (สุขศึกษาและพลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2556 - วท.บ. (พลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553
6.	น.ส.เจนจิรา เล็กอุทัย	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2553 - ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2547 ☒ คุณวุฒิสัมพันธ

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)
			- ป.สศ.(ทันตสาธารณสุข), วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก, 2545 ☒ ใบประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สรช.20633
7.	น.ส.อรุณวดี ทองบุญ	อาจารย์	☒ คุณวุฒิตรง - วท.ม.(สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2552 - วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2549

4. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (เกณฑ์ข้อที่ 10)

หลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) นี้ ปรับปรุงมาจากหลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558) โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอนุมัติ เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2564 ซึ่งเริ่มประกาศใช้ในปีการศึกษา 2563 และครบกำหนดปรับปรุงตามระยะเวลาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 (ทุกๆ 5 ปี)

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

5.1 อาคารที่ทำงานหลักสูตร: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และอาคารเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา (อาคาร 8) ศูนย์การศึกษาย่านมัทรี

5.2 เว็บไซต์: <http://st.nsr.ac.th/coursespublichealth.php>

5.3 อีเมลล์: ph.nsr@gmail.com

5.4 Facebook: www.facebook.com/PH.Nsr

5.5 โทรศัพท์: 056-219100-29 ต่อ 2530 โทรสาร: 056-882531

6. สรุปผลการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ☒ ดำเนินงาน ☒ ไม่ได้ดำเนินงาน
เกณฑ์ข้อที่ 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☒
เกณฑ์ข้อที่ 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☒
เกณฑ์ข้อที่ 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☒

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ☒ ดำเนินงาน ☒ ไม่ได้ดำเนินงาน
เกณฑ์ข้อที่ 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	☒
เกณฑ์ข้อที่ 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	☒

หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรี รายงานข้อที่ 1, 2, 3, 4 และ 10

7. การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
☒ ผ่าน	☒ ผ่าน	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน
☐ ไม่ผ่าน	☐ ไม่ผ่าน	☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมวดที่/องค์ประกอบที่/ตัวบ่งชี้ที่	หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
หมวดที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1-1-1	มคอ.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
	1.1-1-2	สมอ.08 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1-1-3	คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
	1.1-1-4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.1-1-5	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
	1.1-1-6	ใบประกอบวิชาชีพผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.1-1-3	คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
	1.1-1-4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.1-1-5	

	1.1-1-6	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ใบประกอบวิชาชีพผู้ประกอบวิชาชีพการ สาธารณสุขชุมชนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	1.1-1-4 1.1-1-7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	1.1-1-1	มคอ.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลที่เกิดกับอาจารย์ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจำนวน 5 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	

1.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรมีระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ โดยอ้างอิงจากระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งได้กำหนดระเบียบและข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ.2557 และหลักสูตรมีขั้นตอนการรับอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน ตามขั้นตอน ดังนี้

(1) คณะกรรมการหลักสูตรดำเนินการประชุมพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยได้กำหนดเกณฑ์การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

(1.1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และจะต้องประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

(1.2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาสาขารณสุขศาสตร์

(1.3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามเกณฑ์ประกาศของ ก.พ.อ.

(2) กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

(2.1) ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีครบ และมีคุณสมบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ไม่ต้องรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่

(2.2) ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ ซึ่งกรณีดังกล่าว ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิมเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ ลาออก หรือเสียชีวิต เป็นต้น หรือมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใดไม่มีคุณสมบัติเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด และมีอาจารย์ในสาขาวิชาที่มีคุณสมบัติตามต้องการ ให้ดำเนินการ ดังนี้

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรชุดเดิมประชุม เพื่อสรรหาอาจารย์ในสาขาวิชาที่มีคุณสมบัติตามต้องการ และลงมติร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่โดยจะต้องมีผู้ร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และ

จะต้องแต่งตั้งให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 90 วัน หลังจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิมได้รับการอนุมัติให้
เก ษี ย ณ์ อ า ยู ร าช ก าร
ลาศึกษาต่อ ลาออก หรืออื่น ๆ

- ประธานหลักสูตรจัดทำเอกสาร สมอ.08 เพื่อขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมายังฝ่าย
วิชาการของคณะ

- ฝ่ายวิชาการของคณะ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ
ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญกับหลักสูตร หากพบความไม่ถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ
ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญในประเด็นใดประเด็นหนึ่งจะส่งกลับให้สาขาวิชาพิจารณาใหม่ หากทุกประเด็น
ครบถ้วน ฝ่ายวิชาการจะดำเนินการเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหารประจำคณะ ให้ความเห็นชอบตามลำดับ

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อขอความเห็นชอบ
จากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเรื่องขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ
นำเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบภายในระยะเวลา 30 วัน ตามลำดับ

(2.3) ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ ซึ่งกรณีดังกล่าว ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เดิมเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ ลาออก หรือเสียชีวิต เป็นต้น หรือมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใดไม่มี
คุณสมบัติเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด และไม่มีอาจารย์ในสาขาวิชาที่มีคุณสมบัติตามต้องการ ให้
ดำเนินการ ดังนี้

- ประธานหลักสูตรทำบันทึกเสนอขออัตรากำลังเพิ่มต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
พร้อมกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครทางด้านความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และงานวิจัยที่จะต้อง
สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร โดยเน้นพิจารณาคุณวุฒิอาจารย์ที่ตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร และเป็นไป
ตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยอนุมัติกรอบอัตรากำลังตามที่ขอ

- มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 1 เดือน และทำการคัดเลือกตามขั้นตอนที่ระบุ
ไว้ใน หมวดที่ 3 ของข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ.2557

- มหาวิทยาลัยประกาศผลการคัดเลือกและรับรายงานตัวอาจารย์ใหม่

- ประธานหลักสูตรจัดทำเอกสาร สมอ.08 เพื่อขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมายังฝ่าย
วิชาการของคณะ

- ฝ่ายวิชาการของคณะ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ
ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญกับหลักสูตร หากพบความไม่ถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ
ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญในประเด็นใดประเด็นหนึ่งจะส่งกลับให้สาขาวิชาพิจารณาใหม่ หากทุกประเด็น
ครบถ้วน ฝ่ายวิชาการจะดำเนินการเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหารประจำคณะ ให้ความเห็นชอบตามลำดับ

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อขอความเห็นชอบ
จากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเรื่องขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ
นำเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบภายในระยะเวลา 30 วัน ตามลำดับ

(3) มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษาของแต่ละภาคการศึกษา

(4) คณะแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงคอยทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่
ได้รับมอบหมาย

(5) ประธานหลักสูตรมอบหมายภาระงานแก่อาจารย์ใหม่ โดยครอบคลุมภาระงานทุกด้านตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ

(6) การประเมินขั้นตอนเพื่อนำมาปรับปรุง/พัฒนาขั้นตอนการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลังตามเกณฑ์ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน มีผลงานวิชาการใกล้เคียงกำหนด 5 ปี ได้แก่ อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์ ผลงานวิชาการครบ 5 ปี วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผนร่วมกัน เพื่อวางแผนผลิตผลงานทางวิชาการ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ซึ่งเห็นได้ว่า หลักสูตรสามารถดำเนินการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น

1.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อพิจารณาทบทวนระบบกลไกและกระบวนการ คณะกรรมการหลักสูตร พบว่า ระบบกลไกและกระบวนการที่ได้วางแผนไว้ ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ณ ปีที่ประเมิน (พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่				
	ปี2562	ปี2563	ปี2564	ปี2565	ปี2566
1. อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	✓	✓	-	-	✓
2. อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	✓	-	✓	✓	✓
3. รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	✓	-	-	✓	-
4. อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	-	✓	✓	✓	✓
5. อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	-	-	-	-	✓

ซึ่งทางหลักสูตรได้ประชุมเห็นว่าในรอบปีการศึกษา 2567 ควรปรับปรุงระบบและกลไกที่ในการกำกับติดตาม และเพิ่มการทำงานบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

1.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ผลจากการที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามแนวทางที่ได้ทบทวนไว้ในข้างต้นมีความเหมาะสมแล้ว จึงนำไปใช้ในปีการศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไกที่ใช้ในการกำกับ ติดตาม และเพิ่มการทำงานบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานเป็นไปตามเกณฑ์

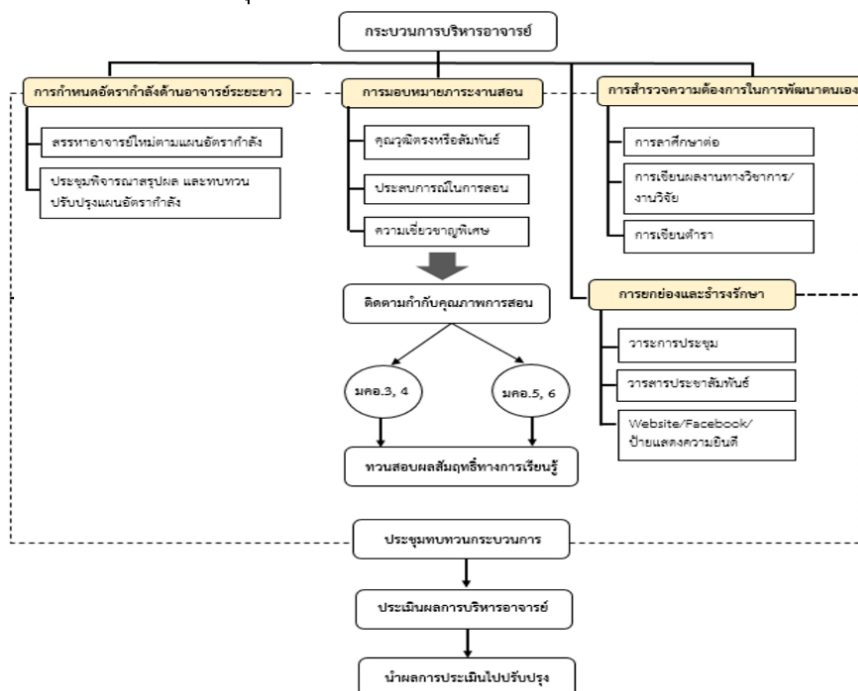
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
2) ระบบการบริหารอาจารย์	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 80.0	

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับมาก
เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีระบบการบริหารที่มีมาตรฐานและส่งเสริมให้หลักสูตร
จัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

2.1) ระบบกลไก/กระบวนการการบริหารอาจารย์

หลักสูตรมีการวางระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ไว้ดังนี้

- (1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการบริหารอาจารย์ โดยมีส่วนร่วมกับการบริหารอาจารย์ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ในเรื่องของกรอบอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น มีแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ขาดแคลนโดยการกำหนดขั้นตอนหลัก วัตถุประสงค์ ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง และการประเมินความเสี่ยงอย่างชัดเจน
- (2) กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน
- (3) มอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ โดยกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ให้สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดภาระงาน วิธีคิดภาระงาน และการปฏิบัติตามเกณฑ์ภาระงานทางวิชาการ ของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
- (4) สำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาด้านตนเองในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การลาศึกษาต่อ การเขียนตำรา ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย
- (5) คณะมีการยกย่องและธำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการดีเด่น โดยการเชิดชูแสดงความยินดี และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Website Facebook ป้ายแสดงความยินดี เป็นต้น
- (6) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินผลการบริหารอาจารย์
- (7) นำผลการประเมินไปปรับปรุง



2.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

(1) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
ห ล ก ส ู ต ร
โดยมีการประชุมร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งแบ่งประเภทงานที่ต้องดำเนินการ
เ ป น
5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานสอน ด้านงานวิจัยและงานวิชาการอื่น ด้านงานบริการวิชาการ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
และด้านงานบริหารและงานอื่น ๆ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2566
1. อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	- ประธานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต - คณะกรรมการบริหารงานทั่วไป สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ - งานประกันคุณภาพ องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
2. อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา - คณะกรรมการฝ่ายแนะแนวหลักสูตร สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ - คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา - คณะกรรมการดำเนินงานสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์กับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่บริการในโครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 - งานประกันคุณภาพ องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา
3. รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	- รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิชาการ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ - งานประกันคุณภาพ องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
4. อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	- หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ - คณะกรรมการบริหารงานทั่วไป สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ - คณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา - คณะกรรมการดำเนินงานสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์กับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่บริการในโครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 - งานประกันคุณภาพ องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต
5. อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	งานประกันคุณภาพ องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา

(2) มีการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ในปีการศึกษา 2566 ทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 โดยมีภาระงานไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

12 คาบ/สัปดาห์ สำหรับการจัดรายวิชาสอนสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญพิเศษของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรจะประชุมหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการนำผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษามา ใช้พิจารณาร่วมกันในการมอบหมายภาระงานสอนให้เหมาะสมในภาคเรียนต่อไป เพื่อให้การบริหารอาจารย์มี และส่งเสริมให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายวิชาในปีการศึกษา 2566
1. อาจารย์ ดร.นริศรา ช่างณรงค์ คุณวุฒิการศึกษา: - ส.ด., มหาวิทยาลัยบูรพา, 2561 - วท.ม. (ชีวเคมี), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553 - ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2565 - วท.บ. (วิทยาศาสตร์การแพทย์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550 - ใบประกอบวิชาชีพ - ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ใบอนุญาตเลขที่ สรช. 28956 ความเชี่ยวชาญ: วิทยาศาสตร์สุขภาพ, สาธารณสุข, ชีวเคมี, การส่งเสริมสุขภาพ, การป้องกันและควบคุมโรค, การประเมินภาวะสุขภาพ, การคุ้มครองผู้บริโภค	ภาคเรียนที่ 1 1. รายวิชา การสาธารณสุขขั้นนำ 2. รายวิชา จรรยาบรรณวิชาชีพและกฎหมายสาธารณสุข 3. รายวิชา โครงการวิจัยในงานสาธารณสุข 4. รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 1 ภาคเรียนที่ 2 1. รายวิชา การป้องกันและควบคุมโรค 2. รายวิชา การคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข 3. รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 2
2 อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง คุณวุฒิการศึกษา: - Ph.D. (Family Studies), Texas Woman's University, The United States of America, 2559 - ศษ.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2543 - วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย), มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช, 2564 - ศษ.บ. (สุขศึกษา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539 - ใบประกอบวิชาชีพผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน: ใบอนุญาต สรช. เลขที่ 21679	ภาคเรียนที่ 1 1. รายวิชา อนามัยสิ่งแวดล้อม 2. รายวิชา เพศศึกษาและอนามัยเจริญพันธุ์ 3. รายวิชา สัมมนาสาธารณสุข ภาคเรียนที่ 2 1. รายวิชา เพศศึกษาและอนามัยเจริญพันธุ์ 2. รายวิชา อนามัยครอบครัวและการอนามัยเจริญพันธุ์ 3. รายวิชา การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายวิชาในปีการศึกษา 2566
ความเชี่ยวชาญ: วิทยาศาสตร์สุขภาพ, สาธารณสุข, สุขศึกษา, การส่งเสริมสุขภาพ, เพศศึกษาและอนามัยเจริญพันธุ์, อนามัยสิ่งแวดล้อม	
3. รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ คุณวุฒิการศึกษา: - วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2550 - วท.บ. (สุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ), มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546 - ใบประกอบวิชาชีพผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน: ใบอนุญาต สรช. เลขที่ 19828 ความเชี่ยวชาญ: วิทยาศาสตร์สุขภาพ, สาธารณสุข, สุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ, การป้องกันและควบคุมโรค, ระบาดวิทยา, การจัดการบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ, การปฐมพยาบาลและการดูแลสุขภาพ	ภาคเรียนที่ 1 1. รายวิชา การปฐมพยาบาลและการดูแลสุขภาพเบื้องต้น 2. รายวิชา ระบาดวิทยา ภาคเรียนที่ 2 1. รายวิชา ชีวสถิติสำหรับสาธารณสุข
4. อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง คุณวุฒิการศึกษา: - ป.ร.ด. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564 - วท.ม. (สรีรวิทยาทางการแพทย์), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2558 - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556 ความเชี่ยวชาญ: วิทยาศาสตร์สุขภาพ, สาธารณสุข, สรีรวิทยาทางการแพทย์, บริหารสาธารณสุข, อนามัยชุมชน, การสื่อสารสุขภาพ	ภาคเรียนที่ 1 1. รายวิชา กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ 1 2. รายวิชา การบริหารงานสาธารณสุข 3. รายวิชา การสื่อสารสุขภาพและสารสนเทศทางสาธารณสุข ภาคเรียนที่ 2 1. รายวิชา กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ 2 2. รายวิชา อนามัยชุมชน 3. รายวิชา การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์
5. อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์ คุณวุฒิการศึกษา: - กศ.ม. (สุขศึกษาและพลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2556 - วท.บ. (พลศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553 ความเชี่ยวชาญ: วิทยาศาสตร์สุขภาพ, พลศึกษา, สุขศึกษา	ภาคเรียนที่ 1 1. รายวิชา การพลศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ 2. รายวิชา บาสเกตบอล 2 3. รายวิชา กรีฑา 2 4. รายวิชา การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 5. รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน 3 ภาคเรียนที่ 2 1. รายวิชา การป้องกันและการปฐมพยาบาลการบาดเจ็บ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายวิชาในปีการศึกษา 2566
	2. รายวิชา อนามัยครอบครัวและการอนามัยเจริญพันธุ์ 3. รายวิชา ยิมนาสติก 4. รายวิชา บาสเกตบอล 1 5. รายวิชา การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2

(3) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขารณสุขศาสตรบัณฑิต ร้อยละ 100.0 ในปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	หมายเหตุ
1	อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	คงเดิม
2	อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	คงเดิม
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	คงเดิม
4	อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	คงเดิม
5	อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	คงเดิม

(4) มีการวางแผนระยะยาว โดยทำการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณาตามระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร รวมถึงการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองตามแผน ปีการศึกษา 2566 ดังนี้

แผนการศึกษาต่อ แผนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	แผนการศึกษาต่อ (ปี พ.ศ.)		แผนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ		แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ปี พ.ศ.)			
	ปริญญาเอก	การบรรจุเป้าหมาย	ปี พ.ศ.	การบรรจุเป้าหมาย	ผศ.	รศ.	ศ.	การบรรจุเป้าหมาย
1. อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	-	-	2566	บรรจุ	2569	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	-	-	2566	บรรจุ	2569	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ
3. รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	2570	อยู่ระหว่างดำเนินการ	2567	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-	2566	-	บรรจุ
4. อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	-	-	2566	บรรจุ	2568	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ

5. อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	2570	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	2566	บรรลุ	2570	-	-	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
-----------------------------	------	--------------------------	------	-------	------	---	---	--------------------------

แผนการศึกษาต่อ แผนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	แผนการศึกษา ต่อ (ปี พ.ศ.)	แผนการตีพิมพ์ ผลงานทางวิชาการ			แผนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ (ปี พ.ศ.)		
	ปริญญาเอก	ปี2567	ปี2568	ปี2569	ผศ.	รศ.	ศ.
1. อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	-	-	✓	-	2569	-	-
2. อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	-		✓	-	2569	-	-
3. รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรือง ศักดิ์	2570	✓	-	-	-	-	2572
4. อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	-	-	✓	-	2568	-	-
5. อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	2570	✓	-	-	2570	-	-

ทั้งนี้ จากแผนดังกล่าว ในปีการศึกษา 2566 ผลการดำเนินการของหลักสูตรฯ ประกอบด้วย

(4.1) การศึกษาต่อ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ให้
เข้ารับการศึกษาคู่ในระดับปริญญาเอก เพื่อการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ จำนวน 2 ท่าน ได้แก่

- รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ สถานะอยู่ระหว่างการศึกษาคู่ต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎี
บัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

- อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์ สถานะอยู่ระหว่างการศึกษาคู่ต่อหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพล
ศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

(4.2) ผลงานทางวิชาการ: จากระบบกลไก/กระบวนการในปีการศึกษา 2565 ทำให้ปีการศึกษา 2566 มี
อาจารย์จำนวน 4 ท่าน มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผลงานทางวิชาการ	ระดับ คุณภาพ (แหล่ง ตีพิมพ์/ เผยแพร่)
1. อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	ัญลักษณ์ สีทองสา, สุกกิจ วิริยะกิจ และชิตชนก ศรีสวัสดิ์. (2566). การพัฒนาสื่อลูกตะกร้อประยุกต์ที่มีต่อความพึงพอใจของ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ “โครงการวัน วิชาการคณะพลศึกษา: นวัตกรรมสุขภาพและกีฬา ครั้งที่ 5”, 24 กุมภาพันธ์ 2566 (น.75-83). นครนายก : โครงการวันวิชาการ คณะพลศึกษา.	ประชุม วิชาการ ระดับชาติ
	สุกกิจ วิริยะกิจ พิมพ์ใจ โพธิ์ทอง และชิตชนก ศรีสวัสดิ์. (2566). การ พัฒนาสื่อนวัตกรรมลูกตะกร้อเพื่อส่งเสริมทักษะพื้นฐานกีฬา	ประชุม วิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผลงานทางวิชาการ	ระดับ คุณภาพ (แหล่ง ตีพิมพ์/ เผยแพร่)
	ตะกร้อของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสหชาติ เศรษฐกิจวิทยา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5 “นวัตกรรมราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น”, 28 กุมภาพันธ์ 2566 (น.1494-1502). เชียงราย : เครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏกลุ่มภาคเหนือ.	ระดับชาติ
2. อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	พิมรา ทองแสง และศิริวัฒนา ลาภหลาย. (2566). การพัฒนาเจลแต้ม สีจากสารสกัดสมุนไพรรอ์แกนิก. นวัตกรรมและเทคโนโลยี สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาชุมชนอัจฉริยะ. รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 15 (ECTI-CARD), 26-28 เมษายน 2566 (น.108-113). ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร.	ประชุม วิชาการ ระดับชาติ
	ศิริวัฒนา ลาภหลาย และพิมรา ทองแสง. (2566). การสร้างนวัตกรรม สเปรย์แอลกอฮอล์ฆ่าเชื้อโรคจากสมุนไพรรอ์แกนิก Lamiaceae. ภายใต้แห่งความสุขเพื่อสุขภาวะแห่งอนาคต “สุข สู้ สุขภาวะ”. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการการประเมินผลกระทบ ทางสุขภาพเพื่อสุขภาวะแห่งอนาคตอย่างยั่งยืน: โอกาส และ ค ว า ม ท้าทาย งานสร้างสุขภาพได้ ครั้งที่ 13. 9-10 สิงหาคม 2566 (น. 364-371). ส ถ า บั น น โย บ า ย ส า ธ า ร ณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประชุม วิชาการ ระดับชาติ
3. อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	รจฤดี โชติกาวิรินทร์, เขมกัญญา อนันต์, รัฐศาสตร์ เต็นชัย, และนริศรา ชาญณรงค์. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันการ หกล้มของผู้สูงอายุ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัด นครราชสีมา. วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ. 16(2). 216- 229.	TCI 2
6. อาจารย์ ดร.ปทุม พร ประสาททอง	Pakdeechote P, Poasakate A, Prasatthong P, Potue P, Khamseekaew J, Manesai P. (2023). Mitigation effect of galangin against aortic dysfunction and hypertrophy in rats with metabolic syndrome. Heliyon, 9(5).1-21.	วารสารทาง วิชาการระดับ นานาชาติ

(4.3) ตำแหน่งทางวิชาการ: จากระบบกลไก/กระบวนการในปีการศึกษา 2565 ทำให้ปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์จำนวน 1 ท่าน มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น คือ รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ ทั้งนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรสาขารณศาสตรบัณฑิตมีการยกย่องและธำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการดีเด่น โดยการเชิดชูแสดงความยินดี และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Website Facebook บ้ายแสดงความยินดี

2.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการบริหารอาจารย์ พบว่า กระบวนการการบริหารอาจารย์ในภาพรวมสามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม โดยพบว่า มีกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน กำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมกับ คุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ อัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 ผลงานทางวิชาการและการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการ พัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน (มากที่สุด)

2.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามแนวทางที่ได้ทบทวนไว้ในข้างต้น โดยหลักสูตรมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี 2567 เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาตำรา งานวิจัย เพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ตามแผนระยะยาวที่วางไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	

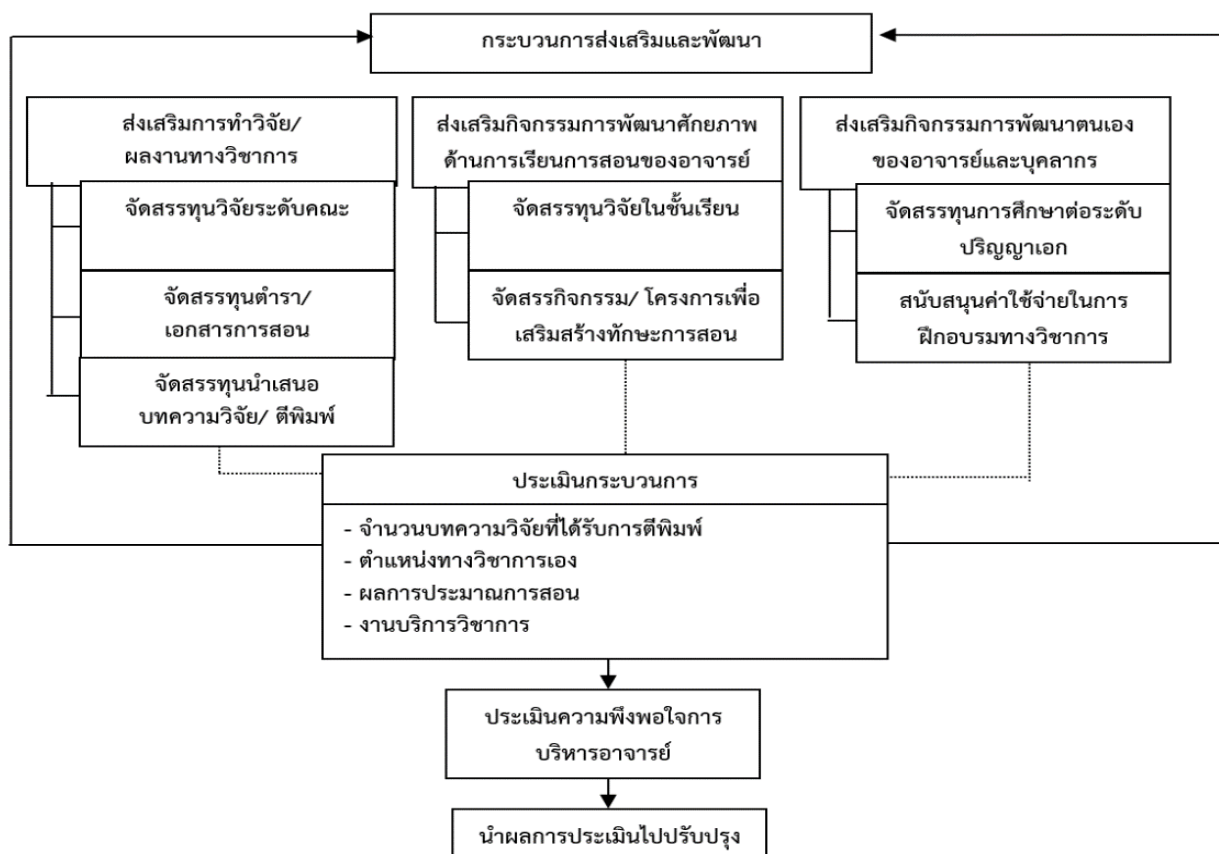
3.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และคำขอตั้งงบประมาณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2567

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งในด้าน วิชาการและวิชาชีพ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก การจัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการตาม ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ และด้านทักษะการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีความทันสมัย รวมทั้งมี การกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีได้จัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมี ศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต

- (3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามและทบทวนผลการส่งเสริมอาจารย์
- (4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลที่ได้จากการติดตามและผลจากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มาประชุมสรุปผล และหาแนวทางในการปรับปรุงเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาถัดไป



ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนได้เข้าร่วมการอบรมต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเอง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเอง ดังต่อไปนี้

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
1. อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์				
1-2 กันยายน 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม : Social Return on Investment (SROI)	ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 13) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ในเมือง) อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์	✓	

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
		จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์		
6 กันยายน 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมมอบกรม AUN QA Overview (Version 4.0)	ณ ห้องประชุมนนทรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
6 ธันวาคม 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมการจัดการความรู้เรื่องการจัดทำหลักสูตร ตามแนว Outcome-based education (OBE)	ณ ห้องนนทรี ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 13) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
10 มกราคม 2567	การเขียนอ้างอิงและรายการบรรณานุกรมรูปแบบ APA 7th และ การใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์	ณ อาคารหอสมุด (ม.ใน) ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
30-31 มกราคม 2567	โครงการอบรมการจัดทำหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education OBE) รุ่น 2	ณ ห้องนนทรี ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 13) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
14 มีนาคม 2567	โครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้วิชาชีพ การสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 1/2567 หัวข้อ พระราชบัญญัติวิชาชีพและจรรยาบรรณของนักสาธารณสุข	แบบออนไลน์ จัดโดย สมาคมสาธารณสุขชุมชน		✓
30 เมษายน 2567	โครงการ “เพิ่มพูนความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 2/2567” หัวข้อ สถิติประยุกต์และการวิจัยสำหรับนักสาธารณสุข	แบบออนไลน์ จัดโดย สมาคมสาธารณสุขชุมชน		✓

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
2 พฤษภาคม 2567	โครงการ “เพิ่มพูนความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 2/2567” หัวข้อ การพัฒนาและการเขียนผลงานวิจัยสำหรับนักสาธารณสุข	แบบออนไลน์ จัดโดย สมาคมสาธารณสุขชุมชน		✓
18 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	แบบออนไลน์ จัดโดย กรมควบคุมโรค		✓
25 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันและควบคุมโรคไวรัสตับอักเสบบี และ ซี สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	แบบออนไลน์ จัดโดย กรมควบคุมโรค		✓
30 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำเข้าและใช้งานการสอนออนไลน์แบบ MOOC	จัดโดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
31 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานเครื่องมือเพื่อสร้างสื่อการเรียนการสอนออนไลน์แบบ MOOC	จัดโดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
25 มิถุนายน 2567	การอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา (ระดับปริญญาตรี)	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
27 มิถุนายน 2567	การอบรมการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
2. อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง				
6 กันยายน 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมอบรม AUN QA Overview (Version 4.0)	ณ ห้องประชุมนนทรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
6 ธันวาคม 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมการจัดการความรู้เรื่องการจัดทำหลักสูตร ตามแนว Outcome-based education (OBE)	ณ ห้องนนทรี ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 13) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
		จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์		
30-31 มกราคม 2567	โครงการอบรมการจัดทำหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education OBE) รุ่น 2	ณ ห้องนนทรี ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 13) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
14 มีนาคม 2567	โครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 1/2567 หัวข้อ พระราชบัญญัติวิชาชีพและจรรยาบรรณของนักสาธารณสุข	แบบออนไลน์ จัดโดย สภาการสาธารณสุขชุมชน		✓
15 มีนาคม 2567	โครงการ “เพิ่มพูนความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 1/2567” หัวข้อ การพัฒนาและการเขียนผลงานวิจัยสำหรับนักสาธารณสุข	แบบออนไลน์ จัดโดย สภาการสาธารณสุขชุมชน		✓
30 เมษายน 2567	โครงการ “เพิ่มพูนความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 2/2567” หัวข้อ สถิติประยุกต์และการวิจัยสำหรับนักสาธารณสุข	แบบออนไลน์ จัดโดย สภาการสาธารณสุขชุมชน		✓
11 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมเรื่อง พัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	แบบออนไลน์ จัดโดย กรมควบคุมโรค		✓
13 พฤษภาคม 2567	กิจกรรม Training of the Trainers	จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
18 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมเรื่อง พัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	แบบออนไลน์ จัดโดย กรมควบคุมโรค		✓
25 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมเรื่อง พัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันและควบคุมโรคไวรัสตับอักเสบบี และ ซี สำหรับ	แบบออนไลน์ จัดโดย กรมควบคุมโรค		✓

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)			
25 มิถุนายน 2567	การอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา (ระดับปริญญาตรี)	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
26 มิถุนายน 2567	โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัย เรื่อง แนวทางการป้องกันการคัดลอกผลงาน (Plagiarism)	จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
27 มิถุนายน 2567	การอบรมการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
3. รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์				
5 กันยายน 2566	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร AUN QA Overview (Version 4.0)	จัดโดย กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สถานที่อบรม ณ ห้องประชุม ดุสิตา อาคาร 14 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
6 ธันวาคม 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมการจัดการความรู้เรื่องการจัดทำหลักสูตร ตามแนว Outcome-based education (OBE)	ณ ห้องนันทรี ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 13) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
12 มีนาคม 2567	การสัมมนาหัวข้อ "PDPA Management and Sustainable Digital Transformation"	แบบออนไลน์ จัดโดย HKD Association	✓	
3-4 เมษายน 2567	การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพสำหรับวิทยากรหลักสูตรการพัฒนา นักวิจัย (Training for the trainers) (แม่ไก่)	แบบออนไลน์ จัดโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	✓	
4 เมษายน 2567	การเสวนาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหัวข้อ “หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา และการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา”	แบบออนไลน์ จัดโดย สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)	✓	

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
16 กรกฎาคม 2567	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การตรวจสอบและเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ รุ่นที่ 2	จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร่วมกับ วารสาร Trends in Sciences (TiS)	✓	
25 มิถุนายน 2567	การอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา (ระดับปริญญาตรี)	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
27 มิถุนายน 2567	การอบรมการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
4. อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง				
20-21 กรกฎาคม 2566	ได้เข้ารับการอบรมและผ่านการทดสอบความรู้หลักสูตร ผู้เข้ารับใบอนุญาตใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 1-2566	แบบออนไลน์ จัดโดย สถาบันพัฒนาการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ (สพสว.) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	✓	
1-2 กันยายน 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม : Social Return on Investment (SROI)	ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 13) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ในเมือง) อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
6 กันยายน 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมอบรม AUN QA Overview (Version 4.0)	ณ ห้องประชุมนนทรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
6 ธันวาคม 2566	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมการจัดการความรู้เรื่องการจัดทำหลักสูตร ตามแนว Outcome-based education (OBE)	ณ ห้องนนทรี ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 13) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
10 มกราคม 2567	การเขียนอ้างอิงและรายการบรรณานุกรมรูปแบบ APA 7th และการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์	ณ อาคารหอสมุด (ม.ใน) ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จัดโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
24-26 มกราคม 2567	ได้ผ่านการอบรมหลักสูตร คณาจารย์นิเทศและผู้นำนิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน รุ่นที่ 8 (ประเภท: คณาจารย์นิเทศ)	แบบออนไลน์ จัดโดย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	✓	
30-31 มกราคม 2567	โครงการอบรมการจัดทำหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education OBE) รุ่น 2	ณ ห้องนนทรี ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 13) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
30 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำเข้าและใช้งานการสอนออนไลน์แบบ MOOC	จัดโดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
31 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานเครื่องมือเพื่อสร้างสื่อการเรียนการสอนออนไลน์แบบ MOOC	จัดโดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
25 มิถุนายน 2567	การอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา (ระดับปริญญาตรี)	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
27 มิถุนายน 2567	การอบรมการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	✓	
5. อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์				
23 กุมภาพันธ์ 2567	การประชุมวิชาการระดับชาติ โครงการวันวิชาการ คณะพลศึกษา: นวัตกรรมสุขภาพและกีฬา ครั้งที่ 6	จัดโดย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จังหวัดนครนายก	✓	
23 - 25 เมษายน 2567	FIBA Asia Referees Clinic Thailand 2024	จัดโดย สมาคมกีฬาบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย จังหวัดราชบุรี	✓	

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
25 มิถุนายน 2567	การอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับอาจารย์ ที่ปรึกษา (ระดับปริญญาตรี)	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและ ประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์	✓	
27 มิถุนายน 2567	การอบรมการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา	จัดโดย สำนักงานทะเบียนและ ประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์	✓	

(2) บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนได้เข้าร่วมการอบรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเอง ดังต่อไปนี้

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
1. น.ส.พัชรี พันธุ์อุดม				
3 กรกฎาคม 2566	อบรมออนไลน์เรื่อง เครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาชุมชน	แบบออนไลน์ จัดโดย สถาบันพระบรมราชชนก วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก		✓
17 สิงหาคม 2566	อบรมออนไลน์เรื่อง การพยาบาลพื้นฐานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	Thai Mooc		✓
24 สิงหาคม 2566	อบรมออนไลน์เรื่อง การสาธารณสุขพื้นฐานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	Thai Mooc		✓
7 กันยายน 2566	อบรมออนไลน์เรื่อง การดูแลผู้ป่วยเบาหวาน a course of study of fered by CCH	Thai Mooc		✓
4 ตุลาคม 2566	ฝึกอบรมการใช้งานระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการของประเทศ ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 1 สำหรับผู้ดูแลระบบ	แบบออนไลน์ จัดโดย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	✓	
6 ตุลาคม 2566	ฝึกอบรมการใช้งานระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการของประเทศ ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 2 สำหรับผู้ใช้งานระบบ	แบบออนไลน์ จัดโดย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	✓	
6 มีนาคม 2567	อบรมออนไลน์เรื่อง กระบวนการพยาบาล	Thai Mooc		✓
12 มีนาคม 2567	อบรมออนไลน์เรื่อง การดูแลผู้ป่วยโรคปอด	Thai Mooc		✓

วันที่อบรม	โครงการ/หัวข้อ	หน่วยงานที่จัด/สถานที่อบรม	การพัฒนา	
			วิชาการ	วิชาชีพ
12 มีนาคม 2567	อบรมออนไลน์เรื่อง ภาษาอังกฤษเพื่อการพยาบาลพื้นฐาน	Thai Mooc	✓	

นอกจากนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ให้เข้ารับการศึกษาคู่ในระดับปริญญาเอก เพื่อการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ สถานะอยู่ระหว่างการศึกษาคู่หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก และอาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์ สถานะอยู่ระหว่างการศึกษาคู่หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ทั้งนี้ หลักสูตรตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะทำให้ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นภายในปีการศึกษา 2570

3.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการประเมินติดตามการไปอบรมพัฒนาตนเองของคณาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเองเป็นไปตามระบบและกลไกของหลักสูตร ด้วยการเข้าร่วมการอบรมต่างๆ ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างดี แต่พบอุปสรรคในการไปอบรมพัฒนา เนื่องจากงบประมาณสนับสนุนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2,500 บาท/คน ไม่เพียงพอ จึงได้มีการทบทวนเพื่อให้หลักสูตรนำเรื่องเข้าที่ประชุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อหามติร่วมกันสำหรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม

3.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกได้นำข้อมูลไปดำเนินการเพื่อปรับปรุง ซึ่งมีมติจากที่ประชุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนรายบุคคลในการพัฒนาศักยภาพแก่อาจารย์เพิ่มเติมของหลักสูตร โดยคณะได้รับทราบข้อมูลและให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถใช้งบประมาณส่วนกลางเพิ่มเติมได้เป็นรายการนี้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์
1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	

ผลการดำเนินงาน

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ 60.0
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร} \\ \text{ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} &= \frac{3}{5} \times 100 \\ &= \text{ร้อยละ 60.0} \end{aligned}$$

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป ดังนั้น จากสูตรคำนวณได้ร้อยละ 60.0 จึงคิดเป็นคะแนนเต็ม 5

(หมายเหตุ : หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์ อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง และอาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์
2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	

ผลการดำเนินงาน

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ 20.0
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67 คะแนน

เกณฑ์การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร} &= \frac{1}{5} \times 100 \\ \text{ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} &= \text{ร้อยละ 20.0} \\ \text{คิดเป็นคะแนน} &= \frac{20}{60} \times 5 \\ &= 1.67 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้น จากสูตรคำนวณได้ร้อยละ 20.0 จึงคิดเป็นคะแนน 1.67 (หมายเหตุ : หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์
3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 6 ชิ้น มีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ผลงานทางวิชาการ	คะแนนน้ำหนัก
1	ธัญลักษณ์ สีทองสา, สุกกิจ วิริยะกิจ และชิตชนก ศรีสวัสดิ์. (2566). การพัฒนาสื่อลูกตะกร้อประยุกต์ที่มีต่อความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านพนาสวรรค์. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ “โครงการวันวิชาการคณะพลศึกษา: นวัตกรรมสุขภาพและกีฬา ครั้งที่ 5”, 24 กุมภาพันธ์ 2566 (น.75-83). นครนายก : โครงการวันวิชาการคณะพลศึกษา.	0.20
2	สุกกิจ วิริยะกิจ พิมพ์ใจ โพธิ์ทอง และชิตชนก ศรีสวัสดิ์. (2566). การพัฒนาสื่อนวัตกรรมลูกตะกร้อเพื่อส่งเสริมทักษะพื้นฐานกีฬาตะกร้อของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสหชาติเศรษฐกิจวิทยา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 5 “นวัตกรรมราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”, 28 กุมภาพันธ์ 2566 (น. 1494-1502). เชียงราย : เครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ.	0.20
3	พิมพ์รา ทองแสง และศิริวัฒนา ลาภหลาย. (2566). การพัฒนาเจลแต้มสีจากสารสกัดสมุนไพรออร์แกนิก. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาชุมชนอัจฉริยะ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 15 (ECTI-CARD), 26-28 เมษายน 2566 (น.108-113). ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร.	0.20

ลำดับ	ผลงานทางวิชาการ	คะแนน น้ำหนัก
4	ศิริวัฒนา ลาภหลาย และพิมรา ทองแสง. (2566). การสร้างนวัตกรรมสเปรย์แอลกอฮอล์ฆ่าเชื้อโรคจากสมุนไพรไทยวงศ์ Lamiaceae. ภายใต้แห่งความสุขเพื่อสุขภาวะแห่ง อ น า ค ต “สุข สู่ สุขภาวะ”. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการการประเมินผลกระทบทาง สุขภาพเพื่อสุขภาวะแห่งอนาคตอย่างยั่งยืน: โอกาส และความท้าทาย งานสร้างสุข ภาคใต้ ครั้งที่ 13. 9-10 สิงหาคม 2566 (น.364-371). สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	0.20
5	รจฤดี โชติกาวิรินทร์, เขมกัญญา อนันต์, รัฐศาสตร์ เต็นชัย, และนริศรา ชาญณรงค์. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการป้องกันการหลั่งของผู้สูงอายุ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ. 16(2). 216-229.	0.60
6	Pakdeechote P, Poasakate A, Prasatthong P, Potue P, Khamseekaew J, Maneesai P. (2023). Mitigation effect of galangin against aortic dysfunction and hypertrophy in rats with metabolic syndrome. Heliyon, 9(5).1-21.	1.00
รวม		2.40

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวน ผลงาน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	4	0.80
- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		
- มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0.60		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.60
- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.80		

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวน ผลงาน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	1.00	1	1
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		
- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	1.00		
รวม		6	2.40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ร้อยละ 48.0	
คะแนนที่ได้		5 คะแนน	

เกณฑ์การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

$$\begin{aligned}
 \text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ} &= \frac{2.40}{5} \times 100 \\
 \text{หลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการ} &= \text{ร้อยละ 48.0}
 \end{aligned}$$

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป ดังนั้น จากสูตรคำนวณได้ร้อยละ 48.0 จึงคิดเป็นคะแนนเต็ม 5

(หมายเหตุ : หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์ อาจารย์พิมรา ทองแสง อาจารย์ ดร.นริศรา ช่างณรงค์ และอาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2 คุณภาพอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน	3.89 คะแนน	บรรลุ
1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20 (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 60	5 คะแนน	บรรลุ
2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60 (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 20	1.67 คะแนน	ไม่บรรลุ
3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20 (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 48	5 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.2 คุณภาพอาจารย์				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
1) การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

ผลการดำเนินงาน

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขารัฐศาสตร์บัณฑิต ในปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละการคงอยู่ ร้อยละ 100.0

ลำดับ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1	อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์	อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์
2	อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์	รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์
4	อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง
5	อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์
ร้อยละการคงอยู่		100.00	100.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
2) ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	

ผลสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 มีภาพรวมระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 อยู่ในระดับมากที่สุด

ประเด็น	ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรายปี		
	2564	2565	2566
1. ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.62 (มากที่สุด)	4.57 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)
2. ด้านการบริหารอาจารย์	4.57 (มากที่สุด)	4.62 (มากที่สุด)	4.67 (มากที่สุด)
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวหน้าวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ	4.26 (มาก)	4.26 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)
ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ = $(1)+(2)+(3) / 3$	4.48 (มาก)	4.48 (มาก)	4.76 (มากที่สุด)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
4.1-1-1	รายงานการประชุมหลักสูตรสาธารณะสุขศาสตรบัณฑิต
4.1-1-2	คุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1.1-1-4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
4.1-1-3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2566
4.1-1-4	รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
4.1-1-5	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา				อัตราการคงอยู่
	2563	2564	2565	2566	
ปีการศึกษา 2563	45	43	42	41	91.11
ปีการศึกษา 2564		57	46	45	78.95
ปีการศึกษา 2565			59	55	93.22
ปีการศึกษา 2566				53	96.36
รวมจำนวนนักศึกษา	45	100	147	194	

องค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

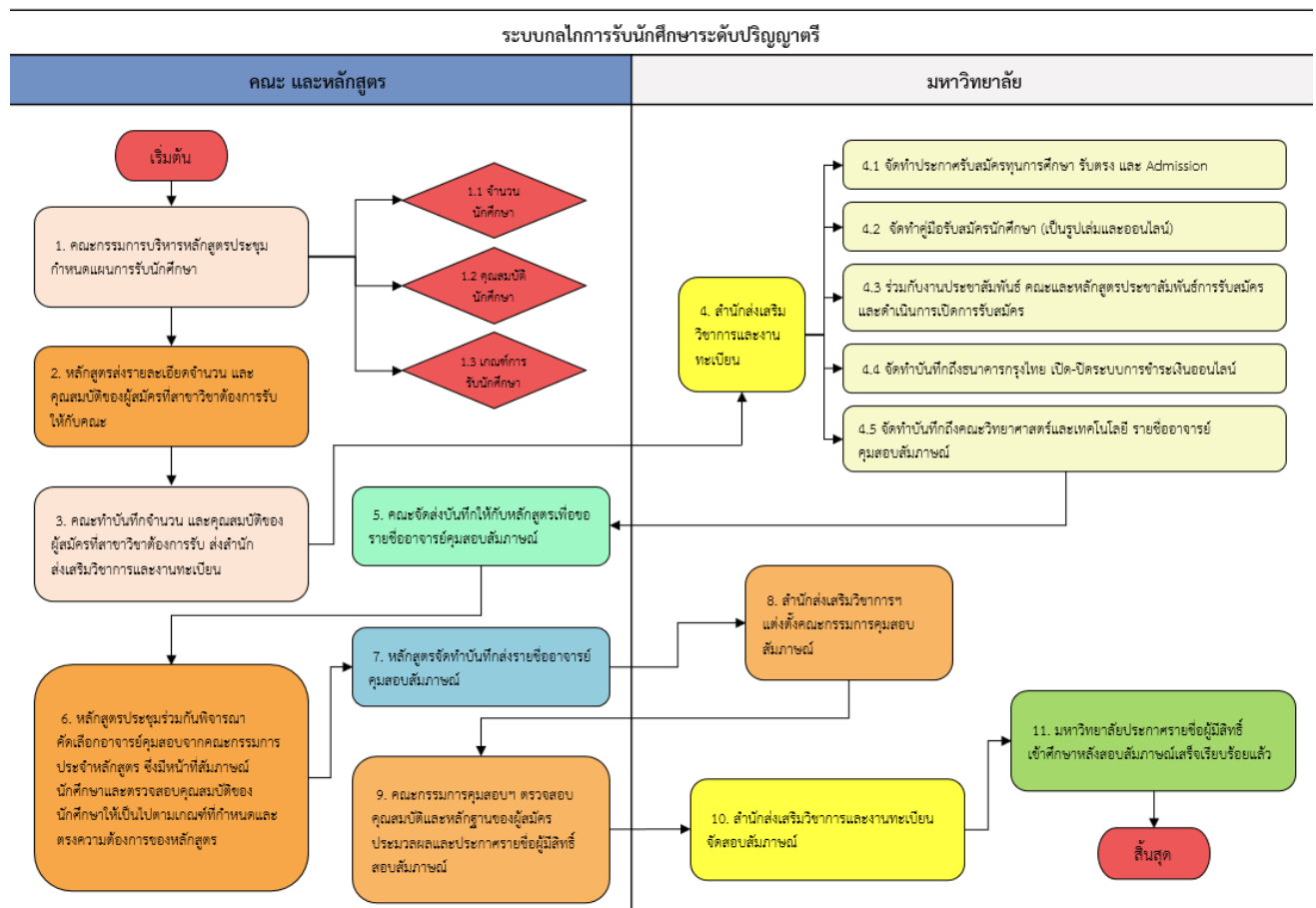
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
1) การรับนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา จำนวน 60 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษามีคุณสมบัติครบตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2	

ข้อมูลนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
		2563	2564	2565	2566
ปีการศึกษา 2563	45	45	43	42	41
ปีการศึกษา 2564	57	-	57	46	45
ปีการศึกษา 2565	59	-	-	59	55
ปีการศึกษา 2566	55	-	-	-	53
รวมจำนวน นักศึกษา	216	45	100	147	194

จากข้อมูลนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 พบว่า จำนวนรับนักศึกษา จำนวน 55 คน น้อยกว่าจำนวนตามเกณฑ์ ที่กำหนด โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำการสำรวจจำนวนรับเข้านักศึกษาทุกรอบปีการศึกษา ก่อนจะทำการเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนด

จำนวนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับจำนวนผู้เรียนตามมาตรฐานวิชาชีพสาธารณสุขที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุข ศาสตร์บัณฑิต ได้แจ้งความประสงค์และระบุจำนวนรับนักศึกษารวมทั้งสิ้น 60 คน



หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ ดำเนินการประชุม เพื่อวางแผน และปรับปรุงแผนการรับนักศึกษา โดยการกำหนดจำนวนการรับนักศึกษาให้ สอดคล้องกับจำนวนผู้เรียนตามมาตรฐานวิชาชีพสาธารณสุขที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งได้ทำการเทียบเคียงและวิเคราะห์ ข้อมูลการรับนักศึกษาจากปีการศึกษา 2563 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามีจำนวนเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม ในแต่ละรอบปีการศึกษา

ทั้งนี้ ในรอบปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้นำข้อมูลการรับนักศึกษาของปีการศึกษา 2565 มาปรับปรุงระบบ การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 และแผนการรับนักศึกษา จึงยังคงจำนวนการรับนักศึกษาไว้ที่ 60 คน โดย คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ ของ มหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

1.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรฯ กำหนดขั้นตอนการรับนักศึกษา ดังนี้

(1) ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ เพื่อวางแผน กำหนดเป้าหมาย และปรับปรุงแผนการรับนักศึกษา โดยพิจารณาจากประเด็นจำนวนผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพสาธารณสุข ปัญหาด้านจำนวนประชากรในวัยเรียน ของประเทศไทยมีจำนวนลดลง โอกาสในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ มุมมองและทัศนคติที่เปลี่ยนแปลง

ไปของนักเรียนต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา รวมไปถึงปัญหาทางการเงินของครอบครัวของนักศึกษาประกอบกับความพร้อมของอาจารย์ผู้สอน สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา และคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ตาม มคอ.2 โดยได้ประกาศรับสมัครนักศึกษาใหม่ผ่านกระบวนการรับสมัครของหน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คือ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(2) หลักสูตร ได้นำเสนอแผนการรับนักศึกษา โดยทำบันทึกข้อความ แจ้งแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 จำนวน 60 คน ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานสุข ส่งถึงคณะเพื่อนำเสนอต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในระดับมหาวิทยาลัย

(3) หลักสูตรฯ ได้วางแผนการจัดทำสื่อประเภทต่าง ๆ ได้แก่ วิดีทัศน์ บ้ายประกาศ แผ่นพับ ที่คั่นหนังสือ แบนเนอร์ คลิปสั้น ๆ และของที่ระลึกหลักสูตรฯ ได้แก่ เจลล้างมือแอลกอฮอล์ 70% สมุด ปากกา พวงกุญแจ ฯลฯ เพื่อนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ผ่านทางกิจกรรมในส่วนของมหาวิทยาลัย คือ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ในโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online ที่แจ้งความประสงค์กับทางมหาวิทยาลัยตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยหลักสูตรฯ ได้ร่วมกิจกรรมดังกล่าวในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ตามโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งในเขตและนอกเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์กลุ่มของครูแนะแนวในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ไลน์กลุ่มศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เฟซบุ๊กของหลักสูตรฯ เฟซบุ๊กของสโมสรนักศึกษา ของคณะ และของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ <http://regis.nsu.ac.th> รวมถึงแอปพลิเคชันดีกิต็อก ซึ่งเป็นที่นิยมในปัจจุบันอีกด้วย อีกทั้งยังมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ผ่านกิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ที่จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการมีส่วนร่วมในการจัดฐานการเรียนรู้และมีนักศึกษาในหลักสูตรฯ มาร่วมนำกิจกรรม ซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนที่มาร่วมกิจกรรมดังกล่าว และนักเรียนได้ให้ความสนใจสอบถามวิชาที่หลักสูตรฯ ได้จัดการเรียนการสอน บรรยายภาคในการเรียน และข้อมูลต่าง ๆ กับนักศึกษาในหลักสูตรฯ ที่มานำกิจกรรม

(4) การรับนักศึกษา มีจำนวน 3 รอบ ดังนี้

(4.1) รอบที่ 1 รอบรับตรงอิสระ

(4.2) รอบที่ 2 รอบรับตรงอิสระ

(4.3) รอบที่ 3 รอบรับตรงอิสระ

(5) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้ประชุมกำหนดแนวทางและเกณฑ์ประกอบการพิจารณาการสอบสัมภาษณ์ ผู้ผ่านการคัดเลือก โดยกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นสำหรับผู้ที่ผ่านการสอบสัมภาษณ์ คือ นักเรียนต้องเรียนในแผนการเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ มีทัศนคติที่ดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ การปกครองในระบอบประชาธิปไตย การมีจิตสาธารณะ ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานด้านการบริการ สุขภาพ การปฏิบัติงานในชุมชน รวมทั้งความมีปฏิภาณ ไหวพริบ ทักษะคิดเชิงบวก ความฉลาดทางอารมณ์ และทักษะชีวิต

(6) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้กำหนดให้มีผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบสัมภาษณ์ ต้องเข้ารับการสอบสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ซึ่งเป็นคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 3 คน

(7) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีปริมาณและคุณภาพเป็นไปตามที่กำหนด

1.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

จากผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มีจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวเข้าศึกษา จำนวน 55 คน

1.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ประชุม วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ข้อมูลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 และแผนการเปิดรับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษาที่รับ มีจำนวนลดลง

1.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 หลักสูตร ได้มีการปรับปรุงระบบและกลไก

(1) ในการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อให้ได้จำนวนตามแผนการรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการเปิดโอกาสทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย ด้วยการเพิ่มระยะเวลา ช่องทางการสมัคร ช่องทางการติดต่อสื่อสาร จำนวนรอบของการรับสมัครในการรับเข้าศึกษาต่อ และการใช้กลยุทธ์การส่งเสริมการตลาดในการสมัครเข้าศึกษา (Promotion) เช่น โค้ดการสมัครฟรีที่ให้กับครูแนะแนวของแต่ละโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ โค้ดการรับสมัครฟรีในวันที่สำคัญส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกันคณาจารย์ในแต่ละหลักสูตรเข้าประชาสัมพันธ์หลักสูตรในโรงเรียนนั้น ๆ (One day code) โค้ดการรับสมัครฟรีในโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร กิจกรรมค่ายวิทย์สัญจร จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น จึงทำให้นักเรียนที่สนใจได้รับโอกาสเพิ่มมากขึ้น

(2) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คณะกรรมการหลักสูตร ได้ดำเนินการประชุม วางแผน ปรับปรุง และแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ตามบริบทที่หลักสูตรจะสามารถแก้ปัญหาได้ให้กับนักศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เช่น ปัญหาผลการเรียนของนักศึกษาไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักสูตรจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำห้องเรียนจำนวน 2 คน ต่อ 1 ห้องเรียน เพื่อให้เกิดการดูแลอย่างทั่วถึง รวมทั้งยังเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา ในรูปแบบการสื่อสารออนไลน์ เช่น การสร้างกลุ่มเพื่อติดต่อนักศึกษาโดยตรงและรวดเร็ว ผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ การสร้างความสัมพันธ์อันดีของอาจารย์ในหลักสูตรฯ กับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อเป็นการลดช่องว่างระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และระหว่างนักศึกษาในแต่ละชั้นปีผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศและสานสัมพันธ์น้องพี่ในระดับหลักสูตร กิจกรรมกีฬาสาธิตและเกม และกิจกรรมปีใหม่และจับส่ายรหัส เป็นต้น และยังจัดให้มีการสอนเสริมให้กับนักศึกษาที่มีความประสงค์ในการเรียนเพิ่มเติมอีกด้วย

(3) ปัญหาทางการเงินของครอบครัวนักศึกษา หลักสูตรได้ให้คำแนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และให้ข้อมูลของแหล่งทุนเพื่อการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก ทั้งของภาครัฐและเอกชน เช่น กยศ. กรอ. กองทุนช่วยเหลือการศึกษาจากมูลนิธิ SET ทุนสงเคราะห์ ทุนเรียนดี ทุนจากการเป็นกรรมการสโมสรนักศึกษาของคณะ ทุนจากสมาคมศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย ทุนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทุนการศึกษาจากบริษัท โรงงาน และบุคคลทั่วไป รวมไปถึงข้อมูลของแหล่งทุนต่าง ๆ ในการหารายได้พิเศษระหว่างเรียนที่น่าเชื่อถือได้

(4) ปัญหาทางสุขภาพของนักศึกษา หลักสูตรได้ดูแลและให้คำปรึกษาทางสุขภาพของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งสุขภาพทางร่างกายและสุขภาพทางจิตใจ ด้วยความร่วมมือร่วมใจของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะ และมีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ กลุ่มงานพยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ ชมรม TO BE NUMBER ONE มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และศูนย์เพื่อนใจ ที่เปิดให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยมีแกนนำนักศึกษาดำเนินการร่วมกับมีระบบส่งต่อที่เป็นรูปธรรม

(5) ปัญหาการย้ายสาขาวิชาภายในมหาวิทยาลัย และการย้ายสถานศึกษา หลักสูตรได้มีการพูดคุยเพื่อทำความเข้าใจ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะย้ายสาขาวิชาแบบส่วนตัว เพื่อที่จะได้ทราบถึงสาเหตุที่แท้จริง และดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และตรงจุด รวมทั้งมีการติดต่อประสานงานกับสาขาวิชาที่นักศึกษามีความประสงค์จะย้ายไปเพื่อส่งต่อนักศึกษาไปยังสาขาดังกล่าว

(6) ปัญหาการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เป็นปัญหาที่มีความอ่อนไหว โดยคณะกรรมการหลักสูตรจะต้องมีการประชุม เพื่อหาแนวทางการช่วยเหลือให้กับนักศึกษาอย่างเร่งด่วนและเหมาะสม หลังจากที่มีการพูดคุยถึงปัญหาของนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและพูดคุยสอบถามกับนักศึกษารวมไปถึงผู้ปกครองโดยตรง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาใหม่ทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบความรู้และทักษะปฏิบัติพื้นฐาน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร	

2.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้วางแผนและดำเนินการจัดการทดสอบความรู้และทักษะปฏิบัติพื้นฐาน คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ นักศึกษาใหม่ทุกคน เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีระบบและกลไก ดังนี้

(1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุม เพื่อวางแผน กำหนดเกณฑ์ และจัดทำแบบทดสอบความรู้และทักษะปฏิบัติพื้นฐานคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษที่นักศึกษาใหม่พึงมี

(2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ กำหนดช่วงเวลา วางแผนการจัดการทดสอบ และการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อม และดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้

(3) คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อสรุปและวิเคราะห์ผลการทดสอบ และผลการดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อม จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ เพื่อปรับเปลี่ยนและกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษาถัดไป

2.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่า ผลการทดสอบความรู้และทักษะปฏิบัติพื้นฐานคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความรู้และทักษะปฏิบัติพื้นฐานคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ที่แตกต่างกันตามบริบทของแต่ละโรงเรียน โดยไม่มีนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ดังนั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงต้องมีการจัดกิจกรรมการเตรียมพร้อมให้แก่ ผู้ที่สอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ร่วมกับทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับนักศึกษาของหลักสูตร ก่อนเข้ารับการทดสอบความรู้และทักษะปฏิบัติพื้นฐานคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษที่ทางมหาวิทยาลัยจัดสอบ นอกจากนี้ ทางหลักสูตร ได้ผลักดัน และจูงใจให้นักศึกษาทุกคน เข้ารับการอบรมโครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านทักษะดิจิทัล และภาษาอังกฤษ ทั้งของศูนย์ภาษา และของคณะที่จัดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง

2.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาของหลักสูตร พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ สอบผ่านความรู้และทักษะปฏิบัติพื้นฐาน ด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ เพิ่มขึ้น

2.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ ตามผลการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ โดยการเพิ่มการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมและเข้าร่วมอบรมโครงการที่จะพัฒนาศักยภาพด้านคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาของหลักสูตร และนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมมาพูดคุยร่วมกับทางคณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปรับปรุงรูปแบบของกิจกรรมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษาถัดไปมากยิ่งขึ้น

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนนักศึกษาที่ลาออกกลางคันลดลง เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ทุกชั้นปี ได้รับคำปรึกษาวิชาการ และแนะแนว จากอาจารย์ที่ปรึกษา	

จากผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ปี 2566 แสดงให้เห็นว่า ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษามีความชัดเจนมากขึ้น กล่าวคือ มีช่องทางและช่วงเวลาในการขอรับคำปรึกษาเพิ่มขึ้น สะดวกและรวดเร็วต่อการเข้าถึงมากขึ้น แต่ยังคงพบว่า มีนักศึกษาน้อยที่เข้ามาขอรับคำปรึกษาตามช่องทางและช่วงเวลาต่าง ๆ ที่หลักสูตร ได้จัดรองรับไว้ให้บริการ รวมทั้งมีการปรับกระบวนการในการเข้าถึงผู้ปกครองและกลุ่มเพื่อนของนักศึกษามากขึ้น เพื่อร่วมกันตรวจ ติดตาม ดูแล แก้ไขปัญหาของนักศึกษาเป็นรายบุคคล และการจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่พึงประสงค์ระหว่างคณาจารย์และนักศึกษา

1.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมวางแผน ออกแบบระบบกลไก/กระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้

(1) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมวางแผน ในการกำหนดคุณสมบัติและบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่สอดคล้องกับคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่มหาวิทยาลัย จัดทำขึ้น อีกทั้งยังมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม/อบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้

คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาทั้งในระดับคณะและในระดับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรมีการเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ต่อการดูแลนักศึกษา 1 ห้องเรียน โดยการให้คำปรึกษา ทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ การเข้าร่วมกิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงการปรับตัว การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและเรื่องอื่น ๆ ของนักศึกษา ทั้งแบบกลุ่มทั้งห้องและแบบรายบุคคล ตามความประสงค์ของนักศึกษา

(2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมวางแผน ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน เพื่อชี้แจงแนวทางการให้คำปรึกษาในกรณีที่นักศึกษามาขอรับคำปรึกษาเป็นการส่วนตัว และกำหนดช่องทางการติดต่อขอรับคำปรึกษาของนักศึกษาที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้น เช่น การสร้างกลุ่มสังคมออนไลน์ในแอปพลิเคชันไลน์ (Line group) เพชบุ๊คหลักสูตร รวมถึงหมายเลขโทรศัพท์มือถือ อีเมล ตารางเวลาให้คำปรึกษา และไลน์ส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา มีช่องทางในการติดต่ออาจารย์ได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

(3) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมวางแผน ร่วมกับตัวแทนนักศึกษาจากองค์กรนักศึกษาของหลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการสนับสนุน ส่งเสริม และจูงใจให้นักศึกษา มีความเข้าใจและกล้าที่จะขอรับคำปรึกษาจากช่องทางการติดต่อที่หลักสูตรได้จัดเตรียมไว้ให้ โดยการชี้แจง และเน้นย้ำในช่วงเรียน ชั่วโมงโฮมรูม (Home room) หรือนอกเวลาเรียน ให้นักศึกษาที่มีปัญหาสามารถติดต่อได้ทุกช่องทาง เข้าถึง ตลอดจนเข้าพบอาจารย์ (ผู้สอนและที่ปรึกษา) เพื่อขอรับคำปรึกษาได้ตลอดเวลาตามความสะดวกและสมัครใจของนักศึกษา

(4) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมวางแผน เพื่อกำหนดช่วงเวลาในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน เพื่อสรุป วิเคราะห์ และปรับปรุงรูปแบบของกิจกรรมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบการให้คำปรึกษาในปีการศึกษาถัดไป

1.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มีดังนี้

(1) กรรมการประจำหลักสูตรได้รับคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัย และดำเนินการแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีรายชื่อตามคำสั่งรับทราบและพร้อมปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ชั้นปี	กลุ่มเรียน	อาจารย์ที่ปรึกษา
2566	1	ห้อง 1	1. ดร.พิมรา ทองแสง 2. อ.เจนจิรา เล็กอุทัย
		ห้อง 2	1. ดร.นริศรา ซาญณรงค์ 2. อ.อรุณวดี ทองบุญ
2565	2	ห้อง 1	1. ดร.นริศรา ซาญณรงค์ 2. รศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์
		ห้อง 2	1. ดร.ปทุมพร ประสาททอง 2. อ.อรุณวดี ทองบุญ
2564	2	ห้อง 1	1. ดร.ปทุมพร ประสาททอง 2. ดร.พิมรา ทองแสง
2563	3	ห้อง 1	1. อ.ดร.นริศรา ซาญณรงค์ 2. อ.ดร.พิมรา ทองแสง
2562	4	ห้อง 1	1. อ.ดร.ปทุมพร ประสาททอง 2. ผศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์

โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ศึกษาบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา จากคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น และปรับรูปแบบการให้คำปรึกษาให้สอดคล้องตามบริบทของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละท่าน รวมไปถึงต้องสอดคล้องกับความเป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาแต่ละบุคคลอีกด้วย

2) อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน รับทราบบทบาท แนวทางการให้คำปรึกษา และติดต่อประสาน แลกเปลี่ยนส่งต่อข้อมูล ปัญหาของนักศึกษา กับอาจารย์ในสาขาวิชาที่มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีที่นักศึกษามาขอรับคำปรึกษาเป็นการส่วนตัว และสร้างช่องทางการติดต่อขอรับคำปรึกษาของนักศึกษาที่เข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ กลุ่มสังคมออนไลน์ในแอปพลิเคชันไลน์ (Line group) เพชบุ๊คหลักสูตร รวมถึงหมายเลขโทรศัพท์มือถือ อีเมล ตารางเวลาให้คำปรึกษา และไลน์ส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้ตรวจ ติดตามการให้คำปรึกษาและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2566 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 171 คน แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งสิ้น 18 ด้าน ดังต่อไปนี้ การนัดพบนักศึกษา, ความเอาใจใส่ นักศึกษา, ความพร้อมในการช่วยเหลือนักศึกษา, ความเต็มใจในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา, ความประพฤติที่เป็นแบบอย่างที่ดี, ความมุ่งมั่นต่อคุณภาพงานการให้คำปรึกษา, ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย, การคำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา, ความสามารถในการนำข้อมูลมาใช้ในการให้คำปรึกษา, การใช้ภาษาที่เหมาะสมในการให้คำปรึกษา, การรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา, การให้กำลังใจแก่นักศึกษาที่เข้ารับคำปรึกษา, ความสามารถในการแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา, การรักษาความลับและข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา, การใช้รูปแบบการให้คำปรึกษาที่เหมาะสม, มีสถานที่ที่สามารถนัดพบอาจารย์ในการให้คำปรึกษา, การให้โอกาสนักศึกษาเข้าพบ และความพึงพอใจที่ได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยภาพรวม ซึ่งจากการศึกษาความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 18 ด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ทั้ง 18 ด้าน อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.43 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 เมื่อนำมาวิเคราะห์รายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษา 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีความยินดีและเต็มใจในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็น 4.50 ± 0.61 , การมีความพร้อมในการช่วยเหลือนักศึกษาที่เผชิญกับปัญหาต่าง ๆ คิดเป็น 4.48 ± 0.61 , และการมีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยของอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็น 4.48 ± 0.60 ตามลำดับ

1.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อประเมินผลการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน ได้ให้คำปรึกษาเป็นไปในแนวทางของบทบาทและแนวทางการให้คำปรึกษาที่คณะกรรมการหลักสูตรจัดทำขึ้น ซึ่งผลการประเมินการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อช่องทางการติดต่อขอรับคำปรึกษาของนักศึกษาที่เข้าถึงได้ง่าย อยู่ในระดับมาก รวมไปถึงนักศึกษามีความพึงพอใจต่อแนวปฏิบัติที่สนับสนุน ส่งเสริม และจูงใจ ในการขอเข้ารับคำปรึกษาได้สะดวกขึ้น อยู่ในระดับมาก แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าจะมีการวางระบบและกลไกเพิ่มขึ้น และระดับความพึงพอใจต่อระบบและกลไก อยู่ในระดับมาก ก็ควรจะต้องมีการปรับช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองของนักศึกษามากขึ้น เพื่อร่วมกันตรวจ ติดตาม ดูแล แก้ไขปัญหาของนักศึกษาเป็นรายบุคคล

1.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการควบคุม

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้นำผลการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา มาร่วมกันพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน และปัญหาที่พบ และได้ลงความเห็น ว่า ควรมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาในแต่ละชั้นปี รวมทั้ง ความสัมพันธ์ของนักศึกษาของทุกชั้นปีในหลักสูตร โดยการจัดกิจกรรมรณรงค์หรือกิจกรรมเสริม เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่พึงประสงค์ในปีการศึกษาถัดไปอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
เป้าหมายเชิงปริมาณ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 6 ด้าน	

จากผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ปี 2565 พบว่า ควรนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รอบปีที่ผ่านมาเขียน PDCA เนื่องจากระบบและกลไกยังไม่ชัดเจน ทั้งนี้ ในรอบปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้นำข้อมูลของปีการศึกษา 2565 มาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

2.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมวางแผน ออกแบบระบบกลไก/กระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมวางแผนร่วมกัน ในการกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยครอบคลุมทักษะทั้ง 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาหลัก (Core subjects) 2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and career skills) 3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and innovation skills) และ 4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, media, and technology skills)

2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมวางแผนร่วมกัน และกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จะจัดขึ้นเพื่อเสริมทักษะจากการเรียนในห้องเรียน ได้เรียนรู้จากวิทยากรที่มีความรู้ เชี่ยวชาญ และได้ลงมือปฏิบัติ ให้เป็นแนวทางและเป็นพื้นฐานในการทำงานในอนาคต

3) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมวางแผน ร่วมกับตัวแทนนักศึกษาในทุกชั้นปี เพื่อวางแผนทางในการจัดกิจกรรมในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลักสูตรได้จัดเตรียมไว้ให้กับนักศึกษา

4) คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมวางแผนร่วมกัน เพื่อกำหนดช่วงเวลาในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน เพื่อสรุป วิเคราะห์ และปรับปรุงรูปแบบของกิจกรรมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบการส่งเสริมนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

2.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่า หลักสูตรฯ ได้มีการจัดกิจกรรมในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา จำนวน 4 กิจกรรม โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นมีการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม และจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาครอบคลุมทั้ง 4 ชั้นปี

โครงการ/กิจกรรม	ชั้นปีที่				ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21			
	1	2	3	4	1 กลุ่มวิชาหลัก	2 กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	3 กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	4 กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี
1.โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 1/2566				✓	✓	✓	✓	✓
2.โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสัมมนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2/2566				✓	✓	✓	✓	✓
3.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะการประเมินภาวะสุขภาพและการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นต้น สำหรับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต		✓	✓	✓	✓	✓		
4.โครงการอบรมเตรียมความพร้อมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน	✓				✓	✓		

2.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อประเมินผลของการจัดกิจกรรมในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถพัฒนานักศึกษาได้ครอบคลุมทุกด้านและทุกชั้นปี ซึ่งผลการประเมินการจัดกิจกรรมในภาพรวมทั้ง 4 กิจกรรม นักศึกษามีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าจะมีการวางระบบและกลไกเพิ่มขึ้น รวมทั้งระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และเน้นทักษะทางด้านการปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและจำเป็นสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ซึ่งมีทั้งกิจกรรมที่จัดโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาของหลักสูตรฯ สาขาวิชา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมไปถึงกลุ่มงานพยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ กองพัฒนานักศึกษา และกิจกรรมจากหน่วยงานภายนอกที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา อย่างไรก็ตามในการจัดกิจกรรมและระหว่างการจัดกิจกรรมจะต้องมีการกระตุ้นจากอาจารย์ผู้จัดกิจกรรมหรืออาจารย์ผู้ควบคุมการทำกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

2.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้นำผลการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาร่วมกันพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
1) การคงอยู่	

ข้อมูลนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มีจำนวนนักศึกษา 194 คน จากอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา แสดงให้เห็นว่า มีอัตราที่ไม่คงที่ ซึ่งจะขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
		ชั้นปี 1	ร้อยละ	ชั้นปี 2	ร้อยละ	ชั้นปี 3	ร้อยละ	ชั้นปี 4	ร้อยละ
2563	45	45	100.00	43	95.56	42	93.33	41	97.62
2564	57	57	100.00	46	80.70	45	78.95	-	-
2565	59	59	100.00	55	93.22	-	-	-	-
2566	55	53	96.36	-	-	-	-	-	-

อัตราที่ไม่คงที่ ซึ่งจะขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาคงอยู่ มีดังต่อไปนี้

1) ปัจจัยภายใน คือ การเปิดโอกาสทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ด้วยจำนวนรอบ (3 รอบ) ในการรับเข้าศึกษาต่อ ทำให้นักเรียนที่สนใจได้รับโอกาสมาเข้าเรียนจำนวนมาก และมีความเสี่ยงที่จะส่งผลต่ออัตราการคงอยู่มากขึ้น

2) ปัจจัยภายนอก คือ ผลการเรียนรู้ไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด ปัญหาทางการเงินของครอบครัวนักศึกษา ปัญหาทางสุขภาพของนักศึกษา การย้ายสาขาวิชาภายในมหาวิทยาลัย การย้ายสถานศึกษา และการพัฒนาการศึกษา ซึ่งส่งผลโดยตรงต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
2) การสำเร็จการศึกษา	

ข้อมูลนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มีอัตราสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จำนวน 41 คน ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สำเร็จการศึกษา รวม 41 คน

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อ ออกสะสมจนถึงปี การศึกษา 2563	อัตราสำเร็จ การศึกษาตาม หลักสูตร
		2561	2562	2563	2564	2565		
2559	145	65					8	87.84
2560	74		50				30	62.50
2561	80			53			19	73.61
2562	72				34		9	79.07
2563	45					41	4	91.11

โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร คือ

- 1) การตรวจสอบและติดตามผลการเรียนที่ติดค้าง โดยเฉพาะการแก้ไขผลการเรียนที่ติด I
 - 2) การลาพักการเรียนของนักศึกษา ในบางภาคการศึกษา ทำให้ต้องยืดระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาออกไป ทำให้นักศึกษาในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาไม่ตรงตามแผนการเรียน
 - 3) การตรวจสอบโครงสร้างการศึกษา (ก่อนสำเร็จการศึกษา) แล้วพบว่า นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาบางกลุ่ม ไม่ครบหน่วยกิต เช่น รายเลือกเสรี รายวิชาศึกษาทั่วไป เป็นต้น
- คณะกรรมการประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ได้มีการแก้ไขปัญหา โดยการให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	

1. ความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา

หัวข้อ	ความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา			
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
1. ด้านหลักสูตร	3.93	4.16	4.17	4.41
2. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.08	4.30	4.29	4.47
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.90	4.20	4.16	4.41
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.99	4.23	4.21	4.22

5. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.00	4.22	4.23	4.46
เฉลี่ยทั้งหมด	3.98	4.22	4.21	4.44

ความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 171 คน แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.44 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 โดยมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 5 ด้าน ดังต่อไปนี้ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา

1) ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านหลักสูตร อยู่ในระดับ มาก กล่าวคือ หลักสูตรมีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน คิดเป็น 4.48 ± 0.60 , มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน คิดเป็น 4.47 ± 0.55 , มีการจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็น 4.42 ± 0.63 , มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา คิดเป็น 4.35 ± 0.68 และหลักสูตรมีวิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา คิดเป็น 4.35 ± 0.63 ตามลำดับ

2) ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับ มากที่สุด กล่าวคือ หลักสูตรมีอาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน คิดเป็น 4.52 ± 0.56 , อาจารย์สอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ คำอธิบายรายวิชา โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คิดเป็น 4.51 ± 0.55 , อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา เรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็น 4.51 ± 0.63 , อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานักศึกษาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็น 4.49 ± 0.62 และหลักสูตรมีอาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู คิดเป็น 4.32 ± 0.66 ตามลำดับ

3) ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ มาก กล่าวคือ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็น 4.46 ± 0.60 , วิธีการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวศาสตร์ทางวิชาชีพ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้ คิดเป็น 4.44 ± 0.58 , มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ คิดเป็น 4.43 ± 0.59 , มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน คิดเป็น 4.40 ± 0.61 , และหลักสูตรมีการจัดสอนเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน คิดเป็น 4.32 ± 0.71 ตามลำดับ

4) ด้านการวัดและประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับ มาก กล่าวคือ หลักสูตรมีการให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล คิดเป็น 4.43 ± 0.60 , การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า คิดเป็น 4.42 ± 0.61 , การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม คิดเป็น 4.42 ± 0.60 และหลักสูตรมีวิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็น 4.40 ± 0.60 ตามลำดับ

5) ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา อยู่ในระดับ มาก กล่าวคือ หลักสูตรมีการเสริมสร้างด้านทักษะทางปัญญา คิดเป็น 4.48 ± 0.55 , มีการเสริมสร้างด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ คิดเป็น 4.47 ± 0.59 , มีการเสริมสร้างด้านความรู้ คิดเป็น 4.47 ± 0.56 , มีการส่งเสริมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็น 4.46 ± 0.56 , มีการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม

คิดเป็น 4.44 ± 0.60 และหลักสูตรมีการเสริมสร้างด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ คิดเป็น 4.44 ± 0.55 ตามลำดับ

2. การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการวิเคราะห์ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ไม่มีเคยมีข้อร้องเรียน จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

โดยมีระบบและกลไกในการจัดการข้อร้องเรียน เมื่อหลักสูตรได้รับเรื่องร้องเรียน ก็จะมีการประชุมของ คณะกรรมการประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เพื่อจัดการข้อร้องเรียนนั้น ๆ โดยจะดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนนั้นให้ได้รับการแก้ไขหรือปรับปรุงภายใน 7 วัน และมีการติดตามของคณะกรรมการประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีดังต่อไปนี้

1. อยากให้อาจารย์ที่ปรึกษามหา มาเจอนักศึกษาบ่อย ๆ นอกเหนือจากชั่วโมงโฮมรูม
2. อยากให้เพิ่มทักษะการปฏิบัติ การอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ศึกษามีทักษะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
3.1-1-1	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรโรงเรียนต่าง ๆ
3.1-1-2	ช่องทางการรับสมัครนักศึกษาใหม่
3.1-1-3	คู่มือระบบ TCAS 66 สำหรับนักเรียนและผู้สมัคร

3.1-1-4	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566
3.1-1-5	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1-1-6	ระบบทุนเพื่อการศึกษา
3.1-1-7	ระบบดูแลและให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพ
3.1-1-8	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
3.1-1-9	ผลการทดสอบความรู้และทักษะปฏิบัติพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์
3.1-1-10	ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์
3.2-1-1	การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา, การจัดการข้อร้องเรียน และต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต 2566
3.2-1-2	โครงการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ปีการศึกษา 2566
3.3-1-1	การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา, การจัดการข้อร้องเรียน และต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต 2566

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
------------------	---

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาที่จบการศึกษาและขึ้นทะเบียนบัณฑิตทั้งหมด 35 คน เป็นนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งสิ้น 10 ฉบับ โดยมีผลการประเมินเท่ากับ 4.42 ดังตาราง

ระดับปริญญาตรี

รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	35
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	10
ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นิติของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	28.57

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นิติจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คะแนน	4.62
(2) ด้านความรู้	คะแนน	4.36
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	คะแนน	4.38
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	คะแนน	4.57
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน	4.23
(6) ด้านทักษะการปฏิบัติ และวิชาชีพสาธารณสุข	คะแนน	4.33
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	คะแนน	4.42

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้นิติต่อคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า จากการตอบแบบประเมินของผู้ใช้นิติ มีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (รวมผู้สำเร็จการศึกษา 35 คน) พบว่า ความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 โดยมีรายละเอียดของความพึงพอใจในการเรียนรู้ด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ด้านความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ด้านทักษะทางปัญญา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.57 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ด้านทักษะการปฏิบัติและวิชาชีพสาธารณสุขมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ผู้ใช้บัณฑิตมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร คือ 1. พร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ 2. มีความรู้พื้นฐานสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี 3. มีน้ำใจช่วยเหลืองานเป็นอย่างดี 4. เข้ากับผู้อื่นได้ดี ทำงานเป็นทีมได้ นอกจากนี้ผู้ใช้บัณฑิตมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะในจุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิต คือ ความรู้และประสบการณ์ด้านการบำบัดโรคเบื้องต้นและหัตถการบางอย่างบัณฑิตยังไม่สามารถปฏิบัติได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
-------------------------	---

ผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มีดังนี้

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาที่จบการศึกษาและขึ้นทะเบียนบัณฑิตทั้งหมด 35 คน โดยสัดส่วนของการได้งานทำของบัณฑิต หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี แสดงรายละเอียดดังตาราง

รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด ❶	คน	35
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ❷	คน	25
ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	71.43

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) * ❸	คน	17
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ❹	คน	2
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ** ❺	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ❻	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ❼	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ❽	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ❾	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ได้ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ❿	คน	6
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี (❸ + ❹)	คน	19
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (❷ - (❺ + ❻ + ❼ + ❽ + ❾))	คน	25

รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	76.00
คะแนนที่ได้	คะแนน	3.80

หมายเหตุ : * หมายถึง นับรวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษาเปลี่ยนงาน หรือเลื่อนขั้นในตำแหน่งงานเดิม

** หมายถึง ไม่นับรวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เปลี่ยนงาน หรือเลื่อนขั้นในตำแหน่งงานเดิม

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} &= \frac{19}{25} \times 100 \\ &= \text{ร้อยละ 76.00} \\ \text{คิดเป็นคะแนน} &= \frac{76.00}{100} \times 5 \\ &= 3.80 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำภายหลังสำเร็จการศึกษา หรือประกอบอาชีพอิสระภายในเวลา 1 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 ในช่วงระยะเวลาที่ทำการสำรวจ ยังมีบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ซึ่งตลาดแรงงานที่บัณฑิตได้มีโอกาสเข้าไปทำงานโดยส่วนใหญ่จะเป็นองค์กรทางภาครัฐ เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และประกอบอาชีพอิสระ

จากการสำรวจถึงตำแหน่งงานที่ทำ พบว่า บัณฑิตที่จบไป ได้ทำงานเป็นนักวิชาการสาธารณสุขจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 47.36 ผู้ช่วยนักวิชาการสาธารณสุข จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 พนักงานจ้างเหมาโครงการทางด้านสุขภาพในหน่วยงานของรัฐ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 พนักงานเวชระเบียนในหน่วยงานของรัฐ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ประกอบอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53

จากผลการสำรวจความคิดเห็นบัณฑิตเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ในด้านอัตราเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน สามารถแปรผลวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางแจกแจงความถี่โดยนำเสนอเป็นค่าร้อยละ ดังนี้

เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0
5,001-10,000 บาท	3	15.79
10,001-20,000 บาท	16	84.21
20,001-30,000 บาท	0	0
มากกว่า 30,001 บาท	0	0

จากการสำรวจความคิดเห็นบัณฑิตเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2566 บัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีอัตราเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ดังนี้ อัตราเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 และอัตราเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79

จากการสำรวจสอบถามระยะทางจากมหาวิทยาลัยกับที่ทำงาน พบว่า อยู่ในระยะ น้อยกว่า 50 กิโลเมตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 26.31 อยู่ในระยะระหว่าง 50-110 กิโลเมตร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 36.85 อยู่ในระยะระหว่าง 111-150 กิโลเมตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 26.31 และอยู่ในระยะระหว่าง 150-200 กิโลเมตร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	4.42	4.42 คะแนน	บรรลุ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	3.80	3.80 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
2.1-1-1	รายงานสรุปผลสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565)

2.2-1-1	รายงานสรุปผลสำรวจความคิดเห็นบัณฑิตเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2566 (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565)
---------	--

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนใน หลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)

ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา	
				A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I(ขส)	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
1	0030401	ศาสตร์พระราชเพื่อการพัฒนายั่งยืน	1/2566	6	6	15	10	13	-	-	2	-	-	53	50	
2	0040203	การพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อสุขภาวะที่ดี	1/2566	15	13	20	2	-	-	-	3	-	-	53	50	
3	0040406	การสร้างเสริมสุขภาพและสุขภาวะทางเพศ	1/2566	9	10	23	8	5	-	-	-	-	-	55	55	
4	0060303	ความเป็นพลเมืองและกฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2566	15	7	15	8	5	-	-	3	-	-	53	50	
5	0080101	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2566	12	17	17	9	-	-	-	-	-	-	55	55	
6	4211309	ฟิสิกส์สำหรับสาธารณสุข	1/2566	4	4	13	6	21	3	-	3	-	-	54	51	
7	4232601	จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา	1/2566	17	1	21	14	3	-	-	-	-	-	56	56	
8	4271101	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ 1	1/2566	1	1	7	4	14	19	4	3	-	-	53	50	
9	4271201	สุศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์	1/2566	11	6	12	6	7	7	1	3	-	-	53	50	
10	4271302	การสาธารณสุขขั้นนำ	1/2566	16	8	16	6	4	-	-	3	-	-	53	50	
11	4272304	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1/2566	12	22	22	-	-	-	-	-	-	-	56	56	
12	4272305	การบริหารงานสาธารณสุข	1/2566	17	8	24	5	2	-	-	-	-	-	56	56	
13	4272503	การปฐมพยาบาลและการดูแลสุขภาพเบื้องต้น	1/2566	23	11	15	2	5	-	-	-	-	-	56	56	
14	4272701	ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพสาธารณสุข	1/2566	6	7	19	15	7	2	-	-	-	-	56	56	
15	4273103	เภสัชวิทยาสำหรับสาธารณสุข	1/2566	10	8	9	8	3	7	-	-	-	-	45	45	
16	4273308	จรรยาบรรณวิชาชีพและกฎหมายสาธารณสุข	1/2566	13	14	17	1	-	-	-	-	-	-	45	45	
17	4273401	การสื่อสารสุขภาพและสารสนเทศทางสาธารณสุข	1/2566	9	4	16	11	5	-	-	-	-	-	45	45	
18	4273506	โภชนาการสาธารณสุข	1/2566	9	2	20	10	5	-	-	-	-	-	46	46	
19	4273507	การประเมินสุขภาพและการบำบัดโรคเบื้องต้น	1/2566	15	7	16	7	-	-	-	-	-	-	45	45	
20	4273603	ระบาดวิทยา	1/2566	22	10	10	2	1	-	-	-	-	-	45	45	
21	4274512	การฟื้นฟูสุขภาพในชุมชน	1/2566	8	12	16	5	-	-	-	-	-	-	41	41	
22	4274802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 1	1/2566	40	-	1	-	-	-	-	-	-	-	41	41	
23	4274902	โครงการวิจัยในงานสาธารณสุข	1/2566	17	9	8	1	2	-	-	-	-	4	41	37	
24	4274903	สัมมนาสาธารณสุข	1/2566	19	10	10	2	-	-	-	-	-	-	41	41	
25	0030204	ชีวิตกับภาพถ่าย	2/2566	9	6	14	6	10	1	-	-	-	-	47	46	
26	0030308	ภูมิปัญญาเทคโนโลยีและนวัตกรรมท้องถิ่น	2/2566	33	8	11	1	1	-	-	-	-	-	54	54	

ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา 1	ร้อยละการกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
				A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I(ขส)	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
27	0070407	สื่อดิจิทัลเพื่อการดำรงชีวิตสมัยใหม่	2/2566	-	9	12	10	11	4	-	-	-	-	47	46
28	0080103	ทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านสื่อออนไลน์	2/2566	15	5	8	5	7	6	-	-	-	-	47	46
29	0080104	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2566	7	7	8	-	3	-	-	-	-	-	54	25
30	4221103	เคมีสำหรับสาธารณสุข	2/2566	3	3	8	10	13	8	-	-	-	1	47	45
31	4271102	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ 2	2/2566	-	1	7	4	8	18	8	-	-	-	47	46
32	4271501	การส่งเสริมสุขภาพ	2/2566	8	12	18	6	2	-	-	-	-	-	47	46
33	4271502	การป้องกันและควบคุมโรค	2/2566	-	3	18	19	6	-	-	-	-	-	47	46
34	4272306	การคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	2/2566	7	6	23	10	9	-	-	-	-	-	55	55
35	4272307	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2/2566	12	4	22	7	4	6	-	-	-	-	55	55
36	4272504	อนามัยครอบครัวและการอนามัยเจริญพันธุ์	2/2566	27	10	11	5	-	2	-	-	-	-	55	55
37	4272601	การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ	2/2566	3	5	25	16	6	-	-	-	-	-	55	55
38	4272602	ชีวิตที่ดีสำหรับสาธารณสุข	2/2566	6	2	12	4	13	15	3	-	-	-	55	55
39	4273508	การจัดบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ	2/2566	12	14	11	6	1	-	-	-	-	-	44	44
40	4273701	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับบุคลากรสาธารณสุข	2/2566	10	4	14	9	4	3	-	-	-	-	44	44
41	4273702	อนามัยชุมชน	2/2566	4	3	12	12	8	5	-	-	-	-	44	44
42	4273801	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์	2/2566	15	15	11	3	-	-	-	-	-	-	44	44
43	4273901	ระเบียบวิธีวิจัยทางสาธารณสุข	2/2566	13	9	7	5	7	3	-	-	-	-	44	44
44	4274803	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 2	2/2566	20	5	11	4	-	-	-	-	-	-	40	40

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน เริ่มดำเนินการตั้งแต่สาระของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

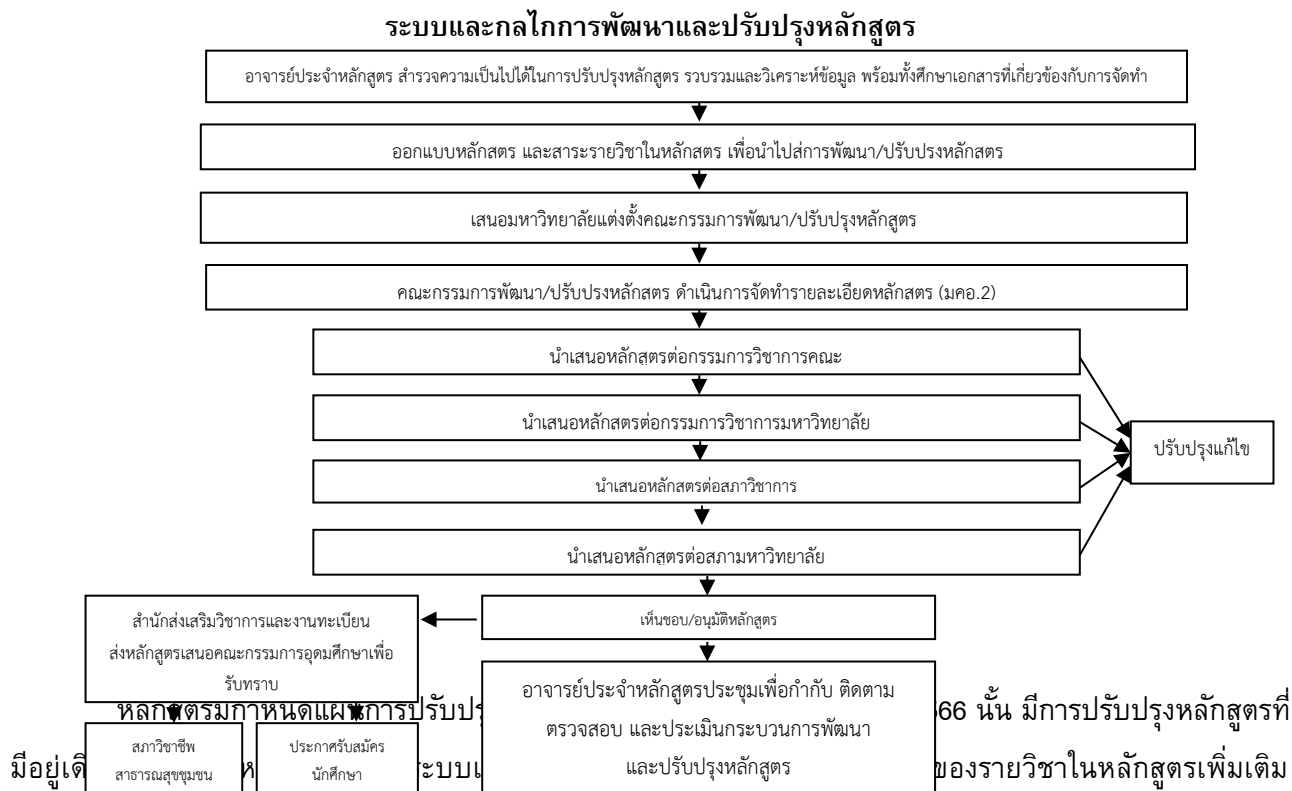
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

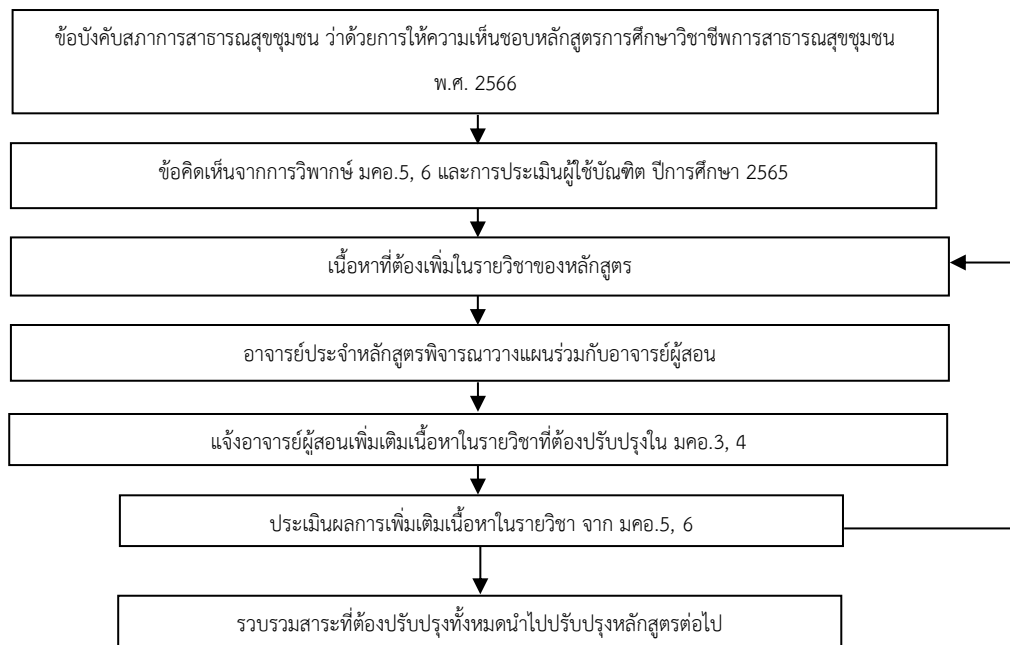
1.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในด้านการออกแบบ หลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรมีการวางแผนการประเมินสาระรายวิชาให้เห็นเป็นรูปธรรม ชัดเจน หลักสูตรจึงวางระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยมีหลักคิดการ ดำเนินการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ.2566 ดังนี้



ตาม ข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2566 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) รายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ร่วมกับการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2566 ดังนี้

ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร



1.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวน ข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2566 ร่วมกับการสังเคราะห์รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) รายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2565 เพื่อนำผลการทบทวน ปัญหาและข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตร

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาในที่จะต้องทำการปรับปรุงสาระของรายวิชาในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)

(3) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงสาระของรายวิชา ให้สอดคล้องกับข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2566 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) รายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2566 โดยทำการปรับปรุงสาระของรายวิชา ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ครอบคลุมประเด็น ได้แก่ จุดมุ่งหมายของรายวิชา วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา และแผนการสอนและการประเมินผล

(4) อาจารย์ผู้สอนนำเสนอรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) มายังกรรมการหลักสูตร และนำใช้ผลการปรับปรุงสาระของรายวิชาในภาคการศึกษาต่อไป

1.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการดำเนินการปรับปรุงสาระของรายวิชา ในประเด็นจุดมุ่งหมายของรายวิชา วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา และแผนการสอนและการประเมินผล พบว่า การปรับปรุงสาระของรายวิชาครอบคลุมตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ที่แต่ละรายวิชาได้ระบุไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ซึ่งประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ 6 ด้าน คือ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ (6) ด้านทักษะวิชาชีพ กรรมการหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนและวิเคราะห์มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของแต่ละรายวิชา เพื่อนำไปปรับปรุงสาระของรายวิชา ให้มีความสอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ต่อไป

1.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

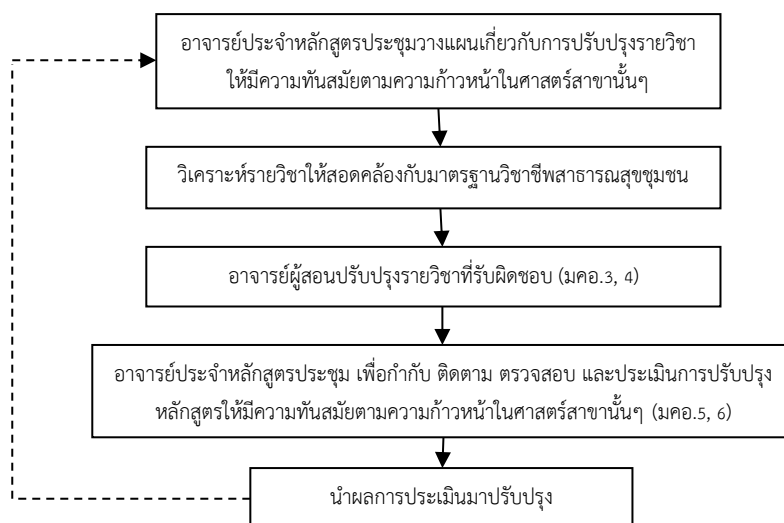
การปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปในปีการศึกษา 2566 โดยการประเมินผลจากรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ของแต่ละรายวิชา พบว่า ในบางรายวิชายังมีข้อเสนอแนะแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป ระบุไว้ในรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนอีกครั้ง เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับ ข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคการศึกษาดัง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
2) การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ จำนวน 1 หลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

2.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ดังนี้

ระบบและกลไกการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ



2.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร โดยสำรวจความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตร รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเทียบกับ ข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 โดยให้อาจารย์ผู้สอนทบทวนคำอธิบายรายวิชา และมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ในรายวิชาที่รับผิดชอบ

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ โดยกำหนดกรอบการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 ครอบคลุมทั้งหมด 5 กลุ่มความรู้ คือ

- กลุ่มส่งเสริมสุขภาพ และอนามัยชุมชน
- กลุ่มป้องกันโรค ควบคุมโรค ระบาดวิทยา สถิติ และการวิจัยทางด้านสาธารณสุข
- กลุ่มตรวจประเมิน บำบัดโรคเบื้องต้น ดูแลช่วยเหลือฟื้นฟูสุขภาพ และการส่งต่อ
- กลุ่มอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม
- กลุ่มบริหารสาธารณสุขและกฎหมายสาธารณสุข

(4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน สรุปและกำหนดแนวทางการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 และดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)

(5) อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)มายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำใช้ผลการปรับปรุงรายวิชาในภาคการศึกษาต่อไป

2.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้เนื้อหาของรายวิชามีความทันสมัยสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ทุกรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรได้ปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยตามข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี สาธารณสุขชุมชน พ.ศ.2566 แต่ในการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชานั้น ควรทำการปรับคำอธิบายรายวิชาและ มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ควบคู่กันไป เพื่อให้เนื้อหาของรายวิชามีความทันสมัยและสอดคล้องกับ การเรียนรู้อย่างยั่งยืน

2.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการสำรวจทุกรายวิชาในหลักสูตร ที่ต้องการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) และการบูรณาการการเรียนรู้รวมกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WIL)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1 สารของรายวิชา ในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

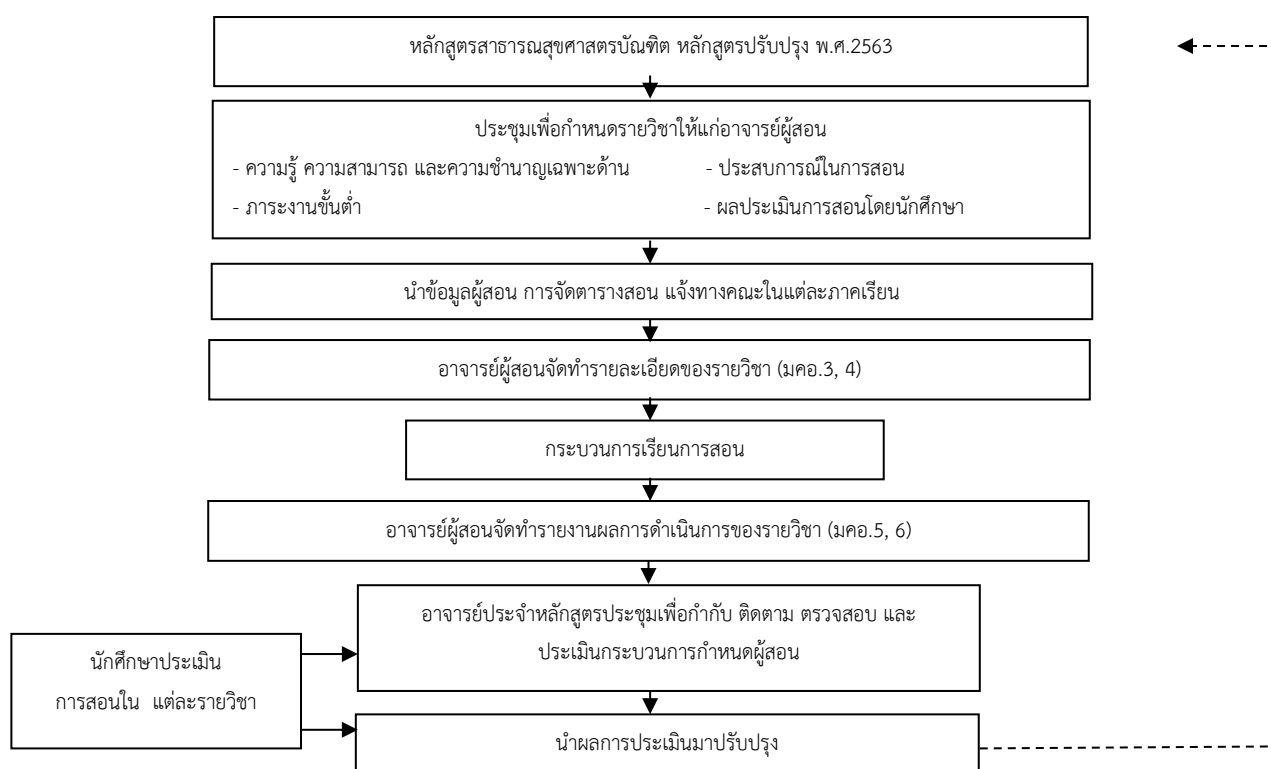
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1 สารของรายวิชา ในหลักสูตร				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
1) การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่มี ความรู้ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม Curriculum Mapping	

1.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในด้านการกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา พบว่า หลักสูตรควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการกำหนดผู้สอน และควรมีเกณฑ์การกำหนดผู้สอนให้เหมาะสมกับ รายวิชาที่เห็นเป็นรูปธรรม หลักสูตรจึงได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2566 ดังนี้

ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน



1.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอน และการแบ่งรายวิชาที่รับผิดชอบสำหรับ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน ซึ่งมีการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ในการมอบหมายรายวิชาและจัดตารางสอน โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องมีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะพิจารณา คุณสมบัติและความเชี่ยวชาญของผู้สอนในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ประสิทธิภาพ ภาระงาน และผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตรวจสอบข้อมูลบุคลากรจาก ระบบ บัณฑิตศึกษา ใน เทศ กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ด้าน MIS (Management Information System) [<http://mis.nsr.ac.th/>] นอกจากนี้ การกำหนดอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพิจารณา ควบคู่ไปกับภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เหมาะสมกับแต่ละคน

(2) เมื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรดำเนินการจัดส่งรายการจัดสอน ให้ทางคณะทราบ เพื่อ นำไปสู่การจัดตารางสอน และตารางเรียนต่อไป

(3) เมื่ออาจารย์ผู้สอนทราบถึงรายวิชาที่รับผิดชอบแล้ว ผู้สอนจะทำการเตรียมการสอนโดยการจัดทำ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสิทธิภาพภาคสนาม (มคอ.4)

(4) เมื่อเปิดภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการสอนตามที่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสิทธิภาพภาคสนาม (มคอ.4) ซึ่งเมื่อสิ้นสุดภาคเรียน นักศึกษาจะประเมินการสอนของอาจารย์ ผู้สอนผ่านระบบสารสนเทศ กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ด้าน MIS (Management Information System) [<http://mis.nsr.ac.th/>]

(5) เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) พร้อมทั้งนำผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา มานำเสนอในรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)

(6) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการกำหนด อาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ควบคู่กับรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา

(7) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ผลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ซึ่งในแต่ละภาค การศึกษา จะต้องมีความเฉลี่ยมากกว่า 3.50 คะแนน และเมื่อคิดคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของหลักสูตร ปรากฏผล ดังนี้

ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			ระดับผลประเมิน การสอนของอาจารย์ โดยนักศึกษา
	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	รวม	
2566	4.83	4.76	4.80	ดีมาก
2565	4.76	4.67	4.72	ดีมาก
2564	4.72	4.80	4.76	ดีมาก
2563	4.59	4.49	4.55	ดีมาก
2562	4.48	4.58	4.53	ดีมาก

จากผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา พบว่า รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพ การสอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อทักษะการสอนของอาจารย์ทั้ง 6 ด้าน ในปีการศึกษา 2566 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80 คะแนน (ระดับดีมาก) จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

1.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำขั้นตอนในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนข้างต้นมาประชุม เพื่อพิจารณา ประสิทธิภาพของระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การกำหนดอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาเฉพาะในหลักสูตรมี ประสิทธิภาพ ไม่พบข้อบกพร่องในกระบวนการจัดการเรียนการสอน จากการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาที่ ต้องการความเชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์หรือประสบการณ์ที่หลากหลาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงกำหนด อาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชา มากกว่า 1 คน ต่อ 1 รายวิชา เช่น รายวิชา 4273702 อนามัยชุมชน รายวิชา 4274804 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ รายวิชา 4274902 โครงการวิจัยในงานสาธารณสุข เป็นต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดให้มีอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน ซึ่งรายวิชาเหล่านี้มีเนื้อหาการจัดการ เรียนการสอนที่หลากหลาย จึงจำเป็นต้องกำหนดอาจารย์ผู้สอนร่วมที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์รับผิดชอบใน เนื้อหานั้น ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะครบถ้วนตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา และสอดคล้องตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตร อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ผู้สอนแต่ละ คนให้รับผิดชอบสอนรายวิชาที่เป็นวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับอาจารย์ผู้สอนที่หลากหลาย ซึ่งจะ เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนต่อไป

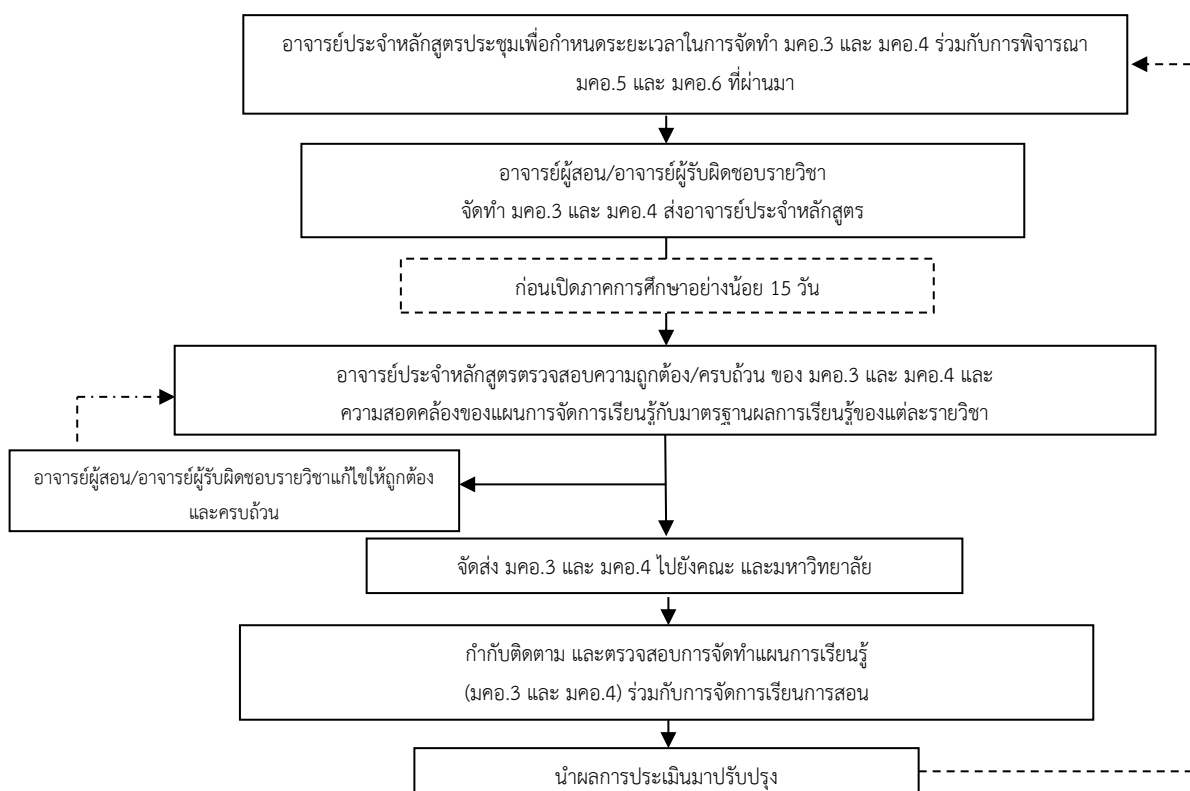
1.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการประเมินผลการกำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ควบคู่กับ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และ ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในภาคการศึกษาที่ 2/2566 โดย ในภาคการศึกษานี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนให้ทำการสอนร่วมกันโดยให้รับผิดชอบ มากกว่า 1 คน ต่อ 1 รายวิชา เพิ่มมากขึ้น เช่น รายวิชา 4274805 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ ได้ จัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-Integrated Learning : WIL) เพื่อเป็นการฝึกปฏิบัติงานด้าน สาธารณสุขศาสตร์ในสถานการณ์จริง อันนำไปสู่การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของนักศึกษาในวิชาชีพ ด้านการสาธารณสุข ได้แก่ การปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และทัศนคติที่ดีต่อ จรรยาบรรณวิชาชีพด้านสาธารณสุข อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้มีความพร้อมในการเป็น นักวิชาการสาธารณสุขต่อไป ซึ่งเกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในปี การศึกษาต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้นี้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ. 4 ครบทุกรายวิชา	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา สอดคล้องกับ มคอ.2	

2.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้นี้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน



2.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ให้อาจารย์ผู้สอนทุกคน ต้องจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ในทุกรายวิชา โดยกำหนดให้ส่งมายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 15 วัน แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง/ครบถ้วน และความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) กับรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ก่อนการส่งไปยังคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งใน ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดให้ภาคการศึกษาที่ 1/2566 จัดส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนวันที่ 14 มิถุนายน 2566 และภาคการศึกษาที่ 2/2566 จัดส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 โดยกำหนดให้มีการลงลายมือชื่อยืนยันการส่ง หากไม่ดำเนินการส่งตามระยะเวลาที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะดำเนินการติดตามในทุกรายวิชา สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ก็ได้มีการกำหนดให้ดำเนินการจัดส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบออนไลน์ของกลุ่มงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยกำหนดให้ภาคการศึกษาที่ 1/2566 จัดส่ง รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนวันที่ 14 มิถุนายน 2566 และภาคการศึกษาที่ 2/2566 จัดส่ง รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 หากไม่ดำเนินการส่งตามเวลาที่กำหนด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จะดำเนินการติดตามในทุกรายวิชา และจะไม่สามารถจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบออนไลน์ของกลุ่มงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในภาคการศึกษานั้นได้

(2) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแจกให้กับนักศึกษา และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา ในปีการศึกษา 2566 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 44 รายวิชา ได้ดำเนินการจัดส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) อย่างถูกต้อง/ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา และมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ โดยหลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมที่เป็นการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา กิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษาระหว่างเรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ รวมถึงการส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) เช่น การดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษากับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อมเข้าศึกษา และก่อนสำเร็จการศึกษา

(4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรได้นำผลที่ได้จากการประเมินการสอน และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ในภาคการศึกษาที่ผ่านมาใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.

3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับการพิจารณาผลการประเมินกิจกรรมและโครงการที่สนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ เพื่อใช้ในการวางแผนการกำกับกระบวนการเรียนการสอน และกำหนดกิจกรรมและโครงการที่สนับสนุนกระบวนการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป

2.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนและพิจารณาระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน พบว่า รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ในบางรายวิชา ยังขาดความสอดคล้องกันกับรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงดำเนินการรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะ เพื่อแจ้งกลับไปยังอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ให้ทำการปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ของรายวิชานั้น

2.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เตรียมดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
3) การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรมีการบูรณาการการบริการวิชาการทางสังคมทั้งด้านบริการวิชาการ งานวิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน	

3.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีการประชุมวางแผนการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ

(2) อาจารย์ผู้สอนกำหนดรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(3) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผ่านทางโครงการ/กิจกรรม โดยมีนักศึกษาร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้

(4) อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผล การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ

(5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

(6) นำผลการทบทวนการดำเนินการมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

3.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการดำเนินการการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนี้

(1) การวิจัย มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

รายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางสาธารณสุข โดยอาจารย์ผู้สอน อาจารย์อรุณวดี ทองบุญ ได้บูรณาการรายวิชารายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสาธารณสุขกับการวิจัย โดยการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่นำกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นวิธีการสอน เพื่อกำหนดให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ด้วยกระบวนการเดียวกัน และนำกระบวนการวิจัยมากำหนดโจทย์และผลลัพธ์ที่ต้องการ เช่น การนำกระบวนการสืบข้อมูลและการทบทวนวรรณกรรมมาใช้เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอน มอบหมายให้นักศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการที่วางไว้ เพื่อนำผลที่ได้ไปสู่การเรียนรู้ในเนื้อหาเรื่องต่อไป เช่น การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปและอภิปรายผล

รายวิชา โครงการวิจัยในงานสาธารณสุข โดยอาจารย์ผู้สอน อาจารย์อรุณวดี ทองบุญ และอาจารย์ ดร. นริศรา ชำญณรงค์ ได้บูรณาการรายวิชารายวิชาโครงการวิจัยในงานสาธารณสุขกับการวิจัย โดยการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่นำกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นวิธีการสอน ต่อเนื่องจากรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสาธารณสุข เพื่อกำหนดให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ด้วยกระบวนการเดียวกัน และได้ผลลัพธ์ที่ต้องการคือโครงการวิจัยกลุ่มละ 1 เรื่อง ซึ่งการนำกระบวนการวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และคิดอย่างเป็นระบบ และสามารถค้นหาค้นคว้าความรู้ที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สอนก็สามารถนำองค์ความรู้ที่ค้นพบจากการบูรณาการการเรียนการสอนในชั้นเรียนมาต่อยอดเป็นผลงานวิชาการ เช่น การเขียนบทความวิชาการ หรือการนำไปต่อยอดเป็นงานวิจัยในอนาคตได้

(2) การบริการวิชาการทางสังคม มีการนำกระบวนการบริการวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

รายวิชา สุขศึกษาและพลศึกษา โดยอาจารย์เจนจิรา เล็กอุทัย ได้บูรณาการงานบริการวิชาการของชมรมถันยรักษ์ด้วยการจัดกิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรม “เคาะประตูบ้านสอนคล้ำเต้า” สำหรับประชาชนทั่วไป ณ บ้านสามแยกเจ้าพระยา ตำบลย่านมัทรี

- กิจกรรม ออกบูทนิทรรศการวันมะเร็งเต้านมสากล สร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพสำหรับประชาชนทั่วไป ในหัวข้อ “มะเร็งเต้านม รู้เร็ว รักษาได้” ณ อุทยานสวรรค์

บูรณาการเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับการสอนสุขศึกษาและผลิตสื่อการสอนสุขศึกษาสำหรับนักเรียนระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษาตอนต้น และระดับประถมศึกษาตอนปลาย ณ โรงเรียนภาณุทัตถิศาเวทย์

รายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพสาธารณสุข โดยอาจารย์เจนจิรา เล็กอุทัย บูรณาการงานบริการวิชาการของชมรมถันยรักษ์ กับการสอดแทรกการเรียนรู้เชิงเนื้อหาผ่านบทความวิชาการ และการเขียนรายงานโรคในหัวข้อ Breast cancer

รายวิชา โภชนาการสาธารณสุข โดยอาจารย์เจนจิรา เล็กอุทัย ได้บูรณาการเนื้อหาวิชาด้วยการจัดกิจกรรมดังต่อไปนี้

- กิจกรรม “ผัก-ผลไม้แปะติดประติมากรรมหมวก กับเซฟตัวจิ๋วจับใส่เซฟตัวใหญ่เทวุน” ให้กับนักเรียนชั้นอนุบาลโรงเรียนเทศบาลวัดสุทธวราราม อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

- กิจกรรม “Cooking & planting for kids” ให้กับนักเรียน ณ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านยางขาว อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์

- กิจกรรมออกบูทนิทรรศการในหัวข้อ “ลดเค็ม คุมโซเดียม เลี่ยงโรคภัย ได้สุขภาพดี” และหัวข้อ “ช่างผักรักเลย” ให้กับประชาชน ณ ตลาดหน้าค่ายจิรประวัติ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

รายวิชา การประเมินสุขภาพและการบำบัดโรคเบื้องต้น โดยอาจารย์ผู้สอน อาจารย์อรุณวดี ทองบุญ ได้บูรณาการรายวิชาการศึกษาประเมินสุขภาพและการบำบัดโรคเบื้องต้นกับการบริการวิชาการทางสังคม โดยการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ประยุกต์องค์ความรู้และทักษะในรายวิชาเกี่ยวกับการตรวจคัดกรองโรคมะเร็งเต้านมกับกิจกรรมการบริการวิชาการในโครงการสี่แควพร้อมใจ รู้รักษ์ห่วงใย ด้านภัยมะเร็งเต้านม ของชมรมถิ่นรักษัมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักเกี่ยวกับโรคมะเร็งเต้านมและสร้างทักษะการตรวจเต้านมด้วยตนเองแก่ประชาชนทั่วไป โดยเริ่มจากผู้สอนทำการวางแผนกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรม ที่มุ่งเน้นการมอบหมายงานจากเนื้อหาในรายวิชาสู่การบริการวิชาการ นักศึกษาดำเนินกิจกรรมตามแผนงานที่วางไว้ และนำผลการดำเนินกิจกรรมมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งจากการบูรณาการรายวิชาการศึกษาประเมินสุขภาพและการบำบัดโรคเบื้องต้นกับการบริการวิชาการทางสังคม ทำให้ผู้เรียนสามารถบูรณาการและถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะในชั้นเรียนสู่บุคคลอื่นๆ ได้

รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 2 โดยอาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์ และ อ.อรุณวดี ทองบุญ ได้มีการจัดโครงการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม จำนวน 14 โครงการ ดังนี้

ที่	โครงการ	วันที่จัดโครงการ	ผู้จัดโครงการ	ที่ปรึกษาโครงการ
1	โครงการสังคมสูงวัย ใส่ใจพลัดตกหล่น ศาลาประชาคม หมู่ 4 ชุมชนบ้านบน ตำบลม่วงหัก อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์	5 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 6 มีนาคม 2567	63113672039 น.ส.ศุภวรรณ คัพชุต 63113672004 น.ส.พุดชาติ โพทอง 63113672040 นายวัฒน์ อนันตสุข	ดร.นริศรา ชาญณรงค์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง
2	โครงการรวมพลังใจ ด้านภัยไข้เลือดออก ณ หมู่ 6 ชุมชนบ้านท่าตาทอง ตำบลท่าน้ำอ้อย อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์	25 มีนาคม 2567 ถึง 19 เมษายน 2567	63113672038 น.ส.นริศรา สนิทมาก 63113672005 น.ส.พชรรัตน์ พุทธิรักษา	ดร.พิมรา ทองแสง อ.เจนจิรา เล็กอุทัย
3	โครงการชกกายตามไลฟ์สไตล์ ด้วย Aerobic exercise หมู่ที่ 6 บ้านยางขาว ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านยางขาว ตำบลยางขาว อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์	11 มีนาคม 2567 ถึง 8 เมษายน 2567	63113672009 น.ส.ชุตติมณณ์ ดวงจิตร์ 63113672025 น.ส.บุญสิตา จินดาวงษ์ 63113672002 น.ส.จันทร์เพ็ญ บัวดา 63113672042 น.ส.หทัยชนก อยู่แอ	ดร.ปทุมพร ประสาททอง ดร.พิมรา ทองแสง
4	โครงการบริโภคถูกหลัก ออกกำลังถูกใจ ห่างไกลโรคความดันโลหิตสูง ณ ศาลาอเนกประสงค์ หมู่ที่ 1 บ้านหาดสะแก ตำบลย่านมัทรี อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์	5 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 7 มีนาคม 2567	63113672036 น.ส.ศศิกันต์ ยาหิงส์ 63113672001 น.ส.จินตนา ตีรัง 63113672011 น.ส.พิมพ์ชนก เทียนนาวา	รศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ อ.อรุณวดี ทองบุญ

ที่	โครงการ	วันที่จัดโครงการ	ผู้จัดโครงการ	ที่ปรึกษาโครงการ
5	โครงการเฝ้าระวังและกำจัดยุงลาย ลดโรคร้าย ไข้เลือดออก ณ ศาลาอเนกประสงค์วัดเกษม ศานต์ (วัดใหม่) หมู่ที่ 6 บ้านช่องกว้าง ตำบล บางประมุข อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์	20 มกราคม 2567 ถึง 12 เมษายน 2567	63113672033 น.ส.ปราจริย์ แสนกล้า 63113672031 น.ส.นภสร มีพริก 63113672034 น.ส.มนัสวรรณ ปลุกโพธิ์	รศ.ชยภรณ์ บุญเรือง ศักดิ์ ดร.พิมรา ทองแสง
6	โครงการผู้สูงอายุ ห่างไกลพลัดตกหกล้ม ณ ศาลาร่วมใจ หมู่ 3 บ้านหนองแก่ง ตำบล นครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัด นครสวรรค์	7 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 6 มีนาคม 2567	63113672016 น.ส.พัชรา พรหมสมบัติ 63113672037 น.ส.นิพาดา อินทร์เอม 63113672019 น.ส.ปิยะวรรณ ชาวโล๊ะ	รศ.ชยภรณ์ บุญเรือง ศักดิ์ ดร.พิมรา ทองแสง
7	โครงการวัดไทรร่วมใจ ออกกำลังกายลดระดับ ความดัน ณ ศาลาประชาคมหมู่ 3 บ้านบางม่วง ตำบลวัดไทรย์ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัด นครสวรรค์	12 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 7 มีนาคม 2567	63113672024 น.ส.หทัยภัทร แป้นน้อย 63113672008 น.ส.ภัทราภรณ์ แก้วภู 63113672006 นายคชาธาร คำเพลิง	อ.อรุณวดี ทองบุญ อ.เจนจิรา เล็กอุทัย
8	โครงการลดน้ำตาลสัปดาห์ พิชิตเบาหวาน หมู่ 3 บ้านหนองดุก ตำบลแควใหญ่ อำเภอเมือง นครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์	5 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 5 มีนาคม 2567	63113672007 น.ส.ทาริกา คณง 63113672035 น.ส.แก้วกาญจน์ เรียงจอหอ 63113672021 น.ส.สุนันท์ บางประเสริฐ	ดร.พิมรา ทองแสง ดร.นริศรา ขาญณรงค์
9	โครงการเบาหวานลดเสียง เสียง ภาวะแทรกซ้อน หมู่ 2 บ้านสันพิง ตำบลบึง เสนาห์ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัด นครสวรรค์	29 มกราคม 2567 ถึง 21 กุมภาพันธ์ 2567	63113672030 น.ส.ประภาสิริ ประสาททอง 63113672017 น.ส.มานิกา อุดมมีชัย 63113672020 น.ส.ธารทิพย์ จำปา	ดร.นริศรา ขาญณรงค์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง
10	โครงการเลือกกินให้ดี ความดันลดลง ณ ห้องประชุมชั้น 2 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านเกาะหงษ์ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัด นครสวรรค์	29 มกราคม 2567 ถึง 29 กุมภาพันธ์ 2567	63113672050 น.ส.ทับทิม ผันสันเทียะ 63113672044 น.ส.กนกวรรณ เขียวเรืองงาม 63113672014 น.ส.สุพัตรา ชัยนุกสิกรณ์	ดร.นริศรา ขาญณรงค์ อ.อรุณวดี ทองบุญ
11	โครงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมควบคุมระดับ น้ำตาลในเลือดของกลุ่มเสี่ยงและผู้ป่วย โรคเบาหวาน ณ ลานออกกำลังกายชุมชนหน้า ผา ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์	5 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 7 มีนาคม 2567	63113672012 น.ส.อริสรา น่วมโต 63113672041 น.ส.กรองแก้ว บุญเรือง 63113672015 น.ส.เพชรไพลิน กระสินธุ์	อ.เจนจิรา เล็กอุทัย อ.อรุณวดี ทองบุญ
12	โครงการความดันดี ชีวิตยืนยาว ณ ศาลา ประชาคม ชุมชนสวัสดิ์พัฒนา จังหวัด นครสวรรค์	15 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 7 มีนาคม 2567	63113672052 น.ส.จุฬาลักษณ์ เฟื่องสอน 63113672003 น.ส.ธิดารัตน์ บัวทอง 63113672028 น.ส.ดวงรัตน์ ปานชาติ	ดร.นริศรา ขาญณรงค์ อ.อรุณวดี ทองบุญ
13	โครงการข้อเข่าดี หันเข้าปวด ณ ชุมชนเดชา พัฒนา หมู่ที่ 4 ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอ เมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์	9 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 2 มีนาคม 2567	63113672022 น.ส.สิริวรรณ นาคชุ่ม 63113672045 น.ส.กิตติพร พวงเสือ 63113672010 น.ส.รุ่งนภา ยุพาพิน	ดร.ปทุมพร ประสาททอง รศ.ชยภรณ์ บุญเรือง ศักดิ์
14	โครงการขัดให้เกลี้ยง หลีกเสี่ยงโรค ไข้เลือดออก ณ ที่ทำการชุมชนหลักกองใต้ ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์	9 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 11 มีนาคม 2567	63113672032 น.ส.ปฐกนก ศาสตร์สาร 63113672026 น.ส.ศจิกา สุวรรณฤทธิ์	อ.อรุณวดี ทองบุญ ดร.นริศรา ขาญณรงค์

(3) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ในกระบวนการเรียนการสอน รายวิชา การส่งเสริมสุขภาพ โดยอาจารย์เจนจิรา เล็กอุทัย ได้บูรณาการเนื้อหาวิชาด้วยการจัดกิจกรรมดังต่อไปนี้

- กิจกรรมยืดเหยียดกล้ามเนื้อสำหรับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหาดสะแก อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์
- กิจกรรมออกกำลังกายและร่ายงโยนยุคสำหรับผู้สูงอายุ ณ เทศบาลตำบลศาลเจ้าไก่ต่อ อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
- กิจกรรมลูกบอลมาสโลปสำหรับผู้สูงอายุ ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกลางแดด อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

3.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี พบว่า จำนวนรายวิชาที่บูรณาการกับพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังมีจำนวนน้อย จึงมีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาอื่นมีส่วนร่วมในการนำรายวิชาที่รับผิดชอบเกิดการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ เพิ่มขึ้น

3.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในหลักสูตรมีการกำหนดลำดับรายวิชาที่จะต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่ชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้เกิศจำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ เพิ่มขึ้น และเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนวางแผนและเตรียมความพร้อมในการบูรณาการรายวิชาที่รับผิดชอบกับพันธกิจที่สอดคล้องกับรายวิชา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

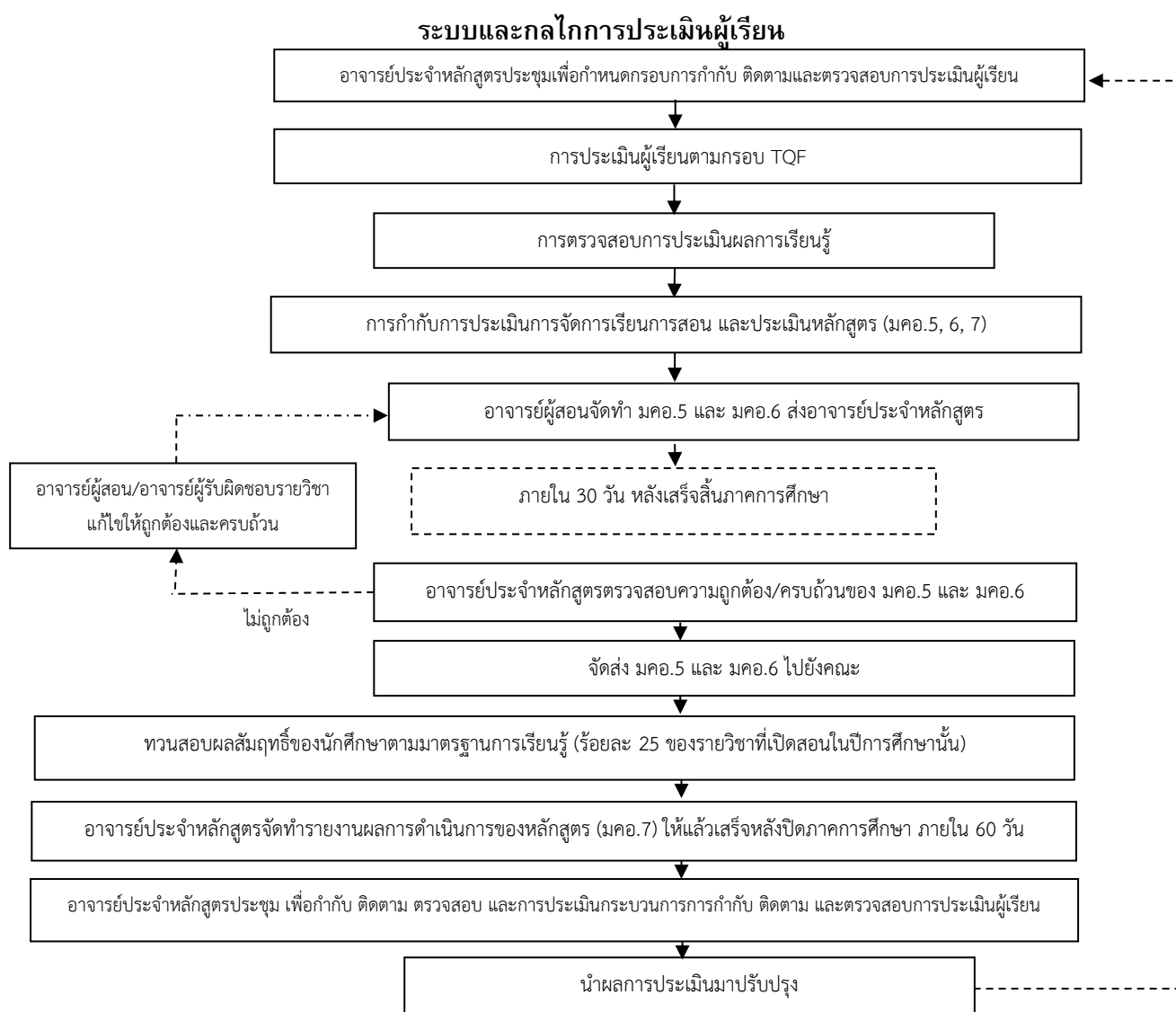
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายเชิงปริมาณ รายวิชาเฉพาะทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายเชิงคุณภาพ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6 ด้าน	

1.1) ระบบกลไก/กระบวนการ



1.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อวางแผนการประเมินนักศึกษาให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของหลักสูตร

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชี้แจงเกณฑ์การประเมินนักศึกษาต่ออาจารย์สอนที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้นๆ เพื่อนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) โดยมีเกณฑ์การวัดผลประเมินผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน ดังนี้

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม ใช้วิธีการสังเกตของอาจารย์ผู้สอน การทำกิจกรรมของนักศึกษา การส่งงาน การตรงต่อเวลา การแต่งกาย ความรับผิดชอบ และการให้คะแนนด้านคุณธรรม และจริยธรรม จำนวน 20 คะแนน

- ด้านความรู้ ใช้วิธีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน โดยใช้การวัดความรู้ การรายงาน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและการนำเสนอหน้าชั้นเรียน การทำโครงการ และการนำเสนอโครงการ

- ด้านทักษะทางปัญญา ใช้วิธีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน โดยการสอบวัดความรู้ การรายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การทำโครงการและการนำเสนอโครงการ

- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ใช้วิธีการประเมินระหว่างเรียนและหลังเรียน โดยการสังเกตของอาจารย์ผู้สอน การทำกิจกรรมของนักศึกษา การทำงานกลุ่ม การส่งงาน การตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบ

- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้วิธีการประเมินระหว่างเรียนและหลังเรียน โดยการสังเกตของอาจารย์ผู้สอน ทดสอบการใช้โปรแกรมทางคณิตศาสตร์และสถิติ การทำกิจกรรมของนักศึกษา การทำงานกลุ่ม และการนำเสนองาน

- ด้านทักษะวิชาชีพ ใช้วิธีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน โดยการสังเกตของอาจารย์ผู้สอน และผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (พี่เลี้ยงแหล่งฝึกทักษะวิชาชีพ)

(3) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ตามเกณฑ์ที่ประชุม ดังนี้

(3.1) อาจารย์ผู้สอนทำการชี้แจงรายละเอียดรายวิชา/เกณฑ์การประเมิน/เครื่องมือในการประเมิน ฯลฯ ให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของภาคเรียน

(3.2) อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเดียวกันควรมีรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) และวิธีการประเมินเป็นแนวทางเดียวกัน จัดทำเครื่องมือประเมินนักศึกษา (ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค)

(3.3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อพัฒนาเครื่องมือในการประเมินคุณภาพ เช่น การจัดทำข้อสอบร่วมกัน โดยเป็นข้อสอบที่สามารถวัดความรู้และทักษะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของวิชานั้น

(4) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามข้อตกลงในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) และวิธีการประเมินข้างต้น

(5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณา การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอน

(6) นำผลการประชุมเพื่อใช้ในการวางแผนการประเมินนักศึกษาในภาคการศึกษาต่อไป

1.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า รายวิชาเฉพาะทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่บางกระบวนการควรมีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มมากขึ้น เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน

1.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการ จึงได้เสนอแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีระบบการกำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ร้อยละ 25 ของรายวิชา ในหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้	

2.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

(1) หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาว่ารายวิชาใดที่นักศึกษามีผลการเรียนรู้ผิดปกติ เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ และแนวทางแก้ไข

(2) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา โดย รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) มีความสอดคล้องกัน และสอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2)

(3) ประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย

(4) ในกรณีรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียน จะต้องมีการจัดทำข้อสอบร่วมกัน ข้อสอบที่สามารถวัดความรู้และทักษะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของวิชานั้น

(5) อาจารย์ผู้สอนทำการชี้แจงรายละเอียดรายวิชา/เกณฑ์การประเมิน/เครื่องมือในการประเมินฯ ให้ นักศึกษาทราบหรือมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะได้

(6) ประเมินผลการสอน และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา เพื่อเสนอต่อคณะ

(7) แจ้งผลการทวนสอบแก่อาจารย์ผู้สอนที่มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบ เพื่อนำผลไปปรับปรุงแก้ไขเนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

การจัดการเรียนการสอน ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร มีลักษณะการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นกลยุทธ์การจัดการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร การวัดผลและประเมินผลในแต่ละรายวิชาจึงมีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การฝึกปฏิบัติ การศึกษาค้นคว้าทำรายงาน การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การทำข้อสอบ เป็นต้น ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 รายวิชาที่เปิดสอนได้ระบุแนวทางการวัดผลไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) โดยมีรูปแบบการวัดและประเมินผลโดยสรุป คือ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใช้การประเมินตามสภาพจริงที่มีเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย รายงาน เป็นต้น

ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เตรียมดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามข้อกำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาข้อ 6 กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวน 10 รายวิชา ได้แก่ สุขศึกษาและพลศึกษา วิทยาศาสตร์ อนามัยสิ่งแวดล้อม การสื่อสารสุขภาพและสารสนเทศทางสาธารณสุข ระบาดวิทยา การฟื้นฟูสุขภาพในชุมชน กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ 2 การคู้ ม ค ร อ ง ผู้ บ ริ โ ภ ค ต้า น ส า ธ า ร ณ สุข อนามัยครอบครัวและการอนามัยเจริญพันธุ์ อนามัยชุมชน และระเบียบวิธีวิจัยทางสาธารณสุข

2.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2566 พบว่า ในบางรายวิชาที่สอนร่วมกัน อาจารย์ผู้สอนยังขาดการจัดทำเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาร่วมกัน โดยเฉพาะการจัดทำข้อสอบปลายภาคการศึกษา

2.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการ จึงได้เสนอแนวทางในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567 คือ ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำข้อสอบปลายภาคในทุกรายวิชา ก่อนการสอบปลายภาคการศึกษา โดยการกำหนดช่วงเวลาในการประชุมที่ชัดเจนมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
3) การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 และ มคอ. 6 ครบทุกรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ การจัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ตามระยะเวลาที่กำหนด	

3.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดรูปแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำ และจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)

2. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และจัดส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา ภายใน 30 วัน เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการตรวจสอบความถูกต้อง/ครบถ้วน พร้อมกับดูความสอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ที่ได้กำหนดไว้ มาพิจารณาประกอบการตรวจสอบให้ครบถ้วน

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณา รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) เพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จหลังปิดภาคการศึกษา ภายใน 60 วัน แล้วนำเสนอ

4. คณะนำเสนอ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ให้กับมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด

5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อประเมินผลการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

3.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ให้อาจารย์ผู้สอนทุกคน ต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ในทุกรายวิชา โดยกำหนดให้ส่งมายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา ภายใน 30 วัน แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง/ครบถ้วน ก่อนการส่งไปยังคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดให้ภาคการศึกษาที่ 1/2566 จัดส่ง รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 และภาคการศึกษาที่ 2/2566 จัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายในวันที่ 4 เมษายน 2567 โดยกำหนดให้มีการลงลายมือชื่อยืนยันการส่ง หากไม่ดำเนินการส่งตามระยะเวลาที่กำหนด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะดำเนินการติดตามในทุกรายวิชา สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ก็ได้มีการกำหนดให้ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบออนไลน์ของกลุ่มงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยกำหนดให้ภาคการศึกษาที่ 1/2566 จัดส่ง รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 และภาคการศึกษาที่ 2/2566 จัดส่ง รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายในวันที่ 4 เมษายน 2567 หากไม่ดำเนินการส่งตามเวลาที่กำหนด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จะดำเนินการติดตามในทุกรายวิชา

(2) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามข้อตกลงในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) สอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และดำเนินการจัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ที่ประกอบด้วย รายงานประจำปีเกี่ยวกับผลการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางสถิติของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลของรายวิชาในหลักสูตร ประสิทธิภาพของการสอนในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน การเทียบเคียงผลการดำเนินการกับมาตรฐานอื่นๆ ที่มีสรุปผลการประเมินหลักสูตรจากความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนข้อเสนอแนะในการวางแผนและพัฒนา รวมทั้งแผนปฏิบัติการในการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(4) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ผ่านคณะกรรมการประจำคณะและไปยังมหาวิทยาลัย

3.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมและประเมินกระบวนการการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า หลักสูตรควรมีการดำเนินการวิเคราะห์ ตรวจสอบคุณภาพ และปรับปรุงการเป็นคุณภาพของนักศึกษา อาจจะส่งเสริมให้หลักสูตรมีการบวกรสอบ Exit-Exam ที่สอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของนักศึกษา รวมทั้ง ควรมีการสะท้อนผลการพิจารณา รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ให้กับอาจารย์ผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา

3.4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการ จึงได้เสนอแนวทางการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในปีการศึกษา 2566 คือ หลักสูตรดำเนินการเพิ่มขึ้นตอนการสะท้อนผลการพิจารณา รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ให้กับอาจารย์ผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา ในทุกภาคการศึกษา เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
------------------	---

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตได้ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 6 ครั้ง	✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552	หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบของการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบของการทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 จำนวน 10 วิชา ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566	✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2566 ไม่มีอาจารย์ใหม่	-	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์) จำนวน 1 คน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	✓	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คะแนน	✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		11	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		11	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ผ่าน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
1.1-1-1	มคอ.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
4.1-1-1	รายงานการประชุมหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
5.1-1-1	สรุปเล่มโครงการบริการวิชาการทางสังคมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2566

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน ปีการศึกษา 2566

รายวิชาในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา (5 คะแนน)		แผนการปรับปรุง
				มี	ไม่มี	
1	0030401	ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	1/2566	4.87		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
2	0040203	การพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อสุขภาวะที่ดี	1/2566	4.88		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
3	0040406	การสร้างเสริมสุขภาพและสุขภาวะทางเพศ	1/2566	4.69		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
4	0060303	ความเป็นพลเมืองและกฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2566	4.94		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
5	0080101	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2566	4.70		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
6	4211309	ฟิสิกส์สำหรับสาธารณสุข	1/2566	4.86		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
7	4232601	จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา	1/2566	4.47		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
8	4271101	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ 1	1/2566	4.87		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
9	4271201	สุศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์	1/2566	4.78		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
10	4271302	การสาธารณสุขขั้นนำ	1/2566	4.95		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
11	4272304	อนามัยสิ่งแวดล้อม	1/2566	4.53		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
12	4272305	การบริหารงานสาธารณสุข	1/2566	4.75		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
13	4272503	การปฐมพยาบาลและการดูแลสุขภาพเบื้องต้น	1/2566	4.92		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
14	4272701	ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพสาธารณสุข	1/2566	4.74		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
15	4273103	เภสัชวิทยาสำหรับสาธารณสุข	1/2566	4.92		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
16	4273308	จรรยาบรรณวิชาชีพและกฎหมายสาธารณสุข	1/2566	4.92		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
17	4273401	การสื่อสารสุขภาพและสารสนเทศทางสาธารณสุข	1/2566	4.81		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
18	4273506	โภชนาการสาธารณสุข	1/2566	4.78		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
19	4273507	การประเมินสุขภาพและการบำบัดโรคเบื้องต้น	1/2566	4.90		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
20	4273603	ระบาดวิทยา	1/2566	4.85		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
21	4274512	การฟื้นฟูสุขภาพในชุมชน	1/2566	4.99		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
22	4274802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 1	1/2566	4.94		ใน มคอ.6 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
23	4274902	โครงการวิจัยในงานสาธารณสุข	1/2566	4.96		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
24	4274903	สัมมนาสาธารณสุข	1/2566	4.94		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
25	0030204	ชีวิตกับภาพถ่าย	2/2566	4.77		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
26	0030308	ภูมิปัญญาเทคโนโลยีและนวัตกรรมท้องถิ่น	2/2566	4.77		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
27	0070407	สื่อดิจิทัลเพื่อการดำรงชีวิตสมัยใหม่	2/2566	4.66		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
28	0080103	ทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านสื่อออนไลน์	2/2566	4.62		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
29	0080104	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2566	4.72		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
30	4221103	เคมีสำหรับสาธารณสุข	2/2566	4.67		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา (5 คะแนน)		แผนการปรับปรุง
				มี	ไม่มี	
31	4271102	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ 2	2/2566	4.78		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
32	4271501	การส่งเสริมสุขภาพ	2/2566	4.85		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
33	4271502	การป้องกันและควบคุมโรค	2/2566	4.89		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
34	4272306	การคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	2/2566	4.76		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
35	4272307	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2/2566	4.59		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
36	4272504	อนามัยครอบครัวและการอนามัยเจริญพันธุ์	2/2566	4.77		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
37	4272601	การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ	2/2566	4.57		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
38	4272602	ชีวิตที่ดีสำหรับสาธารณสุข	2/2566	4.83		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
39	4273508	การจัดบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงวัย	2/2566	4.86		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
40	4273701	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับบุคลากรสาธารณสุข	2/2566	4.72		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
41	4273702	อนามัยชุมชน	2/2566	4.87		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
42	4273801	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์	2/2566	4.77		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
43	4273901	ระเบียบวิธีวิจัยทางสาธารณสุข	2/2566	4.86		ใน มคอ.5 หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง
44	4274803	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 2	2/2566	4.93		

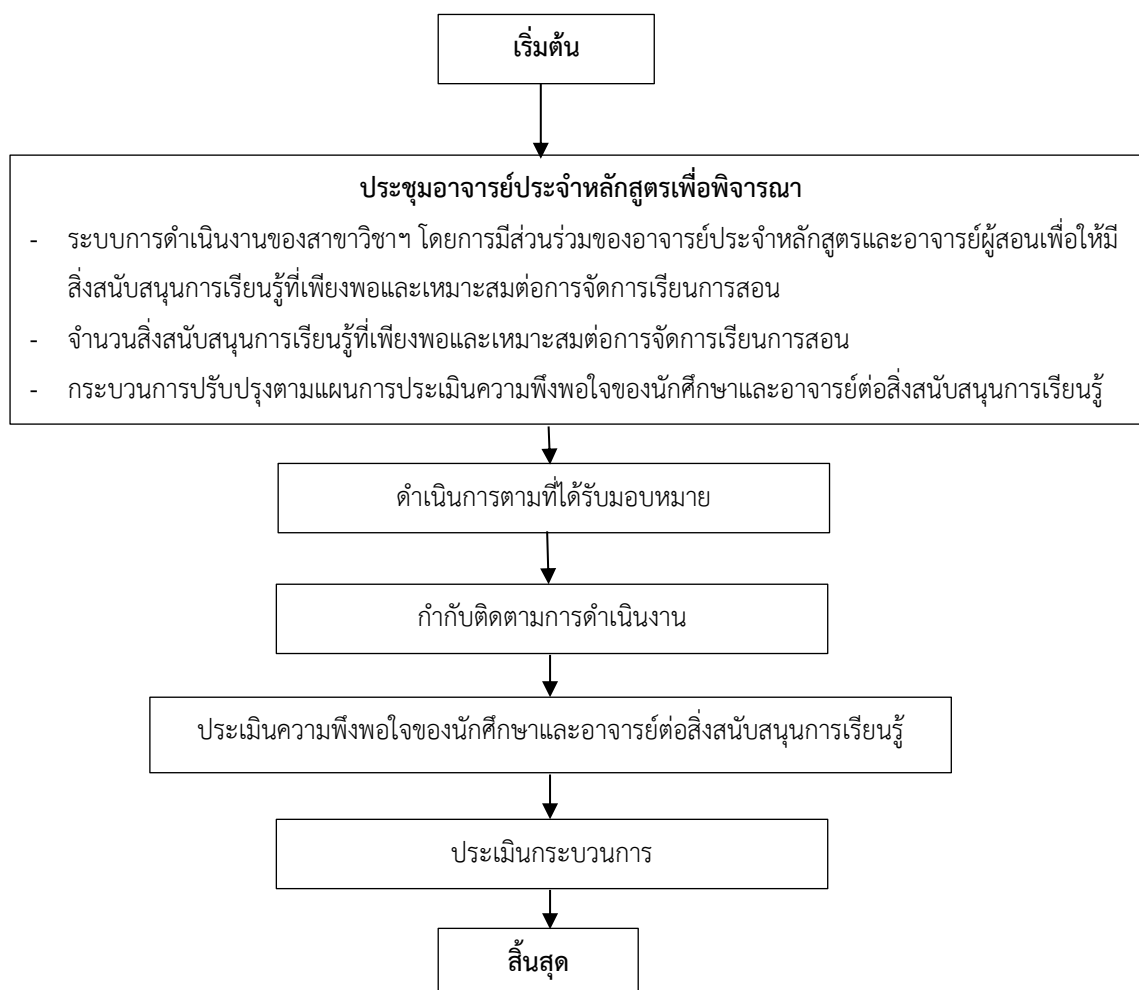
ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งหมด 44 รายวิชา ได้รับการประเมินผลจากนักศึกษาครบทุกรายวิชา โดยมีผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการสอนของอาจารย์ทั้ง 5 ด้านเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน 4.80 จากคะแนนเต็ม 5)
 เ พื่ ม ชี น จ า ก
 ปีการศึกษา 2565 (คะแนน 4.72 จากคะแนนเต็ม 5)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
1) ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีระบบกลไกการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

1.1) ระบบกลไก/กระบวนการ



1.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

1) ปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้พิจารณาและมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน และนักวิทยาศาสตร์ ดำเนินการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ประจำห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และห้องสมุด พร้อมตรวจสอบความพร้อมใช้งาน

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและนักวิทยาศาสตร์มีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการจำแนกตามรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทั้งรายวิชาบรรยายและฝึกปฏิบัติการ เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและ

เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยผลจากการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 72 รายการ โดยจำแนกเป็นครุภัณฑ์ จำนวน 16 รายการ และวัสดุสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 56 รายการ โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2566 และปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

2.1) ครุภัณฑ์ จำนวน 15 รายการ

2.1.1) ปีงบประมาณ 2566

(1) หุ่นจำลองโครงสร้างมนุษย์ ย่อส่วน	จำนวน 2 ตัว
(2) หุ่นจำลองกล้ามเนื้อ	จำนวน 2 ชุด
(3) หุ่นแขนฝึกเย็บแผล	จำนวน 2 ตัว
(4) หุ่นขาฝึกเย็บแผล	จำนวน 2 ตัว
(5) หุ่นฝึกตรวจเต้านมปลอม	จำนวน 1 ตัว
(6) หุ่น CPR พร้อมกล่องสัญญาณไฟ	จำนวน 2 ตัว
(7) หุ่นฝึกการดูแลทารกแรกเกิด	จำนวน 1 ตัว
(8) ชุดตรวจหูด ตา จมูก ปาก	จำนวน 5 ชุด
(9) เครื่องวัดความดันแบบดิจิตอล	จำนวน 10 เครื่อง
(10) เครื่องวัดความดันแบบตั้งโต๊ะ	จำนวน 10 เครื่อง
(11) เครื่องวัดความจุปอด	จำนวน 5 เครื่อง
(12) เครื่องวัดองค์ประกอบของร่างกาย	จำนวน 1 เครื่อง
(13) โมเดลอาหารสำหรับเด็กแรกเกิด	จำนวน 1 อัน
(14) โมเดลอาหารสำหรับหญิงตั้งครรภ์	จำนวน 1 อัน
(15) โมเดลอาหารธงโภชนาการ	จำนวน 1 อัน

2.1.1) ปีงบประมาณ 2566

(1) เครื่องปรับอากาศ	จำนวน 2 เครื่อง
----------------------	-----------------

2.2) วัสดุสนับสนุนการจัดเรียนการสอน จำนวน 56 รายการ

3) ก่อนสิ้นสุดปีงบประมาณ 2566 สาขาวิชาได้มอบหมายให้กรรมการฝ่ายบริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อจัดทำรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2567 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิ จ า ร ณะ ท ัน ธิ ในปีงบประมาณ 2567 ส่งผลให้หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการปัญหาที่เกิดขึ้น (ข้อเสนอแนะ) จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2566 ได้แก่

- 3.1) เครื่องปรับอากาศ ควรเปลี่ยน หรือติดตั้งเพิ่มเติม เพราะไม่เย็น ไฟตัดบอย
- 3.2) textbook ออนไลน์, e-book, บทเรียนออนไลน์
- 3.3) โปรเจคเตอร์ ควรเปลี่ยนโปรเจคเตอร์ เพราะไม่ชัด เบลอและมัว
- 3.4) เครื่องมือวิทยาศาสตร์ (ในห้องปฏิบัติการ) อุปกรณ์ทางการแพทย์เพิ่มเติมในการเรียนการสอน

โดยในปีการศึกษา 2566 ได้รับการอนุมัติงบประมาณจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ให้ดำเนินการซ่อมแซมครุภัณฑ์ และปรับปรุงห้องเรียน อาคารสถานที่ โดยมีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการพื้นฐานสาขารณสุข (ห้อง 825) ห้องปฏิบัติการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ห้อง 834) และห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์การกีฬาและส่งเสริม

สุขภาพ (ปรับปรุงในปีงบประมาณ 2566 และเพิ่มเติมในปีงบประมาณ 2567) นอกจากนี้ สาขาวิชา ยังได้รับการจัดสรรงบประมาณในการล้างทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศห้องเรียน ห้องประชุม, ปรับปรุงผ้าเพดานที่ชำรุด, เปลี่ยนอุปกรณ์เครื่องทำน้ำเย็น บริเวณชั้น 1, ปรับปรุงระบบไฟฟ้าสองสว่าง ปรับปรุงสายเชื่อมต่อสัญญาณภาพ (HDMI, VGA)

4) สาขาวิชาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระเบียบพัสดุ และกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งจัดทำรายการอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ พร้อมจัดหาตู้และที่เก็บอุปกรณ์ที่แยกเป็นสัดส่วน ดังนี้

4.1) จัดซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางสรีรวิทยาของมนุษย์ (PhysioEx) เวอร์ชัน 9.1 เพื่อใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา

4.2) จัดซื้อชุดทดสอบสารปนเปื้อนในอาหารและน้ำมันทอดซ้ำ, ชุดทดสอบไอโอเดตในเกลือไอโอดีน และชุดทดสอบสารพิษตกค้าง เพื่อใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาโภชนาการสาธารณสุข

4.3) จัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ ได้แก่ เข็ม, ด้ายเย็บแผล, ชุดอุปกรณ์ทำแผล, เครื่องดูดเสมหะ, แผ่นกระดานเคลื่อนย้ายผู้ป่วย พร้อมหมอนล้อคอคอ เพื่อใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการปฐมพยาบาลและการดูแลสุขภาพเบื้องต้น รายวิชาการจัดบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ

4.4) จัดซื้อชุดทดสอบการตั้งครรภ์ และชุดทดสอบสารเสพติดในปัสสาวะ เพื่อใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการประเมินภาวะสุขภาพ

5) หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย นักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน โดยพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ปีการศึกษา 2566 อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 และ 4.47 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งดีขึ้นกว่าปีการศึกษา 2565 และ 2564 ที่ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.43, 4.46 และ 4.41, 4.45 คะแนนตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6) นำประเด็นปัญหา หรือข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาหารือและปรับปรุงกระบวนการร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

1.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งที่ประชุมมีข้อเสนอ ดังนี้

(1) การดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความล่าช้าในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างของคณะ และมหาวิทยาลัย

(2) ขาดระบบการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ประชุมจึงมีมติให้เสนอคณะกรรมการฝ่ายบริหาร สาขาวิชาปรับระบบการจัดซื้อจัดจ้าง และกำหนดขั้นตอนการทำงานให้ชัดเจน เพื่อให้หลักสูตรปฏิบัติตามได้ และเพิ่มขั้นตอนการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยปรับระบบและกลไกการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และระเบียบฯ ของมหาวิทยาลัย ในรอบปีงบประมาณ 2566 และรอบปีงบประมาณ 2567

1.4) ผลจากการปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

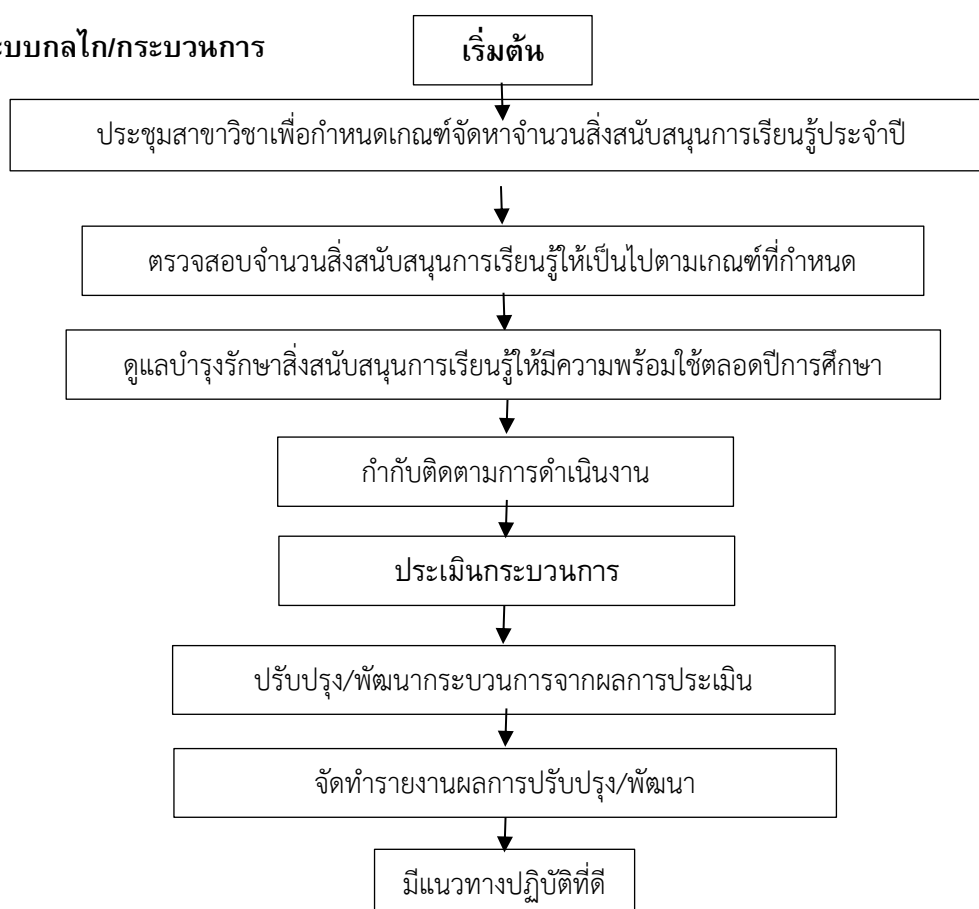
ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไก โดยปรับระบบกลไกให้มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งมีขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นมา คือ การตรวจสอบจำนวนและความพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มอบหมาย อาจารย์ผู้สอนร่วมตรวจสอบ เพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ไม่เพียงพอ และซ่อมแซมดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชำรุด ผลจากการปรับปรุง พบว่า

(1) หลักสูตรมีการตรวจสอบจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และความพร้อมใช้ ก่อนเปิดภาคการศึกษาส่งผลให้มีสิ่งสนับสนุนตามความต้องการและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

(2) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ โดยพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ปีการศึกษา 2566 อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 และ 4.47 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งดีขึ้นกว่าปีการศึกษา 2565 และ 2564 ที่ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.43, 4.46 และ 4.41, 4.45 คะแนนตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	
เป้าหมายเชิงปริมาณ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นไปตามแผนการจัดหา	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ ความเพียงพอเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

2.1) ระบบกลไก/กระบวนการ



2.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

มีระบบกลไกในการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมี การประชุมสาขาวิชา และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันสำรวจจำนวนและความ พร้อมใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และได้พิจารณาเกณฑ์กำหนดจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2566 โดยอ้างอิงกับเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(1) ข้อกำหนดจากสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพการ สาธารณสุขชุมชน พ.ศ.2566

(2) เกณฑ์ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ใช้ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่ม ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 11 เมษายน 2556

(3) เกณฑ์ห้องสมุด ใช้ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2554

ผลการดำเนินงาน พบว่า สาขาวิชาฯ มีการประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานในด้านสิ่งสนับสนุน เกี่ยวกับห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด โดยอาจารย์รายงานสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากแบบ สำรวจความต้องการวัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 และปีงบประมาณ 2567 และแบบสำรวจความต้องการ หนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์) และแนวทางเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนา ซึ่งทางสาขาวิชาได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พอเพียงและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่ง ภาพรวมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งภาพรวมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ มีดังต่อไปนี้

(1) ห้องเรียน

(1.1) มีห้องเรียนที่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน (กำกับและตรวจสอบชั่วโมงในการใช้งาน ห้องเรียน โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์) และมีห้องประชุมใหญ่ที่ สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอน การอบรมสัมมนา ได้ประมาณ 200-250 คน

(1.2) ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศทุกห้อง และมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน คือ 40-45 คนต่อ ห้องเรียน ทำให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบ ตามการออกแบบการสอนของอาจารย์ ผู้สอน

(1.3) ห้องเรียนมีโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย เพียงพอ และพร้อมต่อการใช้งาน

(2) ห้องปฏิบัติการ

(2.1) ห้องปฏิบัติการ สาขาวิชาได้ดำเนินการจัดตั้งห้องปฏิบัติการพื้นฐานสาธารณสุข (ห้อง 825) ห้องปฏิบัติการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ห้อง 834) ห้องปฏิบัติการแพทย์แผนไทย (ห้อง 812) ในรูปแบบ ห้องปฏิบัติการส่วนกลาง ซึ่งจะเปิดให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา โดยในปีการศึกษา 2566 มีการจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือเพิ่มเติมตามความเหมาะสม

(2.2) ห้องจำลองปฏิบัติการ (Simulation Room) ซึ่งมีพื้นที่รวมอยู่กับห้องปฏิบัติการพื้นฐานสาธารณสุข เพื่อใช้สำหรับการฝึกปฏิบัติการ 4 รายวิชา ดังนี้

(2.2.1) รายวิชาการปฐมพยาบาลและการดูแลสุขภาพเบื้องต้น, รายวิชาการจัดบริการและการดูแลสุขภาพ สูงวัย ฝึกปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพโดยใช้หุ่น CPR พร้อมกล่องสัญญาณไฟ และเครื่อง AED สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2

(2.2.2) รายวิชาโภชนาการสาธารณสุข ฝึกปฏิบัติการประเมินภาวะโภชนาการ โดยใช้เครื่องวัด องค์กรประกอบในร่างกาย สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3

(2.2.3) รายวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา ใช้หุ่นจำลองโครงสร้างร่างกายมนุษย์ หุ่นจำลองกล้ามเนื้อ ในการประกอบการเรียนการสอน

การมีห้องจำลองปฏิบัติการ ทำให้ผู้สอนสามารถสอนได้ในพื้นที่ปลอดภัยและนักศึกษาเรียนรู้ได้หลายกรณี (Save Environment) ซึ่งสามารถแนะนำการปฏิบัติที่ถูกต้องได้ทันที (Real Time)

นอกจากนี้ สาขาวิชาได้เสนอรายละเอียดประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจ (เร่งด่วน) ประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อเอื้อต่อการใช้งานที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ สาขาวิชาได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ ประจำห้องปฏิบัติการฯ ได้ครบถ้วนตามรายละเอียดในคำขอจัดงบประมาณและตรงตามกำหนดระยะเวลาในแต่ละไตรมาสของการเบิกจ่าย โดยผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในภาพรวม มีดังนี้

- มีการจัดหาวัสดุสิ้นเปลืองทางการแพทย์ ไว้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอ ส่วนหุ่นจำลอง โมเดลต่างๆ ที่ทำจากวัสดุพลาสติกและยางพารา มีการเสื่อมสภาพตามกาลเวลาเป็นจำนวนมาก จึงมีการดำเนินการจัดหาทดแทนตามระบบที่สาขาวิชากำหนดไว้

- มีเครื่องปรับอากาศ ที่เพียงพอเหมาะสมกับขนาดห้อง และอยู่ในสภาพพร้อมต่อการใช้งาน

- มีการจัดหาอุปกรณ์ วัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอและอยู่ในสภาพที่พร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ

- จัดสถานที่ไว้รองรับการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับหัตถการพื้นฐาน การซักประวัติและตรวจร่างกาย ปฏิบัติการด้านกายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา การประเมินสภาวะสุขภาพ การดูแลรักษาผู้ป่วยฉุกเฉิน เป็นต้น

(3) ห้องสมุด

(3.1) ศูนย์วิทยบริการ (ห้องสมุด) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เปิดให้บริการ 45 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยเปิดบริการ วันจันทร์-วันศุกร์ เวลา 08.00-17.00 น. และวันเสาร์-อาทิตย์ เวลา 08.00-17.00 น. เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยมีบรรณารักษ์ เป็นผู้ให้คำแนะนำ และมีการจัดปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายออนไลน์ให้กับนักศึกษาใหม่

(3.2) ศูนย์วิทยบริการ (ห้องสมุด) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร และผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมถึงฐานข้อมูลออนไลน์ โดยศูนย์วิทยบริการ (ห้องสมุด) มีการสอบถามความต้องการหนังสือ ฐานข้อมูลวิจัย ฐานข้อมูลออนไลน์ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมายังสาขาวิชาทุกปีการศึกษา (ร่วมกับมหาวิทยาลัย และจัดหาเพิ่มเติมโดยสาขาวิชา)

(3.3) ศูนย์วิทยบริการ (ห้องสมุด) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของห้องสมุด รองรับสำหรับการสืบค้นสำหรับการบริการอาจารย์ นักศึกษา

- มีเจ้าหน้าที่ให้บริการ ยืม/คืน หนังสือ ตำราเรียนที่สะดวกรวดเร็ว
- มีระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้นักศึกษา
- มีคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการสืบค้นข้อมูล ที่ห้องสมุดสาขาวิชาฯ จำนวน 6 เครื่อง ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 60 เครื่อง รวม 2 ห้อง (ร่วมกับมหาวิทยาลัย) และเปิดโอกาสให้นักศึกษาและคณาจารย์ นำคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล, Tablet, Smartphone เปิดช่องทางเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัย โดยจัดให้มีการลงทะเบียนรับ username และ password เพื่อการใช้งานผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย และสามารถใช้บริการฐานข้อมูลงานวิจัยระดับนานาชาติ

(3.4) ห้องสมุด สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตั้งอยู่ที่อาคาร 8 ศูนย์การศึกษายานมัทรี อำเภอพยุหะคีรี เปิดให้บริการ 45 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยเปิดบริการ วันจันทร์-วันศุกร์ เวลา 08.00-17.00 น. เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ปัจจุบันห้องสมุดสาขาวิชา มีหนังสือ ตำรา วารสาร และผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวม 723 เล่ม ที่ให้บริการยืมคืน โดยได้รับความอนุเคราะห์สนับสนุนและเผยแพร่จากหน่วยงานภายนอก และจากงบประมาณของสาขาวิชา

(4) พื้นที่ สถานที่สำหรับนักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน

สาขาวิชา จัดสถานที่สำหรับให้นักศึกษา ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานกลุ่มร่วมกัน อยู่ทางด้านหน้าและด้านหลังของอาคารเรียน (อาคาร 8) โดยมีโต๊ะทำงาน สถานที่โล่ง บรรยากาศถ่ายเทสะดวก พร้อมทั้งมีห้องสำหรับการทำกิจกรรมของนักศึกษาผ่านสโมสรนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

(5) แหล่งวิทยาการและฝึกงาน

สาขาวิชา มีการประสานงานและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นต้น รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานบริการสุขภาพทุกระดับ และสถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ สาขาวิชา ยังจัดให้มีการฝึกทักษะด้านสาธารณสุขให้กับนักศึกษา โดยกำหนดให้นักศึกษาเข้ารับการฝึกทักษะในงานสาธารณสุข ในสถานบริการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ สาขาวิชา ยังจัดให้มีการศึกษาดูงานในแหล่งวิทยาการที่มีความเชี่ยวชาญด้านสาธารณสุขรวมถึงด้านระบบการจัดการสุขภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ เพื่อจัดหาแหล่งวิทยาการในการศึกษาดูงานที่ตรงตามความต้องการ

(6) การจัดหาทรัพยากรการเรียนการสอนเพิ่มเติม

สาขาวิชาได้ประสานงานกับศูนย์วิทยบริการ (หอสมุด) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ให้มีการจัดซื้อ ตำราและหนังสือที่เกี่ยวข้อง โดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา มีส่วนร่วมในการเสนอแนะรายชื้อหนังสือ วารสาร รวมถึงฐานข้อมูลออนไลน์ ที่เกี่ยวข้องให้แก่หอสมุด (ผ่านช่องทางในการเสนอแนะให้จัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ (Book Suggetion for Purchase))

2.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ประชุมสาขาวิชา โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมาร่วมประเมินกระบวนการ โดยผลการประเมินพบปัญหา/ข้อจำกัด คือ การตรวจสอบจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดำเนินการยาก ที่ประชุมจึงเสนอให้เพิ่มขึ้นตอน การคำนวณความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา โดยคำนวณจากจำนวนนักศึกษาใหม่ นักศึกษาที่มีอยู่เดิม และรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา

2.4) ผลจากการปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไก ซึ่งพบปัญหา/ข้อจำกัด คือ ระบบและกลไกยังไม่ชัดเจน โดยให้ปรับระบบกลไกให้มีความชัดเจนขึ้นประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่

- (1) ประชุมสาขาวิชาเพื่อกำหนดเกณฑ์จัดหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปี
- (2) ตรวจสอบจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- (3) ดูแลบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมใช้ตลอดปีการศึกษา
- (4) กำกับติดตามการดำเนินงาน
- (5) ประเมินกระบวนการ
- (6) ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(7) จัดทำรายงานผลการปรับปรุง/พัฒนา

(8) มีแนวทางปฏิบัติที่ดี

นอกจากนี้ มีการเปลี่ยนแปลงจากปีการศึกษา 2565 ที่กำหนดเกณฑ์จำนวนสิ่งสนับสนุนจากการพิจารณา โดยที่ประชุมคิดขึ้นเอง มาเป็นการกำหนดเกณฑ์จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2566 โดยอ้างอิงตาม

(1) ข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566

(2) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 11 เมษายน 2556

(3) เกณฑ์ห้องสมุดอ้างอิงตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554

ซึ่งส่งผลให้ในปีการศึกษา 2566 ผลจากการปรับปรุง/พัฒนา พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ปีการศึกษา 2566 อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 และ 4.47 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งดีขึ้นกว่าปีการศึกษา 2565 และ 2564 ที่ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.43, 4.46 และ 4.41, 4.45 คะแนนตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
เป้าหมายเชิงปริมาณ ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

3.1) ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรมีระบบกลไกกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีการศึกษา 2566 และจัดทำแผนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน ดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก

3.2) ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไก ซึ่งพบปัญหา/ข้อจำกัด คือ ระบบและกลไกยังไม่ชัดเจน โดยให้ปรับระบบกลไกให้มีความชัดเจนมากขึ้น แล้วดำเนินการตามระบบกลไก นอกจากนี้ ยังได้จัดทำแผนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจ และดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) จัดหาเครื่องปรับอากาศใหม่ และดูแลรักษาเครื่องปรับอากาศที่มีอยู่เดิม ให้อยู่ในสภาพพร้อมต่อการใช้งาน

(2) จัดหาสายเชื่อมต่อสัญญาณภาพ (HDMI, VGA) และอุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

- (3) จัดหาเครื่องฉาย LCD projector เครื่องขยายเสียง และไมโครโฟนเพิ่มในแต่ละห้องเรียน
- (5) สำรวจความพร้อมใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคเรียน
- (6) สำรวจความต้องการหนังสือทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ทันสมัย เพื่อจัดหาไว้ที่ห้องสมุด
- (7) ประสานงานกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์

ในการจัดตารางสอนให้กับนักศึกษาในเวลาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเที่ยวรถรับ-ส่งที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ให้บริการ พร้อมทั้งประสานขอบริการรถรับ-ส่งนักศึกษาในกรณีที่ต้องมีการเดินทางไปเรียน ไปอบรมสัมมนา ในเขตอำเภอเมืองนครสวรรค์

3.3) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบกลไกให้ชัดเจนขึ้น จึงสามารถดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้ดีขึ้น โดยพบปัญหาข้อจำกัด และข้อเสนอแนะว่า ลำดับขั้นตอนไม่ดี ทำให้เกิดความสับสน เมื่อนำระบบกลไกไปปฏิบัติ หากมีการย้ายขั้นตอนการประเมินความพึงพอใจ และการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินไปไว้หลังขั้นตอนดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก็จะทำให้สามารถดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้ดีขึ้น

3.4) ผลจากการปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้นำประเด็นปัญหาและผลการประเมิน รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาหารือในการประชุม ซึ่งได้ข้อสรุปในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3 แนวทาง ดังนี้

- (1) หลักสูตรจัดซื้อเอง โดยใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ 2566 และปีงบประมาณ 2567
- (2) เสนอคณะให้จัดซื้อ โดยเสนอขอตั้งงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน
- (3) แจ้งข้อมูลให้มหาวิทยาลัย และคณะ จัดซ่อมบำรุง หรือจัดหาเพิ่มเติม

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้ (ปีการศึกษา 2566)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน จาก คณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
-------------------	---------------------

6.1-1-1	คำขอตั้งงบประมาณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2566
6.1-1-2	คำขอตั้งงบประมาณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2567
6.1-1-3	รายการครุภัณฑ์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2566-2567

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน		
-		

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา วันที่สำรวจ 24 มิถุนายน 2567

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรเพิ่มทักษะการตรวจวินิจฉัยโรคเบื้องต้น - ให้เพิ่มเวลาด้านปฏิบัติให้มากขึ้น ในการฝึกทักษะการทำหัตถการ เช่น เย็บแผล และการตรวจวินิจฉัยโรคเบื้องต้น - ให้เพิ่มเวลาให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ชุมชนเพื่อฝึกปฏิบัติจริงในดำเนินงานชุมชน	ในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรดำเนินการ ดังนี้ - ก่อนนักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาธารณสุขศาสตร์ จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เสริมสร้างทักษะการประเมินภาวะสุขภาพและการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นต้น สำหรับนักศึกษาหลักสูตร สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต - สำหรับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์แบ่งเป็น 2 รายวิชา ได้แก่ (1) รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 1 จำนวน 4 (360) หน่วยกิต และ (2) รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 2 จำนวน 5 (450) หน่วยกิต โดยรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ 1 เป็นการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการสำรวจชุมชน การวิเคราะห์สถานการณ์และการวินิจฉัยสุขภาพชุมชน การ

	จัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวางแผน โครงการสุขภาพ การติดตามและการประเมินผล และรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุข ศาสตร์ 2 เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาธารณสุขในหน่วยงานบริการหรือหน่วยงาน วิชาการทางสาธารณสุข การประยุกต์ใช้ความรู้และ ทักษะทางด้านสาธารณสุข การใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนางานสุขภาพชุมชนและแก้ไขปัญหา ด้านสาธารณสุข
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาก่อนออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่ สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนพัฒนาผลงานทางวิชาการ	31 กรกฎาคม 2567	ดร.นริศรา ชาญณรงค์ ดร.พิมรา ทองแสง ดร.ปทุมพร ประสาททอง อ.ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	มีงานวิจัยเผยแพร่ 6 ผลงาน
แผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะสาขา	31 กรกฎาคม 2567	รศ.ชยภรณ์ บุญเรือง ศักดิ์	ผ่านการประเมิน ได้ตำแหน่งทางวิชาการ “รองศาสตราจารย์”
แผนการพัฒนานักศึกษาด้าน วิชาการและวิชาชีพ	31 กรกฎาคม 2567	ดร.นริศรา ชาญณรงค์ ดร.พิมรา ทองแสง รศ.ชยภรณ์ บุญเรือง ศักดิ์ดร.ปทุมพร ประสาททอง อ.ชิตชนก ศรีสวัสดิ์	สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

การปรับโครงสร้าง หลักสูตร	ปัญหาและสาเหตุ ที่ต้องปรับปรุง	รายละเอียดข้อเสนอ ในการปรับปรุง
-	-	-

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

-

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- 1) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการ และผลักดันให้อาจารย์มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- 2) จัดกิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อพัฒนาศักยภาพและสร้างความเข้าใจอันดีในการที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2566

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะ สิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
แผนพัฒนาผลงานทางวิชาการ	31 กรกฎาคม 2568	รศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ อ.ชิตชนก ศรีสวัสดิ์
แผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะสาขา	31 กรกฎาคม 2568	ดร.ปทุมพร ประสาททอง
แผนการพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพ	31 กรกฎาคม 2568	ดร.นริศรา ชาญณรงค์ ดร.พิมรา ทองแสง รศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง อ.ชิตชนก ศรีสวัสดิ์

**ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ประจำปี
การศึกษา 2566**

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามเกณฑ์ประกาศของ ก.พ.อ.	ผ่าน
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่เปิดสอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้	ผ่าน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์)		

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน			
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.42	4.42
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19	25	76.00	3.80
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา			4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา			4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			4	4
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร				3.89
ประเด็นที่ 4.2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	5	ร้อยละ 60	5
ประเด็นที่ 4.2.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5	ร้อยละ 20	1.67
ประเด็นที่ 4.2.3	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	6	5	ร้อยละ 48	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			4	4
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน			4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ร้อยละ 100	5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4	4
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)				ตัวตั้ง	53.17/13
				ตัวบ่งชี้	= 4.09

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ย	2	-	-	4.42, 3.80	4.11	ดีมาก
3		3	-	4.00, 4.00	4.00	4.00	ดี
4		3	3.89	4.00	4.00	3.96	ดี
5		4	-	4.00, 4.00, 4.00	5.00	4.25	ดีมาก

6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.89	4.00	4.24	4.09	ดีมาก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 : อาจารย์ ดร.นริศรา ชาญณรงค์

ลายเซ็น : วันที่ : 28 มิถุนายน 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 : อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง

ลายเซ็น : วันที่ : 28 มิถุนายน 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 : รองศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์

ลายเซ็น : วันที่ : 28 มิถุนายน 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง

ลายเซ็น : วันที่ : 28 มิถุนายน 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ชิตชนก ศรีสวัสดิ์

ลายเซ็น : วันที่ : 28 มิถุนายน 2567

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ลายเซ็น : วันที่ : 28 มิถุนายน 2567