



มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

ประจำปีการศึกษา 2566

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
รายงานเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2565	ก
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)	3
หมวดที่ 2 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	8
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	19
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	22
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	25
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	32
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	42
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	48
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	49
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	51
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	55
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	62
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	70
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	76
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	82
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	83
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	91
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	93
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)	94
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	96
ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนประเมินตนเอง ปี 2564 2565 และ 2566	97

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2566
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. เนื่องจากนักศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาน้อยลง เนื่องจากไม่สามารถออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ เพราะยังไม่ผ่านประกันคุณภาพคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ - เสริมทักษะความรู้ภาษาอังกฤษผ่านรูปแบบอื่น ๆ นอกจากการเรียนในชั้นเรียน - กระตุ้นให้นักศึกษาสอบประกันคุณภาพคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1	กำหนดขั้นตอนในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษา 1. จัดอบรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษผ่านระบบออนไลน์ในช่วงนอกเวลาเรียน 2. กำหนดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าสอบประกันคุณภาพคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ในชั้นปีที่ 1 3. กำหนดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าเก็บชั่วโมงประกันคุณภาพภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ในกรณี ที่สอบประกันคุณภาพภาษาอังกฤษไม่ผ่านในรอบแรก 4. กำหนดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าอบรมประกันคุณภาพคอมพิวเตอร์เสริม ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ในกรณี ที่สอบประกันคุณภาพคอมพิวเตอร์ไม่ผ่านในรอบแรก

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2566
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น	กำหนดการติดตามการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ประจำหลักสูตร โดยสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรสร้างผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่ให้ครบทั้ง 5 คน 1. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้ทุนวิจัยแก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยวางแผนในการเขียน ผลงานวิชาการหรือการทำวิจัยเป็นกลุ่มเพื่อให้ได้ ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและสำเร็จได้โดยเร็ว 2. จัดทำแผนการตีพิมพ์เผยแพร่ 3. จัดกิจกรรม KM โดยกำหนดรายวิชาสอน สำหรับการจัดทำเอกสารประกอบการสอนหรือตำรา อย่างชัดเจน โดยให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นพี่เลี้ยงคอยให้การสนับสนุน

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2566
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมมาก จึงควรดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณด้านสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อทันสมัย และเพียงพอเหมาะสมกับการส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะเฉพาะด้าน	1. สำนักรวความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการสำรวจเพื่อปรับปรุง รักษา จัดหา ให้บริการฯ รวมทั้งความต้องการในการพัฒนาตนเองของนักศึกษา 2. ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนอุปกรณ์ในการเรียนออนไลน์ ควรกำหนดประเภทและรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายและครอบคลุมถึงสิ่งที่มีอยู่นอกหลักสูตร และทำการประเมินความพึงพอใจต่อประเภทและรายการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยควรสอบถามนักศึกษาและอาจารย์ที่เป็นความต้องการนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงที่ชัดเจน โดยใช้ความต้องการเป็นฐาน

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ประจำปีการศึกษา 2566
วันที่รายงาน 12 กรกฎาคม 2567

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25541721104308

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2566
1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์
2. อาจารย์ธณพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธณพัฒน์ วัฒนชัยธรรม
3. อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	3. อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์
4. อาจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม
5. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัะ	5. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัะ

อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ

1. อาจารย์กาญจนา ยลสิริรัมย์
2. อาจารย์วรชนันท์ ชูทอง
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ พนาวงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดนุวัศ อีสรานนทกุล
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐภัทร ศิริคง
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมนันท์ อีสรานนทกุล
7. อาจารย์ ดร.ธีรภัทร มีสำราญ
8. อาจารย์คณินณัฐ โขติพรสีมา
9. อาจารย์ภาสกร วรอาจ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภคจิรา ศิริโสม
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยุทธ สุระเสนา
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ สิทธิสมาน
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ นันทวงศ์
15. รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา เติตวิวัฒน์
16. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา ชันกสิกรรม

อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ

ไม่มี

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)

เกณฑ์ การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. จำนวน อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันและแอนิเมชัน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรนี้หลักสูตรเดียว ดังนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม 3. อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม 5. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิธะ	- มคอ.2
2. คุณสมบัติ ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ดังนี้ คุณวุฒิ 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอก	

เกณฑ์ การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																		
3. คุณสมบัติ อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติตรงกับสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 คน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ผลงานวิชาการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>นายสมพร พูลพงษ์</td><td>1) สมพร พูลพงษ์ (2563). "การศึกษาและพัฒนารูปแบบผู้นำมุ่งความสำเร็จของงานสำหรับกลุ่มอาสาสมัครท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประสานงานระหว่างบุคคลและกลุ่ม.วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2563 (TCI ฐาน 2) 2) กาญจนา ยลสิริธัม และ สมพร พูลพงษ์. (2566). แนวทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อป้องกันความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านของโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านลาดยาวในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดต่อและสถานการณ์ปกติ. วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์. 18 (3), พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 93-106. (TCI 1)</td></tr> <tr> <td>2</td><td>นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม</td><td>1) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม (2564). "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของใช้อินโฟกราฟิกในการพัฒนาระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา ระบบรับ-ส่งและติดตามเอกสารการเบิกจ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์" รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2564 2) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2564). วิวัฒนาการการคอมพิวเตอร์กราฟิก. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 265 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313406 คอมพิวเตอร์กราฟิก และรายวิชา 4315702 การจัดแสงขั้นสูง และสร้างภาพ 3 มิติ</td></tr> <tr> <td>3</td><td>นายวิฑูร สนธิรักษ์</td><td>1) วิฑูร สนธิรักษ์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 "วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society" 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)</td></tr> <tr> <td>4</td><td>นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม</td><td>1) วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม. (2562). วิวัฒนาการการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 235 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313416 เทคนิคการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ และ รายวิชา 4313704 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์ 2) Raphiphat Monphrom and Wattanaporn Wattanachaiatham (2566). Creative Product Development using changing from by Plaiting to simple Weaving techniques, modify the design with a combination of Leather material to be modern and added-value. Published: 26th May 2023. International of Art, Design and Architecture Exhibition 2023 at Sirindhorn Building, Faculty of Architecture and Design,Rajamangala University of Technology Rattanakosin</td></tr> <tr> <td>5</td><td>นายเอกวิทย์ สิทธิวัชระ</td><td>1) เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 "การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0". 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์. 2) เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, ชยันต์ นันทวงศ์ และวรชนันท์ ชูทอง. (2565) วิธีการสืบค้นรายการอาหารแบบเชิงความหมายด้วยหลักการออนโทโลยี. บทความวิจัย (Proceeding of NCIT 2022) การประชุมวิชาการระดับประเทศทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 14 (NCIT2022), 10-11 พฤศจิกายน 2565 (น. 97-102). นนทบุรี: สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์. 3) ประมินทร์ จันทศรี, ศิริประเสริฐ มากถาวร, กฤษณะ พิลา, ธันยธรณ์ สุทธิ, เอกวิทย์ สิทธิวัชระ. (2565). การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันนำเสนอแอนิเมชัน 3 มิติ แบบปฏิสัมพันธ์สนับสนุนทางด้านอารมณ์และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสำหรับเด็กปฐมวัย เรื่อง ปาฏิหาริย์แห่งใจ. วารสารวิชาการสารสนเทศและเทคโนโลยีประยุกต์, 4(2), 128-141.</td></tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ	1	นายสมพร พูลพงษ์	1) สมพร พูลพงษ์ (2563). "การศึกษาและพัฒนารูปแบบผู้นำมุ่งความสำเร็จของงานสำหรับกลุ่มอาสาสมัครท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประสานงานระหว่างบุคคลและกลุ่ม.วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2563 (TCI ฐาน 2) 2) กาญจนา ยลสิริธัม และ สมพร พูลพงษ์. (2566). แนวทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อป้องกันความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านของโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านลาดยาวในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดต่อและสถานการณ์ปกติ. วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์. 18 (3), พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 93-106. (TCI 1)	2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม (2564). "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของใช้อินโฟกราฟิกในการพัฒนาระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา ระบบรับ-ส่งและติดตามเอกสารการเบิกจ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์" รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2564 2) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2564). วิวัฒนาการการคอมพิวเตอร์กราฟิก. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 265 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313406 คอมพิวเตอร์กราฟิก และรายวิชา 4315702 การจัดแสงขั้นสูง และสร้างภาพ 3 มิติ	3	นายวิฑูร สนธิรักษ์	1) วิฑูร สนธิรักษ์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 "วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society" 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)	4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1) วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม. (2562). วิวัฒนาการการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 235 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313416 เทคนิคการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ และ รายวิชา 4313704 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์ 2) Raphiphat Monphrom and Wattanaporn Wattanachaiatham (2566). Creative Product Development using changing from by Plaiting to simple Weaving techniques, modify the design with a combination of Leather material to be modern and added-value. Published: 26th May 2023. International of Art, Design and Architecture Exhibition 2023 at Sirindhorn Building, Faculty of Architecture and Design,Rajamangala University of Technology Rattanakosin	5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัชระ	1) เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 "การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0". 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์. 2) เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, ชยันต์ นันทวงศ์ และวรชนันท์ ชูทอง. (2565) วิธีการสืบค้นรายการอาหารแบบเชิงความหมายด้วยหลักการออนโทโลยี. บทความวิจัย (Proceeding of NCIT 2022) การประชุมวิชาการระดับประเทศทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 14 (NCIT2022), 10-11 พฤศจิกายน 2565 (น. 97-102). นนทบุรี: สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์. 3) ประมินทร์ จันทศรี, ศิริประเสริฐ มากถาวร, กฤษณะ พิลา, ธันยธรณ์ สุทธิ, เอกวิทย์ สิทธิวัชระ. (2565). การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันนำเสนอแอนิเมชัน 3 มิติ แบบปฏิสัมพันธ์สนับสนุนทางด้านอารมณ์และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสำหรับเด็กปฐมวัย เรื่อง ปาฏิหาริย์แห่งใจ. วารสารวิชาการสารสนเทศและเทคโนโลยีประยุกต์, 4(2), 128-141.	- มคอ.2
ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ																		
1	นายสมพร พูลพงษ์	1) สมพร พูลพงษ์ (2563). "การศึกษาและพัฒนารูปแบบผู้นำมุ่งความสำเร็จของงานสำหรับกลุ่มอาสาสมัครท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประสานงานระหว่างบุคคลและกลุ่ม.วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2563 (TCI ฐาน 2) 2) กาญจนา ยลสิริธัม และ สมพร พูลพงษ์. (2566). แนวทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อป้องกันความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านของโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านลาดยาวในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดต่อและสถานการณ์ปกติ. วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์. 18 (3), พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 93-106. (TCI 1)																		
2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม (2564). "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของใช้อินโฟกราฟิกในการพัฒนาระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา ระบบรับ-ส่งและติดตามเอกสารการเบิกจ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์" รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2564 2) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2564). วิวัฒนาการการคอมพิวเตอร์กราฟิก. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 265 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313406 คอมพิวเตอร์กราฟิก และรายวิชา 4315702 การจัดแสงขั้นสูง และสร้างภาพ 3 มิติ																		
3	นายวิฑูร สนธิรักษ์	1) วิฑูร สนธิรักษ์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 "วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society" 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)																		
4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1) วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม. (2562). วิวัฒนาการการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 235 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313416 เทคนิคการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ และ รายวิชา 4313704 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์ 2) Raphiphat Monphrom and Wattanaporn Wattanachaiatham (2566). Creative Product Development using changing from by Plaiting to simple Weaving techniques, modify the design with a combination of Leather material to be modern and added-value. Published: 26th May 2023. International of Art, Design and Architecture Exhibition 2023 at Sirindhorn Building, Faculty of Architecture and Design,Rajamangala University of Technology Rattanakosin																		
5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัชระ	1) เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 "การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0". 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์. 2) เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, ชยันต์ นันทวงศ์ และวรชนันท์ ชูทอง. (2565) วิธีการสืบค้นรายการอาหารแบบเชิงความหมายด้วยหลักการออนโทโลยี. บทความวิจัย (Proceeding of NCIT 2022) การประชุมวิชาการระดับประเทศทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 14 (NCIT2022), 10-11 พฤศจิกายน 2565 (น. 97-102). นนทบุรี: สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์. 3) ประมินทร์ จันทศรี, ศิริประเสริฐ มากถาวร, กฤษณะ พิลา, ธันยธรณ์ สุทธิ, เอกวิทย์ สิทธิวัชระ. (2565). การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันนำเสนอแอนิเมชัน 3 มิติ แบบปฏิสัมพันธ์สนับสนุนทางด้านอารมณ์และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสำหรับเด็กปฐมวัย เรื่อง ปาฏิหาริย์แห่งใจ. วารสารวิชาการสารสนเทศและเทคโนโลยีประยุกต์, 4(2), 128-141.																		

เกณฑ์ การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																																				
4. คุณสมบัติ อาจารย์ ผู้สอน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th>คุณวุฒิและสาขาวิชา</th><th>สถาบันการศึกษา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นางกาญจนา ยลศิริธัม อาจารย์</td><td>วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร เอกคอมพิวเตอร์), 2545 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2535</td><td>สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครุมหาสารคาม</td></tr> <tr> <td>2. นายประยุทธ สุระเสนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2533</td><td>สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทระเกษม</td></tr> <tr> <td>3. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(ศาสตรคอมพิวเตอร์), 2537</td><td>สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง</td></tr> <tr> <td>4. นางสาวอรสา เติตวิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>Doctor of Philosophy (Information Systems), 2547 Executive Master of Business Administration (EMBA) 2543 Master of Science (Management of Information Systems), 2542 Master of Science (Computer Science), 2532 ประกาศนียบัตรชั้นสูงบัณฑิตอาสาสมัคร, 2526 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์), 2525</td><td>Victoria University of Wellington, NZ Claremont Graduate University, USA. Claremont Graduate University, USA. DePaul University, USA. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง</td></tr> <tr> <td>5. นายธีรภัทร มีสำราญ อาจารย์</td><td>Ph.D (Computer Science and Engineering), 2561 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2545 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539</td><td>University of North Texas สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา</td></tr> <tr> <td>6. นายณฤทธิ์ พนาวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2557 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา</td></tr> <tr> <td>7. นางปัทมนันท์ อิสรานนท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2546</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร</td></tr> <tr> <td>8. นางสาววรรณิษฐ์ ชูทอง อาจารย์</td><td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์),2546</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์</td></tr> <tr> <td>9. นายคณินณัฐ โชติพรสิมา อาจารย์</td><td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์),2542</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์</td></tr> <tr> <td>10. นางภัคจิรา ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร เอกคอมพิวเตอร์), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2540</td><td>สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครสวรรค์</td></tr> <tr> <td>11. นายภาสกร วรอาจ อาจารย์</td><td>วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2542</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์</td></tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิและสาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	1. นางกาญจนา ยลศิริธัม อาจารย์	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร เอกคอมพิวเตอร์), 2545 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2535	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครุมหาสารคาม	2. นายประยุทธ สุระเสนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2533	สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทระเกษม	3. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(ศาสตรคอมพิวเตอร์), 2537	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	4. นางสาวอรสา เติตวิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	Doctor of Philosophy (Information Systems), 2547 Executive Master of Business Administration (EMBA) 2543 Master of Science (Management of Information Systems), 2542 Master of Science (Computer Science), 2532 ประกาศนียบัตรชั้นสูงบัณฑิตอาสาสมัคร, 2526 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์), 2525	Victoria University of Wellington, NZ Claremont Graduate University, USA. Claremont Graduate University, USA. DePaul University, USA. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	5. นายธีรภัทร มีสำราญ อาจารย์	Ph.D (Computer Science and Engineering), 2561 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2545 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	University of North Texas สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	6. นายณฤทธิ์ พนาวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2557 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	7. นางปัทมนันท์ อิสรานนท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2546	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	8. นางสาววรรณิษฐ์ ชูทอง อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์),2546	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	9. นายคณินณัฐ โชติพรสิมา อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์),2542	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	10. นางภัคจิรา ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร เอกคอมพิวเตอร์), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2540	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	11. นายภาสกร วรอาจ อาจารย์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2542	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	-
ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิและสาขาวิชา	สถาบันการศึกษา																																				
1. นางกาญจนา ยลศิริธัม อาจารย์	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร เอกคอมพิวเตอร์), 2545 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2535	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครุมหาสารคาม																																				
2. นายประยุทธ สุระเสนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2533	สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทระเกษม																																				
3. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(ศาสตรคอมพิวเตอร์), 2537	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง																																				
4. นางสาวอรสา เติตวิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	Doctor of Philosophy (Information Systems), 2547 Executive Master of Business Administration (EMBA) 2543 Master of Science (Management of Information Systems), 2542 Master of Science (Computer Science), 2532 ประกาศนียบัตรชั้นสูงบัณฑิตอาสาสมัคร, 2526 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์), 2525	Victoria University of Wellington, NZ Claremont Graduate University, USA. Claremont Graduate University, USA. DePaul University, USA. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง																																				
5. นายธีรภัทร มีสำราญ อาจารย์	Ph.D (Computer Science and Engineering), 2561 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2545 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	University of North Texas สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา																																				
6. นายณฤทธิ์ พนาวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2557 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา																																				
7. นางปัทมนันท์ อิสรานนท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2546	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร																																				
8. นางสาววรรณิษฐ์ ชูทอง อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์),2546	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์																																				
9. นายคณินณัฐ โชติพรสิมา อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์),2542	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์																																				
10. นางภัคจิรา ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร เอกคอมพิวเตอร์), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2540	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครสวรรค์																																				
11. นายภาสกร วรอาจ อาจารย์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2542	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์																																				

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิและสาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	
	12. นายฤชดา ชั้นกสิกรรม รองศาสตราจารย์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	post-Ph.D. (Information Technology), 2555 วท.ด.(การจัดการความรู้), 2553 วศ.ม.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), 2548 วศ.บ.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), 2546	University of Lyon 2, EU มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	13. นายเอกสิทธิ์ สิทธิสมาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2549 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2545	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	14. นายชยันต์ นันทวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2561 วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2548	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	15. นายคณวัศ อีสรานนท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2551 วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2547	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	16. นายณัฐภัทร ศิริคง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2554 วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2548	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรนี้จะครบรอบปรับปรุง ในปีการศึกษา 2567 รายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันและแอนิเมชัน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) โดยมีขั้นตอนและกระบวนการดังต่อไปนี้ 1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2562 มีมติเห็นชอบให้เสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย 2. ที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์พิจารณาครั้งก่อน ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2562 3. ที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 มีมติเห็นชอบให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 4. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 15/2562 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2562 5. มหาวิทยาลัยได้นำส่งหลักสูตรในระบบ CHECO เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รับทราบ รอบสองเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2564 7. หลักสูตรได้เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563			- มคอ.2 หลักสูตร วิทยา ศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยี มีเดีย และ แอนิเมชัน พ.ศ. 2563

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.1. ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณ : มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุใน มคอ.2

ระบบและกลไกเรื่องการบริหารอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนด มีกระบวนการดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาเกี่ยวกับจำนวนอัตรากำลัง และคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและมีตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีแนวทางในการดำเนินการแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

2.1. กรณีจำนวนอัตรากำลังไม่เพียงพอ

- 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ในหลักสูตรที่ต้องการรับใหม่ไปยังคณะ
- 2) คณะฯ เสนอขออัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัย
- 3) มหาวิทยาลัย ฯ ประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่
- 4) มหาวิทยาลัย ฯ จัดสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่
- 5) มหาวิทยาลัย ฯ ประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่และรับรายงานตัว
- 6) มหาวิทยาลัย ฯ จัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่
- 7) คณะกรรมการประจำหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

2.2. กรณีคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

- 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรคัดเลือกอาจารย์ประจำในสาขาวิชาและอาจารย์จากคณะวิชาอื่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
- 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร จัดทำเอกสารปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 3) คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 4) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 5) มหาวิทยาลัย ฯ แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบภายใน 30 วัน
- 6) คณะฯ เสนอขออัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัย
- 7) คณะกรรมการประจำหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

3. ทบทวนและประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับระเบียบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้องปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการรับอาจารย์ และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สำหรับปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไก จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 28 พฤษภาคม 2566 โดยผลจากการพิจารณาพบว่า มีอาจารย์อยู่ครบ 5 คน และมีคุณสมบัติครบ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ นอกจากนี้มีการกำหนดภาระงานการสอนตามความเชี่ยวชาญ เพื่อจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายเพิ่มมากขึ้น และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้

ชื่อ – สกุล	ความเชี่ยวชาญ
อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/ออกแบบฐานข้อมูล/ออกแบบงานมัลติมีเดีย
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/คอมพิวเตอร์กราฟิก/มัลติมีเดีย/พัฒนาเกม/แอนิเมชัน/โมเดล 3 มิติ/วาดภาพ/องค์ประกอบศิลป์
อ.วิฑูร สนธิรักษ์	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/กระบวนการปรับปรุงภาพ/ระบบเครือข่าย/เทคโนโลยีความจริงเสริม/เทคโนโลยีความจริงเสมือน/เทคโนโลยีความจริงผสม
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	เขียนโปรแกรม/งานโฆษณา/ออกแบบแอปพลิเคชัน/ออกแบบสิ่งพิมพ์/ออกแบบตัวละคร/เขียนบทภาพยนตร์/สตอรี่บอร์ด/สร้างดิจิทัลคอนเทนต์/บ่มเพาะธุรกิจ
อ.เอกวิทย์ สิทธิวัช	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/งาน 2 มิติ/งาน 3 มิติ/ออกแบบเสียง/การตัดต่อวิดีโอ/VFX/การถ่ายภาพ/กระบวนการปรับปรุงภาพ

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง 2563	ปีการศึกษา 2566
อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	อ.ดร.สมพร พูลพงษ์
อ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม
อ.วิฑูร สนธิรักษ์	อ.วิฑูร สนธิรักษ์
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม
อ.เอกวิทย์ สิทธิวัช	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัช

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 นี้ ทางคณะกรรมการ ฯ ได้มีการประชุมเรื่อง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 และตามประกาศกระทรวง เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 พบว่าเกณฑ์การประกันคุณภาพ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำเป็นต้องมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี จึงเห็นควรปรับปรุงระบบและกลไกในการรับ และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปี 2566 หลักสูตรได้เพิ่มขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในด้านการส่งผลงานวิชาการในระยะเวลา 5 ปี โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ และรายงานการส่งผลงานทางวิชาการ ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยประธานหลักสูตรได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องและครบทุกคน

4.1.2. ระบบการบริหารอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีส่วนร่วม และมีแรงจูงใจในการบริหารหลักสูตร

ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมดำเนินการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้
 - 1.1 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 1.2 แผนพัฒนาอาจารย์
 - 1.3 แผนทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรณีที่เกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อ การย้ายที่ทำงาน หรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่
 - 1.4 จัดทำแผนการสร้างแรงจูงใจ
2. เสนอแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะฯ
3. หลักสูตรดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ และคณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผน และประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์
4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุม ได้มีการทบทวนแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำเป็นแผน ฯ ประจำปีการศึกษา 2566 ซึ่งประกอบไปด้วย การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในหลักสูตร โดยแบ่งหน้าที่เป็น 5 ด้านคือ

- 1) คณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ
- 3) คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา
- 4) คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ
- 5) คณะกรรมการฝ่ายบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก

อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวิเคราะห์อัตรากำลัง ซึ่งมีผลดังนี้

รายการ	ปี พ.ศ.				
	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนอาจารย์	5	5	5	5	5
เกษียณอายุราชการ	-	-	-	-	-
ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-	-
ลาออก	-	-	-	-	-
อาจารย์ใหม่	-	-	-	-	-
คงเหลือ	5	5	5	5	5

มีการกำหนดภาระงานและหน้าที่ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม การจัดการเรียนการสอน ซึ่งพิจารณาาร่วมกันดังนี้

ชื่ออาจารย์	ภาระงาน สอน 1/2566	ภาระงานที่สอน เกิน 1/2566	ภาระงาน สอน 2/2566	ภาระงานที่สอน เกิน 2/2566
1. ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	10	22	10	20
2. อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์	12	16	12	15
3. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	12	22	12	16
4. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ	6	14	6	8
5. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	6	15	6	11

จากผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 จำเป็นต้องทำการรวมห้องของนักศึกษาเพื่อให้อาจารย์ ผู้สอนสามารถจัดการกับภาระในการสอนที่เกินภาระงานขั้นต่ำ เป็นผลทำให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรต้องรับภาระ จำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนจำนวนเกินกว่า 40 คน ทุกวิชา โดยเสนอขอกรอบอัตรากำลังการรับอาจารย์ผู้สอน สำหรับหลักสูตรเทคโนโลยีมีลตมีเดียและแอนิเมชันเพิ่ม และปรับสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567

คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์ โดยแบ่งออกเป็น แผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการและการศึกษาต่อ

ชื่อ-สกุล	ระดับ การศึกษา ปัจจุบัน	เกษียณฯ หรือหมด สัญญาจ้าง	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ				
			2564	2565	2566	2567	2568
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	ปริญญาเอก	2571	เขียน เอกสาร ประกอบ การสอน	เขียนตำรา และ ทำวิจัย	ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย	ยื่นขอผลงาน วิชาการ (ผศ.)
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ปริญญาโท	2578	เผยแพร่ งานวิจัย	ยื่นขอผลงาน วิชาการ (ผศ.)	ดำรง ตำแหน่ง ผศ.	ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย
อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์	ปริญญาโท	2578	เขียน เอกสาร ประกอบ การสอน	เขียนตำรา และ ทำวิจัย	ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย	ยื่นขอผลงาน วิชาการ (ผศ.)
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ปริญญาโท	2581	เขียน เอกสาร ประกอบ การสอน	ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย	ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย
อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ	ปริญญาโท	2571	เขียน เอกสาร ประกอบ การสอน	เขียนตำรา และ ทำวิจัย	ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย	ยื่นขอผลงาน วิชาการ (ผศ.)

และแผนการสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่ จัดงบประมาณสนับสนุนงบประมาณใน การดำเนินการวิจัย และบริการวิชาการ ดังตาราง

ชื่อ-สกุล	2565	2566	2567	2568
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	R	R	R	S
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	R	S	R	S
อาจารย์วิฑูร สอนธิปักษ์	R	S	S	S
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	R	R	R	S
อาจารย์เอกวิทย์ สิทธีวะ	R	R	S	S

หมายเหตุ R = วิจัย, S=บริการวิชาการ

ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผน พบว่าในปี 2566 เป็นไปตามแผน

งานวิจัย (R)

ในปี 2566 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม และคณะ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โครงการระบบบริหารจัดการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรแบบครบวงจรด้วยพลังงานสะอาดและ IoT แก่ชุมชน” จากการใช้การใช้ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ แบบหมุนลอยน้ำ และ IoT ภายใต้การดำเนินงาน การขับเคลื่อนโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่ในภูมิภาค (Driving Regional Development)

บริการวิชาการ (S)

1. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564" ผ่านระบบออนไลน์ โปรแกรม Google Meet ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ วันที่ 12 กรกฎาคม 2566

2. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการความรู้พื้นฐานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2564 และการคุ้มครอง IP ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ วันที่ 2 เมษายน 2567

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าได้ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย และพบว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่าน คือ อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์ และ ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม มีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับประเทศ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไก จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 28 พฤษภาคม 2566 โดยผลจากการพิจารณาพบว่า มีอาจารย์อยู่ครบ 5 คน และมีคุณสมบัติครบ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ใหม่

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมวางแผนในการดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงพัฒนาอาจารย์เข้าสู่กระบวนการทำผลงานวิชาการ (ผศ.) โดยจัดทำเอกสารประกอบการสอน และตำราในรายวิชาที่ขอผลงานทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน รวมถึงการเขียนบทความวิชาการจากงานวิจัย และขอรับการประเมินการสอนตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ในแผนพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563 - 2567)

4.1.3 ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
ระบบและกลไกการ

1. จัดหาทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย
2. กำหนดเกณฑ์การให้ทุน เช่น ทุนวิจัย Active Learning & Action Research จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเอง และการส่งบทความทางวิชาการ ดังนี้

2.1 เกณฑ์การให้ทุนวิจัย และทุน Active Learning & Action Research

- 1) สํารวจอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความต้องการเพื่อขอรับทุนวิจัย ทุน Active Learning & Action Research
- 2) พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่ได้รับทุนจากแหล่งทุนอื่นในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 3) พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ได้รับทุนวิจัย โดยต้องไม่ได้รับทุนวิจัยในปีที่ผ่านมา

2.2 เกณฑ์ในการเข้าฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง

- 1) พิจารณาจากความทันสมัยของหัวข้อในการอบรม
- 2) พิจารณาจากความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์
- 3) อยู่ในกรอบงบประมาณ หรือจัดสรรจากอาจารย์ท่านอื่น

2.3 เกณฑ์การส่งบทความทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.)

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะได้รับทุนวิจัย ทุน Active Learning & Action Research และหัวข้อที่ใช้ในการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามเกณฑ์
4. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
5. ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินการในส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพ โดยมีผลการดำเนินงานในระบบบริหารอาจารย์ การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามแผนดังต่อไปนี้

ชื่อ-สกุล	ปี 2566	
	แผนที่จะดำเนินการ	ดำเนินการ
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	เขียนตำรา	รายวิชาหลักการเขียนโปรแกรม
ผศ.ธนวัฒน์ วัฒนชัยธรรม	เขียนบทความวิชาการ	การพัฒนาวิธีการสร้างโอเวอร์โหลดเมธอดในการเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ สำหรับการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันด้วยภาษา PHP

ชื่อ-สกุล	ปี 2566	
	แผนที่จะดำเนินการ	ดำเนินการ
อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	เขียนบทความวิชาการ	เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสื่อผสมเพื่อสร้าง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเสมือนจริง
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	นำเสนอบทความวิชาการ	การนำเสนอผลงาน ในโครงการการจัด แสดงผลงานศิลปะ ออกแบบ และ สถาปัตยกรรมนานาชาติ 2023 ในรูปแบบ นิทรรศการออนไลน์ และผ่านระบบความเป็น จริงเสมือน (Visual Reality International of Art, Design and Architecture Exhibition 2023
อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ	เขียนบทความวิชาการ	การศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ โดยใช้ตัวแบบการพยากรณ์ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล

ด้านการพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ผลการดำเนินงานมีดังนี้

หลักสูตร	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	อ.วิฑูร สนิธิปักษ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ดร.สมพร พูลพงษ์
การอบรมหลักสูตรออนไลน์ "พัฒนา Full Stack Web App ด้วย Laravel Framework 11.x + Vue.js และ SQL Server" วันที่ 5-6 พฤษภาคม 2567		✓			
การอบรมหลักสูตรออนไลน์ แอนิเมชัน (Animation) อาชีพ นักผลิตโครงสร้างตัวละครแอนิเมชัน 1 ช่วงเดือนมีนาคม 2567				✓	
การอบรมหลักสูตรออนไลน์ แอนิเมชัน (Animation) อาชีพ นักผลิตโครงสร้างตัวละครแอนิเมชัน 2 ช่วงเดือนเมษายน 2567				✓	
การอบรม หลักสูตรผู้ประเมินผลกระทบของโครงการวิจัยด้วย หลักการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม ระดับ 1 ระหว่างวันที่ 24-26 เมษายน 2567				✓	

หลักสูตร	ผศ.ธมนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	อ.วิฑูร สนิธิรักษ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	อ.เอกวิทย์ ลิทธิยะ	ดร.สมพร พูลพงษ์
โครงการอบรมการจัดทำหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ การเรียนรู้ (Outcome-based Education : OBE) รุ่น 2 (วันที่ 30 - 31 มกราคม พ.ศ. 2567)		✓		✓	✓
การอบรมเชิงปฏิบัติการความรู้พื้นฐานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2564 และการคุ้มครอง IP วันที่ 2 เมษายน 2567	✓	✓	✓		
การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมพัฒนาความรู้ทักษะของกลุ่มเป้าหมายให้มีความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการเกษตรอุตสาหกรรมและยกระดับศักยภาพในการเป็นนักธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ 18- 20 มีนาคม 2567	✓		✓		
การสัมมนาเครือข่ายหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาในสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภายใต้ ววน. ระหว่างวันที่ 14-16 มีนาคม 2567			✓		
การอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมสร้างจิตวิญญาณในการเป็นผู้ประกอบการ (NEC DIPROM) ภายใต้โครงการ "เร่งการจัดตั้งและขยายธุรกิจของผู้ประกอบการอัจฉริยะ" วันที่ 10,17-18,24-25 กุมภาพันธ์ 2567 และ 2-3 มีนาคม 2567	✓		✓		
การอบรมเชิงปฏิบัติ หลักสูตรการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษารองรับการเคลื่อนย้ายบุคลากรเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยในภาคอุตสาหกรรม รุ่นที่ 5 ระหว่างวันที่ 9 - 10 มกราคม พ.ศ. 2567					✓
การอบรมหลักสูตรออนไลน์ U-Multirank วันที่ 23 พ.ย. 2566					✓
การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อใช้ประโยชน์เชิงสังคมและชุมชน สำหรับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบันอุดมศึกษา รุ่นที่ 2 ภายใต้โครงการ			✓		

หลักสูตร	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	อ.วิฑูร สนิธิรักษ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	อ.เอกวิทย์ ลิทธิยะ	ดร.สมพร พูลพงษ์
ส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศ ไทย ระหว่างวันที่ 26 - 27 ตุลาคม 2566					
การอบรมการประเมินผลตอบแทนทางสังคมของโครงการวิจัย (Social Return on Investment : SROI) EP1. ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2566				✓	✓
การประชุมสัมมนาผู้บริหารระดับสูง หัวข้อ "ทิศทางการ ขับเคลื่อนงานทรัพย์สินทางปัญญาในสถาบันอุดมศึกษา ตาม พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและ นวัตกรรม พ.ศ. 2564" ระหว่างวันที่ 21 - 22 สิงหาคม 2566	✓		✓		
การประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายอุทยาน วิทยาศาสตร์ภูมิภาค ด้านทรัพย์สินทางปัญญา หัวข้อเรื่อง "รูปแบบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาภายใต้อุทยาน วิทยาศาสตร์" และ หัวข้อเรื่อง "การใช้ผลงานนวัตกรรมหรือ ทรัพย์สินทางปัญญาในธุรกิจภายใต้มุมมองของภาคเอกชน" ใน ระหว่างวันที่ 19 - 21 กรกฎาคม 2566	✓		✓		
การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564" วันที่ 12 กรกฎาคม 2566	✓	✓	✓		
รวม	6	4	8	5	4

คณะกรรมการประจำหลักสูตร สรุปผลการเข้าร่วมพัฒนาตนเอง พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ ตั้งแต่ 4 ครั้งขึ้นไปต่อปี และมีการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปีพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในขั้นตอนกระบวนการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ และพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้นำกำกับและติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จึงมีมติให้ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรและทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการหลักสูตรเสนอ ให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและทักษะที่จำเป็น ดังต่อไปนี้

1. ทักษะพื้นฐานวิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ด้านการเขียนโปรแกรม องค์ประกอบศิลป์ การวาดเส้น การถ่ายภาพดิจิทัล การเขียนบทและสร้างสตอรี่บอร์ด การผลิตวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ และการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล
2. ทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทยในการสื่อสาร และนำเสนอทางธุรกิจ
3. ทักษะในการออกแบบการสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ และสามารถพัฒนาโปรแกรมมัลติมีเดีย
4. ทักษะในการผลิตแอนิเมชัน 3 มิติ การสร้างวิชวลเอฟเฟกต์ และเลือกใช้เสียงที่เหมาะสม ในงานภาพยนตร์ โฆษณา ประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์
5. ทักษะในการออกแบบและพัฒนาเกม เทคโนโลยีความจริงผสม การผลิตแอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง และการผลิตมัลติมีเดียเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
6. ทักษะด้านการจัดการการผลิตมัลติมีเดียและแอนิเมชัน และกระบวนการหลังการผลิต
7. ทักษะความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรมและประยุกต์ใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการผลิตงานมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3		

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1. ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นคะแนน 5 คะแนน

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1}{5} \times 100 = 20$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}} \times 5$$

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{20} \times 5 = 5$$

2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นคะแนน 3.33 คะแนน
คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100 = \frac{2}{5} \times 100 = 40$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}} \times 5$$

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{40}{60} \times 5 = 3.33$$

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ คิดเป็นคะแนน 5.0 คะแนน

ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงาน	น้ำหนัก
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	กาญจนา ยลสิริธัม และสมพร พูลพงษ์. (2566). แนวทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อป้องกันความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านลาดยาวในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อและสถานการณ์ปกติ" วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน - ธันวาคม 2566. (TCI ฐาน 1)	0.80
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	Raphiphat Monphrom and Wattanaporn Wattanachaitham (2566). Creative Product Development using changing from by Plaiting to simple Weaving techniques, modify the design with a combination of Leather material to be modern and added-value. Published: 26th May 2023. International of Art, Design and Architecture Exhibition 2023 at Sirindhorn Building, Faculty of Architecture and Design, Rajamangala University of Technology Rattanakosin	0.20
รวม		1.00

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{1.00}{5} \times 100 = 20.00$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{20} \times 5 = 5.00 \text{ ดังนั้นจึงคิดเป็น 5 คะแนน}$$

$$\text{คะแนนรวมของคุณภาพอาจารย์} (5 + 3.33 + 5) / 3 = 4.44$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.00	4.44		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้สรุปอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอัตราคงอยู่และอัตราเกษียณ/ลาออกเพื่อให้การบริหารหลักสูตรเกิดประสิทธิภาพ ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนคงอยู่	การเปลี่ยนแปลง	จำนวนเกษียณ/ลาออก	หมายเหตุ
2563	5	-	-	คิดเป็น 100%
2564	5	-	-	คิดเป็น 100%
2565	5	-	-	คิดเป็น 100%
2566	5	-	-	คิดเป็น 100%

2. มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คนโดยแบ่งเป็น 3 ด้าน

ในการแปลความหมายข้อมูลที่เป็นค่าเฉลี่ย จะใช้เกณฑ์ในการแปลผล ผลการประเมินปีการศึกษา 2566 ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน และค่าเฉลี่ยในปี 2566 ดังนี้

ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย				แปลความ
	2563	2564	2565	2566	
1. เกณฑ์คุณสมบัติในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร	4.20	4.20	4.20	4.20	มาก
2. กลไกการคัดเลือกอาจารย์มีความเหมาะสมและโปร่งใส	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
3. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
4. มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.40	4.40	4.60	4.40	มากที่สุด
5. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและเหมาะสม	4.40	4.40	4.40	4.40	มาก
6. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.40	4.40	4.60	4.20	มาก
7. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.20	3.40	3.20	3.50	ปานกลาง
8. อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	4.00	มาก
9. การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.20	4.60	4.20	4.40	มาก
10. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.40	4.40	4.60	4.80	มากที่สุด

ด้านการกำกับ/ติดตาม/ประเมินผลและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย				แปลความ
	2563	2564	2565	2566	
11. การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
12. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.40	4.40	4.40	4.40	มาก
13. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	4.20	4.20	4.20	4.20	มาก
14. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
15. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
16. การกำกับ/ควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.60	4.60	4.60	4.60	มากที่สุด
17. การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
18. ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ	3.60	3.60	3.60	3.60	มาก
19. ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.40	4.60	4.60	4.90	มากที่สุด
20. ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ	4.60	4.60	4.80	4.90	มากที่สุด
21. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์	4.40	4.40	4.40	4.60	มากที่สุด
22. การส่งเสริมการนำกระบวนการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80	4.80	4.80	4.90	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.41	4.45	4.45	4.49	มาก

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	แปลความ
2563	4.41	มาก
2564	4.43	มาก
2565	4.45	มาก
2566	4.49	มาก

จากการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรปี 2566 มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเท่ากับ 4.49 ซึ่งหมายความว่าอาจารย์มีความพึงพอใจระดับมาก และพบว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมาเนื่องจากการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหาร มีเพียงจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม มีผลความพึงพอใจในระดับปานกลาง เพราะเนื่องจากอาจารย์มีตำแหน่งทางการบริหาร และมีจำนวนคาบสอนเกินภาระงานขั้นต่ำ ทางหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียมีและแอนิเมชัน มีแนวทางในการปรับปรุงคือ เสนอสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้จัดทำแผนเพิ่มอาจารย์ผู้สอนนำเสนอกรอบอัตรากำลังกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนและการจัดกิจกรรม เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 2565 และ 2566 ทางหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติในรูปแบบ

การรวมหมู่ แต่ปรากฏว่าอาจารย์ที่รับหน้าที่สอนในหลักสูตรทุกท่านต้องใช้เวลา ในการดูแลนักศึกษา จำนวนมากกว่า 40 คนขึ้นไป ทั้งการสอน การตรวจงาน การจัดกิจกรรมการสอน มากกว่าหลักสูตรอื่น ๆ ที่มีจำนวนนักศึกษาไม่ถึง 10 คน คณะกรรมการหลักสูตรจึงมีมติในการปรับสัดส่วน และปรับช่วงเวลา พร้อมทั้งจัดปฏิทินในการให้คำปรึกษา และ ปรับจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4		

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : รับนักศึกษาจำนวน 30 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาที่รับเข้ามามีคุณสมบัติดังนี้

- ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งสายวิทย์ สายศิลป์ หรือเทียบเท่า
- ความรู้พื้นฐานทางด้านศิลปะ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่มีความผิดปกติในการสื่อสาร และมีแฟ้มสะสมงานมาประกอบการพิจารณา โดยมีคะแนนสัมภาษณ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
- มีเจตคติที่ดี และความเข้าใจในการเลือกเรียนสาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
- มีประสบการณ์ในการทำงาน หรือมีความสนใจที่ประกอบอาชีพ ในด้านมีเดียและแอนิเมชัน

ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

1. จัดทำแผนในการรับนักศึกษา และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกนักศึกษาตามระเบียบข้อบังคับของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

2. ประชุมวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พิจารณาจากฐานข้อมูลนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษาที่ผ่านมา
3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับสมัครนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อ
4. ประกาศรับสมัครผ่านกระบวนการรับสมัครของมหาวิทยาลัย
5. ดำเนินการคัดเลือกนักเรียน
6. ประชุมเพื่อการทบทวน และปรับปรุงระบบและกลไกในการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. ในปีการศึกษา 2566 วางเป้าหมายการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน ซึ่งไม่เป็นตาม มคอ.2 แต่เนื่องจากทรัพยากรการเรียนรู้อิงหลักสูตร จำนวนเครื่องต่อห้องปฏิบัติการ และจำนวนอุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถรองรับตามเงื่อนไขที่ตั้งไว้ใน มคอ.2 และทางหลักสูตรได้มีการแจ้งจำนวนไปทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อเสนอขอพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ฯ ก่อนที่จะมีการเปิดรับสมัคร

2. ทางคณะกรรมการได้จัดประชุมวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พิจารณาจากฐานข้อมูลนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีข้อเสนอให้ประชาสัมพันธ์ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย โดยร่วมมือผ่านกิจกรรมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับการซื้อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ที่นิยมตามกลุ่มเป้าหมายได้แก่ LINE Facebook และ YouTube

3. ทำการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนผ่านช่องทางหลักของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ www.nsr.ac.th/pr โดยได้ดำเนินการกรอกข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการประกอบอาชีพ ช่องทางการติดต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน <http://mt.nsr.ac.th>

[illegible]

และ Facebook DEKNSRU

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ รับสมัครนักศึกษาใหม่

รอบที่ 3



ระดับประกาศนียบัตร ภาคปกติ

รอบที่ 1



ระดับปริญญาตรี ภาค กศ.บป.

1 รอบเท่านั้น



โครงการความร่วมมือ



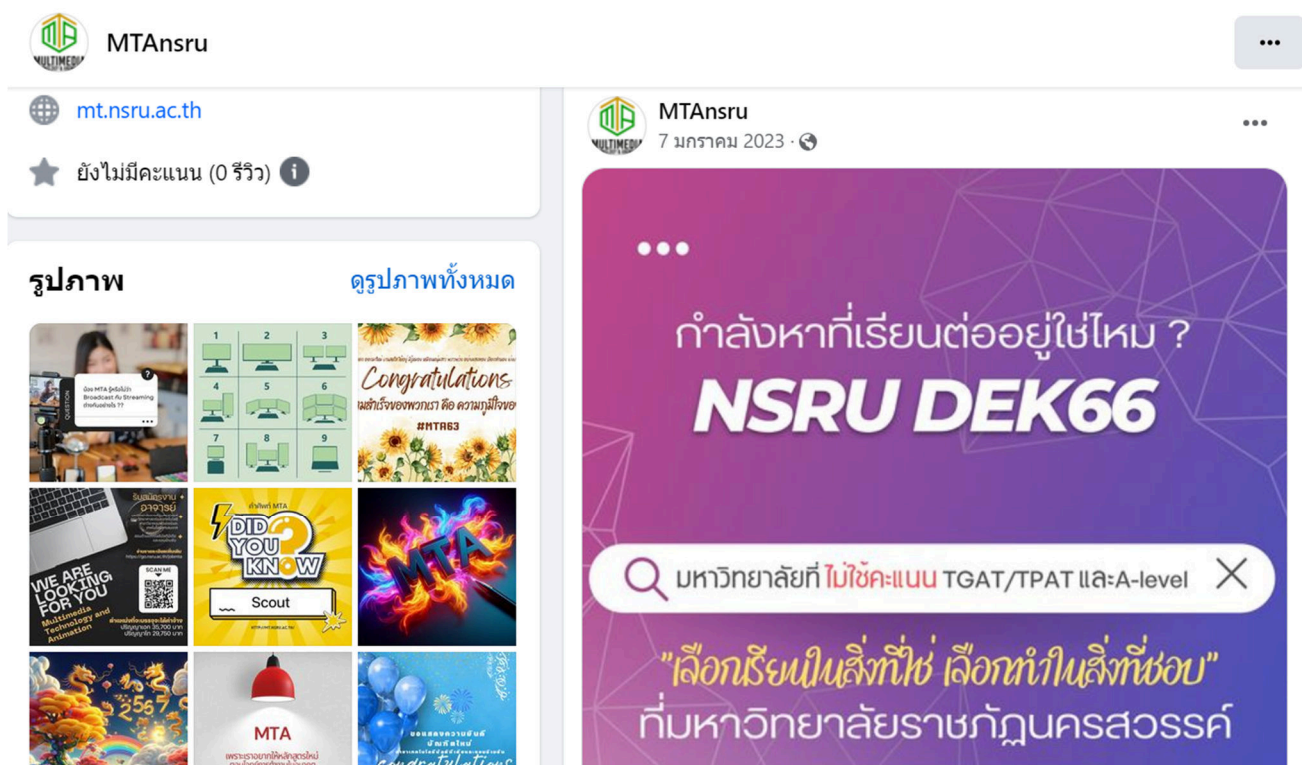
Deknsru

ผู้ติดตาม 6 พัน คน • กำลังติดตาม 9 คน

สมัครใช้งาน

กำลังติดตาม

ส่งข้อความ



4. ประกาศรับสมัครผ่าน ระบบ www.nsruc.ac.th/pr ของมหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



5. การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีนโยบายให้หลักสูตรดำเนินการออกประชาสัมพันธ์เชิงรุกร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยไปตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการดังต่อไปนี้

5.1 คัดกรองกลุ่มนักเรียนที่สนใจในหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียน แนวทางการประกอบอาชีพ กิจกรรมระหว่างเรียน และเรื่องการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.)

5.2 เชิญชวนนักเรียนที่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ให้เข้า Line Group “NSRU MTA66”

5.3 สัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับความถนัด ความสนใจในงานทางด้านมีเดียและแอนิเมชัน ใน Line Group “NSRU MTA66” หากคณะกรรมการหลักสูตรประเมินแล้วว่านักเรียนมีความถนัดและความสนใจไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันจะทำการแนะนำหลักสูตรอื่นให้กับนักเรียนที่ตรงกับความสนใจ

5.4 สมัครเข้าศึกษาต่อแบบออนไลน์ เมื่อนักเรียนผ่านการคัดกรองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประชุมเพื่อการทบทวน และปรับปรุงระบบและกลไกในการรับสมัครนักศึกษาในช่วงถัดไป จากผลการดำเนินการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อ จำนวนผู้สมัคร 83 คน พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวจำนวน 33 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ จากการวิเคราะห์ระบบและกลไก พบ 3 ประเด็น คือ

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเริ่มใช้วิธีการคัดเลือกนักเรียนจากแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)
2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการคัดสรรผลงานจากแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ที่ตรงตามคุณสมบัติของนักเรียนที่มาสมัครเรียน
3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการสัมภาษณ์ประกอบการพิจารณารับเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ทางคณะกรรมการให้ความเห็นว่าจากการที่หลักสูตรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งควรจะมีวิธีการในการออกประชาสัมพันธ์ ทำให้มีจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อตามที่คณะกรรมการวางแผนการประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษาสำหรับหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายได้ถูกต้อง
2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ครอบคลุม
3. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวใหม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย
4. เลือกรูปแบบการประชาสัมพันธ์เป็นลักษณะออนไลน์
5. การจัดกิจกรรมช่วงเวลาการ Live ทำให้มีนักเรียนสนใจสมัครเรียนมากขึ้น
6. กลุ่ม Line มีผลทำให้นักเรียนที่สนใจเข้ามาสอบถามรายละเอียดก่อนที่อาจารย์จะออกประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาตามโรงเรียน
7. นักศึกษารุ่นพี่ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาไปยังโรงเรียนที่จบการศึกษา
8. การส่งต่อคลิปวิดีโอรายละเอียดหลักสูตรให้คุณครูสาขาคอมพิวเตอร์แต่ละโรงเรียนที่เป็นศิษย์เก่าสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

9. การขอเวลาในการแนะแนวทางการศึกษาแก่โรงเรียนด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับการจัดกิจกรรมและการบริการวิชาการให้กับทางโรงเรียนต่าง ๆ

ผลการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

ในปี 2566 พบว่ามีจำนวนนักศึกษารายงานตัวครบตามจำนวนที่ผ่านการเข้าสอบสัมภาษณ์ จากที่ได้มีการปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์ และรับนักศึกษาใหม่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมที่ปรับปรุง	ผลการดำเนินงาน
1. การออกบูธตามงานอีเวนต์ของโรงเรียน	- โดยออกบูธประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาต่อ เพื่อให้รองรับการประชาสัมพันธ์ได้อย่างทั่วถึง
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายใหม่	- กลุ่มเป้าหมายใหม่ คือ นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับ ปวช. และ ปวส.
3. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์	- เพิ่มการกระจายช่องทางในการประชาสัมพันธ์ Line Group “NSRU MTA66” ในหน้าเพจเว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์สำหรับประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียน - ประชาสัมพันธ์ผ่านทางศิษย์เก่าที่เป็นครูหรือบุคลากรในโรงเรียนที่มีการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมถึงฝากถึงศิษย์เก่าผ่านทางกลุ่มไลน์ของหลักสูตรแต่ละปี
4. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวใหม่	จัดทำวีดิทัศน์ผ่านสื่อออนไลน์ และออกแบบ e-Poster เพื่อประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาต่อ

เอกสารหลักฐาน

- แผนการรับนักศึกษา (มคอ.2)
- เกณฑ์และวิธีการคัดเลือกนักศึกษา (มคอ.2)
- แผ่นพับ
- e-Poster
- URL เว็บไซต์, YouTube, Facebook และ Line
- โครงการประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีร้อยละอัตราส่วนการคงอยู่แนวโน้มที่ดี

ระบบและกลไกในการเตรียมพร้อมก่อนเข้า

1. ประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดียและแอนิเมชัน
2. แต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบ และกำหนดรูปแบบการประเมินความรู้พื้นฐาน
3. ประเมินความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียของนักศึกษาใหม่ สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
4. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามแผนที่กำหนด
5. ประเมินผลกระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
6. ปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ เพื่อให้เป็นแนวทางในการดำเนินปีการศึกษา 2567 ต่อไป

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการจัดประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยประชุมได้มีการวิเคราะห์เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้สามารถศึกษาและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้ตลอด
2. แต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบ และกำหนดรูปแบบการประเมินความรู้พื้นฐานโดยใช้ข้อมูลสรุปจากขั้นตอนการรับสมัคร และคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ซึ่งสรุปได้ว่านักศึกษาขาดทักษะในการใช้เครื่องมือเพื่อสร้างสรรค์งานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ด้วยเครื่องมือออนไลน์ และแอปพลิเคชันบนมือถือ โดยกำหนดรูปแบบ
 - 1) ประเมินความรู้ผู้เรียน ด้วยการสัมภาษณ์เข้าเรียน และให้ทดสอบการวาดภาพ
 - 2) ผู้รับผิดชอบ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม
 - 3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการ เดือนมิถุนายน 2566
 - 4) รายงานและประเมินผลต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อการทบทวนรูปแบบการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม รูปแบบออนไลน์ เพราะทางคณะกรรมการหลักสูตรได้เสนอว่าในปีนี้มีเหตุการณ์โรคระบาดใด ๆ ขอให้จัดการอบรมเตรียมความพร้อมเป็นลักษณะการฝึกปฏิบัติ โดยใช้รูปแบบการเข้ารับการอบรมในห้องปฏิบัติการ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องมีอุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติพร้อมกับวิทยากร โดยทางคณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการอบรมโดยหลังจากที่ผ่านการอบรมจากปีที่แล้วที่เป็นรูปแบบออนไลน์

จากผลการปรับเปลี่ยนการจัดการอบรมเตรียมความพร้อมโดยใช้รูปแบบการเข้ารับการอบรมในห้องปฏิบัติการ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี ดังต่อไปนี้

- 1) บรรยายภาคการอบรมปฏิบัติการเป็นไปด้วยดี เนื่องจากในกรณีที่นักศึกษาไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก/โทรศัพท์สมาร์ทโฟนสเปคไม่สูง จึงไม่ก่อให้เกิดความเลื่อมล้ำในการใช้งานอุปกรณ์
- 2) นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างเต็มที่พร้อม ๆ กับเพื่อนร่วมห้องเรียน
- 3) นักศึกษาได้เสริมทักษะการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนต่อไป
- 4) นักศึกษาได้พบปะพูดคุยกับเพื่อนร่วมห้องเรียนและเพื่อนต่างหลักสูตร ภายในสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการปรับปรุง

ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้มีการติดตามจากการสำรวจหลังกิจกรรมการอบรมเตรียมความพร้อมพบว่า ผลการปรับปรุงกระบวนการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมรูปแบบการเข้ารับการอบรมในห้องปฏิบัติการ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี ทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของโครงการ

เอกสารหลักฐาน

- ผลการประเมินความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ปีการศึกษา 2566
- รายงานโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อเสริมทักษะพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
- โครงการขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ฯ
- ข้อคำถามในการสอบสัมภาษณ์
- แบบทดสอบความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	4	4		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการดำเนินชีวิตจากอาจารย์ที่ปรึกษา

ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร สำหรับบริการนักศึกษา
3. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลผ่านช่องทางออนไลน์
4. ดำเนินการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา
5. ประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา
6. ประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ในปีการศึกษา 2566 ได้เสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนิเมชัน ชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษา ปี 2566) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธณพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และอาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์
- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนิเมชัน ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2565) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม และอาจารย์กาญจนา ยลสิริธัม
- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนิเมชัน (เทียบโอน) ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2565) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม และอาจารย์กาญจนา ยลสิริธัม
- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนิเมชัน ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2564) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์วิฑูร สนิธิรักษ์ และอาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชร
- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนิเมชัน (เทียบโอน) ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2564) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์วิฑูร สนิธิรักษ์ และอาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชร
- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนิเมชัน ชั้นปีที่ 4 (เข้าศึกษา ปี 2563) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธณพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และอาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์

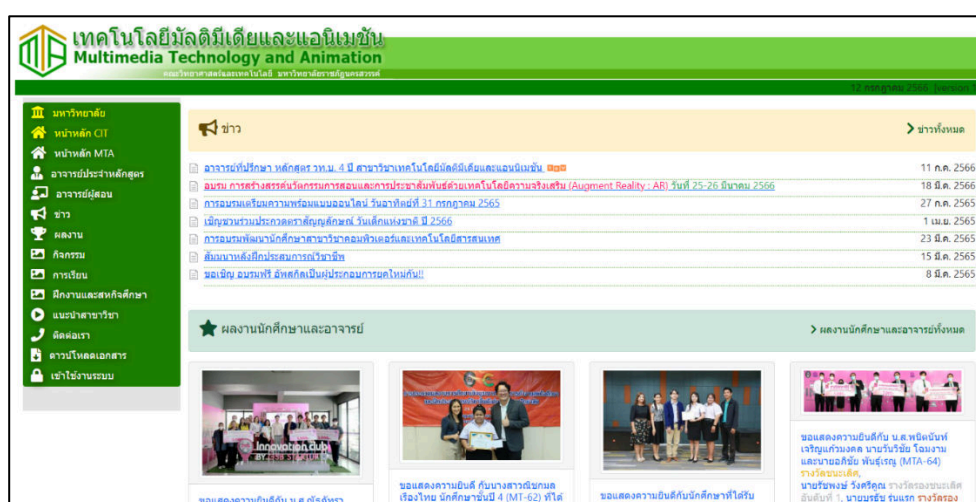
และในปีการศึกษา 2567 ได้ประชุมเตรียมความพร้อมกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม และอาจารย์วรชนันท์ ชูทอง

ชั้นปีที่	1/2566	2/2566
ชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษา ปี 2566)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2565)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2564)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 4 (เข้าศึกษา ปี 2563)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.

2. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร

โดยในปี 2566 คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร โดยแบ่งความรับผิดชอบในการดูแลข้อมูลแต่ละด้าน โดยมีการวางกำหนดเป้าหมายเดือนละอย่างน้อย 1 ครั้ง/ด้าน ดังนี้

ที่	รายชื่อ	ด้านที่รับผิดชอบ
1	ศศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ด้านวิชาการและการเรียน
2	อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์	ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
3	ศศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ด้านการส่งเสริมการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
4	อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	ด้านทุนการศึกษาและอาชีพเสริมระหว่างเรียน
5	อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ	ด้านศิลปวัฒนธรรม การประกวดแข่งขันและนำเสนอผลงาน

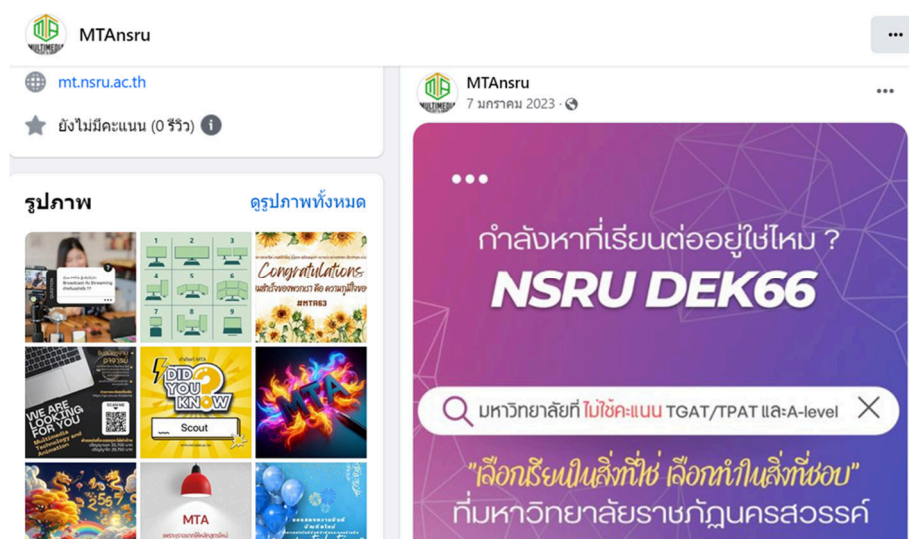


เว็บไซต์ <http://mt.nsruc.ac.th>

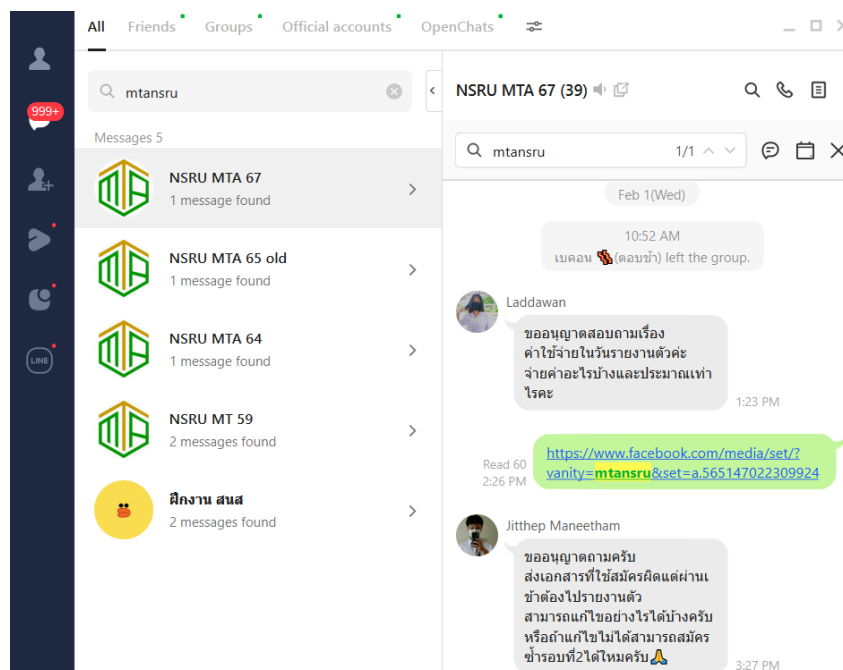
3. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลผ่านช่องทางออนไลน์

และจัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในช่องทางต่อไปนี้

1) Facebook Page <https://www.facebook.com/mtansru>



2) Line Group “NSRU MT55”, “NSRU MT56”, “NSRU MT57”, “NSRU MT58”, “NSRU MT59”, “NSRU MT60”, “NSRU MT61” “NSRU MT62” “NSRU MTA63-1” “NSRU MTA63-2” “NSRU MTA64” “NSRU MTA64-เทียบโอน” “NSRU MTA65” “NSRU MTA65-เทียบโอน” “NSRU MTA66” และ “NSRU MTA67”



4. ดำเนินการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา

โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการนัดหมายที่สะดวกให้คำปรึกษาและนัดหมายเป็นตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (Home Room) ในปายวันพุธของทุกสัปดาห์ทั้งภาคเรียนที่ 1/2566 และ 2/2566

ชั้นปีที่	1/2566	2/2566
ชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษา ปี 2566)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2565)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2564)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 4 (เข้าศึกษา ปี 2563)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.

5. ประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา

จากการดำเนินการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประจำหลักสูตรพบประเด็นการขอคำปรึกษา จึงมีมติให้ดำเนินการ แก้ไขปัญหาดังนี้

1) ให้ข้อมูลแหล่งทุนการศึกษา แหล่งกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และให้คำแนะนำทำงานพิเศษนอกเวลาเรียน หรือระหว่างปิดภาคการศึกษา รวมถึงสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวด การแข่งขันชิงทุนการศึกษา

2) ทำการรวบรวม เอกสาร เช่น คู่มือการจัดทำเล่มโครงงาน แบบฟอร์มที่ใช้ในการทำเล่มจบ

http://mt.nsruc.ac.th/?page=doc_download



เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
Multimedia Technology and Animation

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

มหาวิทยาลัย

หน้าหลัก CIT

หน้าหลัก MTA

อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอน

ข่าว

ผลงาน

กิจกรรม

การเรียน

ฝึกงานและสหกิจศึกษา

แนะนำสาขาวิชา

ติดต่อเรา

ดาวน์โหลดเอกสาร

เข้าสู่ระบบ

แบบฟอร์มอื่น ๆ

📄 ฟอร์ม Storyboard (2 ช่อง)

📄 ฟอร์ม Storyboard (4 ช่อง)

📄 ฟอร์ม Mobile App Storyboard

📄 PDF 📄 DOC

📄 PDF 📄 DOC

📄 PDF 📄 DOC

1. เสนอโครงการ

📄 ขั้นตอนการทำแอนิเมชันเบื้องต้น

📄 MT-01 แบบฟอร์มการเสนอโครงการ-สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (ใช้เฉพาะบทที่ 1)

📄 MT-02 แบบฟอร์มขอให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ

📄 PDF

📄 PDF 📄 DOC

📄 PDF 📄 DOC

2. เล่มเอกสารโครงการ

📄 การพิมพ์เล่มเอกสารโครงการ

📄 การอ้างอิงในเนื้อหา / การเขียนบรรณานุกรม แบบ APA 6 edition

• คู่มือวิธีคิดปี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

• สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

• สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัย

• ค้นหาเพิ่มเติมใน Google

📄 PDF

3) มอบอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบสรุปผลการเรียนนักศึกษา จากเว็บไซต์กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อกำกับ ติดตามนักศึกษาที่เสี่ยงต่อการพ้นสภาพนักศึกษา

4) มอบอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบผลการสอบประกันคุณภาพทั้งภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งกระตุ้นนักศึกษาให้วางแผนการสมัครสอบและดำเนินการสอบให้เสร็จสิ้น ภายในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 3 เพื่อจะได้ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามแผนการเรียน

และได้ทำการประเมินผลการควบคุมการดูแลและการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 โดยให้นักศึกษาแต่ละชั้นปี ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผลการประเมิน 4.74 ดังรายละเอียด

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลความ
1. ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.75	มากที่สุด
2. ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.67	มากที่สุด
3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.77	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษา และช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.68	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	4.65	มากที่สุด
6. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามเวลาของหลักสูตร	4.89	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.74	มากที่สุด

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการเกี่ยวกับการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่ามีประเด็นที่เป็นข้อสังเกต เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่น ๆ ได้แก่ การหาความรู้เพิ่มเติมนอกหลักสูตรและเสริมรายวิชาในหลักสูตร การเลือกใช้แอปพลิเคชันที่ช่วยในการส่งเสริมการเรียนรู้ ฯลฯ

คณะกรรมการพบว่า ด้วยสถานะเศรษฐกิจโดยภาพรวมสร้างผลกระทบต่อการเรียนรู้ทักษะและรายได้ในครอบครัวของนักศึกษา จึงเสนอปรับปรุงกระบวนการเพิ่มเติม คือ ส่งเสริมการหาความรู้เพิ่มเติมนอกหลักสูตรและเสริมรายวิชาในหลักสูตร เพิ่มกลไกการส่งเสริมการเข้าประกวดและแข่งขัน เพื่อฝึกทักษะ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่โลกของการทำงานจริง และเป็นแหล่งทุนการศึกษาเพิ่มเติมระหว่างเรียน โดยมีผู้รับผิดชอบคือ ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการปรับปรุงกลไกโดยเน้นในเรื่อง ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา และช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ

การประเมิน	ระบบและกลไกเดิม	ระบบและกลไกปรับปรุง	ผลการดำเนินการ
ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	ตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (Home Room) ในบ่ายวันพุธของทุกสัปดาห์ ช่วงเวลา 13.30 – 15.30 น.	- ปรึกษาผ่านระบบการประชุมออนไลน์ผ่าน Google Meet เพิ่มระยะเวลาให้คำปรึกษา นอกเวลาเรียน	สามารถแก้ปัญหาได้ เช่น - นักศึกษาที่สอบประกันคุณภาพภาษาอังกฤษไม่ผ่านในรอบแรก อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตารางเร่งรัดให้เข้าเก็บชั่วโมงภาษาอังกฤษตามช่วงเวลาว่าง - นักศึกษาสอบประกันคุณภาพคอมพิวเตอร์ไม่ผ่านในรอบแรก อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการจัดตารางกระตุ้น เร่งรัดให้เข้าอบรมพิเศษของศูนย์ ICT และให้ทำการสอบ - นักศึกษาขาดอุปกรณ์ เครื่องมือในการสร้างสรรค์ผลงาน จึงให้นักศึกษามาใช้เครื่องมือของสาขาวิชา - นักศึกษาไม่สามารถกู้เงิน กยศ. ในช่วงภาคเรียนฤดูร้อน ทางอาจารย์ที่ปรึกษาจึงได้ปรับแผนการเรียนให้นักศึกษาทันที
ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	LINE กลุ่มของแต่ละชั้นปีและเฟซบุ๊กของหลักสูตร		

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

- นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- นักศึกษาสามารถประกวดแข่งขันในระดับประเทศ อย่างน้อยปีละ 1 กลุ่ม

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

- นักศึกษาทุกคนต้องมีความรู้ความสามารถตามศตวรรษที่ 21

ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. วางแผนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงาน ตลอดจน นักศึกษากลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ และดำเนินกิจกรรมตามโครงการที่กำหนดไว้
2. ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้
3. ประเมินผลการจัดโครงการในแต่ละโครงการ
4. กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง
5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันเป็นพี่เลี้ยงเพื่อส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขันในระดับประเทศ
6. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินและปรับปรุงกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงาน ตลอดจนนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

1) กลุ่มวิชาหลัก 2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และ 4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี โดยในแต่ละโครงการมีการกำหนด ผู้รับผิดชอบโครงการ และนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ และได้เสริมทักษะที่จำเป็นคือ การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพทางด้านเทคโนโลยี มัลติมีเดีย รวมทั้งมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชันเข้าประกวดแข่งขันในรายการต่าง ๆ โดยแต่ละปีจะมีโครงการต่อเนื่องที่น่าสนใจจะส่งประกวด เช่น X Campus Ads Idea Contest / DigiFam Awards / Smart Start Idea by GSB Startup / Thailand Animator Festival / True Young Producer Award และการประกวดที่จัดขึ้นเฉพาะกิจ

ชื่อโครงการ	กลุ่มเป้าหมาย (ชั้นปี)	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระยะเวลา (ไตรมาส)	งบประมาณ
การเตรียมความพร้อมสำหรับสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 วันที่ 15 มิถุนายน 2566 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 442	1	A, B, C, D	3	-
กิจกรรมอบรมการเตรียมความพร้อมในการเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะดิจิทัล วันพฤหัสบดีที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	1,2,3	A, B, C	2	-
การอบรมเชิงปฏิบัติ "ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและมัลติมีเดีย" ในวันพฤหัสบดีที่ 14 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมพระบาง อาคาร 15 ชั้น 4	1,2	A, B, C, D	2	-
โครงการศึกษาดูงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการแข่งขัน “การเสริมสร้างทักษะบูรณาการความรู้ทางเทคโนโลยีสมัยใหม่	2,3	A, B, C, D	3	150,000

โครงการ	ชั้นปี	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	ผลที่ได้รับ
กิจกรรมอบรมการเตรียมความพร้อมในการเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะดิจิทัล วันพฤหัสบดีที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	1,2,3	/	/		- ได้ความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
โครงการศึกษาดูงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการแข่งขัน “การเสริมสร้างทักษะบูรณาการความรู้ทางเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อยกระดับเข้าสู่โลกธุรกิจอุตสาหกรรมดิจิทัล” สำหรับนักศึกษาผู้ประกอบการ Neo-Club (Neo Entrepreneur Origination Club) ระหว่างวันที่ 6 - 8 มิถุนายน 2567 ณ โรงแรม เจอาร์ดี แกรนด์เพลส จังหวัดลพบุรี พิพิธภัณฑ์ไทยเบิ้งโคกสูง อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี Lighting Art Museum and Balloon Garden Thailand จังหวัดชลบุรี และโรงแรม P Plus Hotel จังหวัดชลบุรี หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ อ.วรชนันท์ ชูทอง	2,3	/	/	/	- เรียนรู้ทักษะการใช้ชีวิต และการทำงานเป็นทีม - ความรู้เกี่ยวกับการตัดต่อวิดีโอด้วย และการสร้างสรรค์งานนำเสนอ - เสริมสร้างทักษะบูรณาการความรู้ทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ - เรียนรู้วัฒนธรรมพื้นบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากปราชญ์ชาวบ้าน เสริมสร้างความรู้และทักษะการเป็นผู้ประกอบการสำหรับธุรกิจอุตสาหกรรมดิจิทัล

เมื่อเสร็จสิ้นโครงการคณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินผลการดำเนินงาน กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกโครงการมีผลประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในเกณฑ์ดี

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรพบว่าในการวางแผนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยพิจารณาจากการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงาน กลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ ได้ผลตอบรับจากนักศึกษาเป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ หรือการสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานทางด้าน

มัลติมีเดียเข้าประกวด แข่งขัน ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะการใช้ชีวิต การทำงานเป็นทีม และได้เสริมสร้างทักษะบูรณาการความรู้ทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ เกิดการเรียนรู้วัฒนธรรมพื้นบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่นจากปราชญ์ชาวบ้าน อีกทั้งยังได้เสริมสร้างความรู้และทักษะการเป็นผู้ประกอบการสำหรับธุรกิจอุตสาหกรรมดิจิทัลอีกด้วย

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้เสริมทักษะโดย

1. ให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขันมา ถ่ายทอดเทคนิควิธีการสร้างผลงานให้ตอบโจทย์การแข่งขัน
2. จัดทีมที่ปรึกษาเฉพาะกลุ่ม เพื่อแนะนำ เทคนิค ตรวจสอบ และตอบปัญหาในการผลิตชิ้นงานก่อนเข้าประกวด
3. จำลองสถานการณ์จริง ในการประกวด เพื่อให้เสริมสร้างประสบการณ์ก่อนไปประกวดแข่งขันจริง
4. จัดการอบรมเสริมสร้างความรู้และทักษะการเป็นผู้ประกอบการสำหรับธุรกิจอุตสาหกรรมดิจิทัล

ผลจากการปรับปรุง อย่างเป็นรูปธรรม

จากการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะ ความรู้ สามารถผลิตผลงานเข้าร่วมการประกวดแข่งขันในระดับประเทศ ภูมิภาค และภายในมหาวิทยาลัย

โดยในปี 2566 ได้มีนักศึกษา ส่งผลงานเข้าร่วมแข่งขัน 3 สนามแข่งขัน คือ

1. การประกวดผลิตไวรัลคลิปโฆษณา “X Campus Ads Idea Contest 2023”
2. การประกวดผลิตสื่อคลิปวิดีโอและสื่ออินโฟกราฟิก DigiFam Awards ปี 4 ภายใต้โครงการ “Healthy Digital Family เสพสื่อ ใช้สติ มีสไตล์ ให้สตอร์ง” ในหัวข้อ “เปิดใจก่อนเปิดจอ” (Smart Swipe)
3. การประกวดผลงานในงาน กิจกรรมการประกวด Smart Start Idea by GSB Startup รอบระดับมหาวิทยาลัย ภายใต้โครงการสร้างผู้ประกอบการ Micropreneur ประจำปี 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
 - รางวัลชนะเลิศ รับทุนการศึกษา 5,000 บาท ทีม "Be Later" นายสรวิษฐ์ บริเวณ และ น.ส.ชนัญธิดา คำภีระ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 รับทุนการศึกษา 3,000 บาท ทีม "Artist" น.ส.พัชรพร มีสุข และ นายกัณตพงศ์ สารชาติ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 รับทุนการศึกษา 2,000 บาท ทีม "PMT" นายพงษ์พิพัฒน์ พนมเวช นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

1. การคงอยู่ของนักศึกษา

การอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 มีดังนี้

ปี การศึกษา	จำนวน ที่ รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)						อัตราสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ [(2)/(1)]x100	จำนวนที่คง อยู่สิ้นปี การศึกษา 2566 (3)	จำนวนที่ออก ระหว่างเรียน จนสิ้นปี การศึกษา 2566 (4)	ร้อยละ อัตราการคงอยู่ [(1)-(4)/(1)]x100
		2561	2562	2563	2564	2565	2566				
2560	53	-	-	20	7	-	-	50.94	-	26	50.94
2561	32	-	-	-	23	1	1	78.12	-	7	78.12
2562	44	-	-	-	-	13	11	54.55	5	15	65.91
2563	64	-	-	-	-	-	42	65.63	3	19	70.31
2564	73	-	-	-	-	-	-	-	50	23	68.49
2565	57	-	-	-	-	-	-	-	44	13	77.19
2566	30	-	-	-	-	-	-	-	26	4	86.67

การอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนนักศึกษาแรกเข้า}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการคงอยู่ของนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่หายไปมีสาเหตุเรียงลำดับดังนี้

1. เนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์
2. เนื่องจากผลการเรียน
3. เนื่องจากย้ายสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน

ทางคณะกรรมการได้ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่อไปนี้

1. แนะนำ วิธีการหาแหล่งทุน ได้แก่ ทุน Set ทุนนายห้างโรงปูนผู้หนึ่ง คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ทุนการศึกษาในวันไหว้ครู
2. ให้คำแนะนำในการ กู้ยืมเงินจาก กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
3. ใช้ทักษะวิชาชีพในการผลิตผลงานบริการหน่วยงานภายนอก และผู้ประกอบการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ดูแล เช่น งานออกแบบโลโก้ ถ่ายทำคลิปวิดีโอ การสร้างงานโมชันกราฟิก การถ่ายภาพ
4. แนะนำการหาอาชีพเสริมระหว่างเรียน เช่น อาชีพที่เกี่ยวกับการถ่ายภาพ การตัดต่อ ผู้ช่วยรันคิวงาน แต่งงาน พนักงานร้านอาหาร ร้านสะดวกซื้อ ตัดต่อคลิปวิดีโอ

2. อัตราสำเร็จการศึกษา

ปี การศึกษา	จำนวน ที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)						จำนวนที่คงอยู่ สิ้นปี การศึกษา 2566	จำนวนที่ออก ระหว่างเรียนจน สิ้นปีการศึกษา 2566	อัตราสำเร็จ การศึกษาตาม เกณฑ์ [(2)/(1)]x100
		2561	2562	2563	2564	2565	2566			
2560	53	-	-	20	7	-	-	-	26	50.94
2561	32	-	-	-	23	1	1	-	7	78.12
2562	44	-	-	-	-	13	11	5	15	54.55
2563	64	-	-	-	-	-	42	3	19	65.63

ผลการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มลดลง โดยมีปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

- นักเรียนเรียนไม่ครบตามโครงสร้าง ดิต E ในหมวดต่าง ๆ
- การบริหารเวลาในการจัดทำโครงการ ที่ส่งผลให้จัดทำโปรเจกต์ไม่เสร็จ ส่งรูปเล่มไม่ทัน
- นักเรียนผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- นักเรียนพ้นสภาพเนื่องจากไม่ชำระค่าลงทะเบียน
- นักเรียนยังไม่สามารถออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้เนื่องจาก ยังสอบประกันคุณภาพการศึกษา ความสำเร็จความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และประกันคุณภาพคอมพิวเตอร์ไม่ผ่าน

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

3.1 ความพึงพอใจของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย (63)/ บัณฑิตใหม่ (62) ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรโดยมีแนวโน้มภาพรวมดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	2564	2565	2566
1. ด้านการรับนักศึกษา	4.51	4.55	4.78
1.1 มีข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น รายวิชาที่เรียน แนวทางการประกอบอาชีพ กิจกรรมระหว่างเรียน	4.50	4.60	4.70
1.2 มีช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจเข้าศึกษา	4.60	4.62	4.86
1.3 มีการเสนอแนะ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษาต่อแก่นักศึกษาทุกคนอย่างเป็นกันเอง	4.60	4.65	4.90
1.4 มีการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่างละเอียดถูกต้อง	4.43	4.46	4.63
1.5 มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัว ได้ทันเวลาตามวันเวลาที่กำหนด	4.42	4.42	4.79

ประเด็นการประเมิน	2564	2565	2566
2. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.59	4.61	4.83
2.1 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน	4.65	4.67	4.75
2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษา การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.71	4.73	4.81
2.3 มีการแนะนำการใช้ชีวิต และปรึกษาชี้แนะในเรื่องต่าง ๆ	4.54	4.60	4.90
2.4 มีการแนะนำแนวเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.47	4.45	4.87
3. ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.40	4.42	4.83
3.1 ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.35	4.38	4.92
3.2 ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.29	4.33	4.69
3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.46	4.48	4.96
3.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.51	4.52	4.71
3.5 อาจารย์ที่ปรึกษารับฟังความคิดเห็น ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	4.39	4.40	4.79
3.6 อาจารย์ที่ปรึกษา ให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามเวลาของหลักสูตร		4.42	4.89
4. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.27	4.32	4.60
4.1 กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.30	4.32	4.50
4.2 กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.24	4.35	4.54
4.3 กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ฯลฯ	4.25	4.30	4.65
4.4 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.30	4.32	4.70
ค่าเฉลี่ยรวม	4.45	4.47	4.75

3.2 ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 โดยคณะกรรมการประจำ ได้กำหนดระบบและกลไก การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้

1. ให้นักศึกษามาร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา หรือเขียนข้อร้องเรียนผ่านไลน์กลุ่มของแต่ละชั้นปี ที่มีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นสมาชิกกลุ่ม
2. อาจารย์ที่ปรึกษานำเรื่องเสนออาจารย์ประจำหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการประชุมเพื่อพิจารณาข้อร้องเรียนและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
4. ดำเนินการแก้ไขหรือนำเสนอข้อร้องเรียนไปตามสายงานการบังคับบัญชาต่อไป

ในปีการศึกษา 2566 โดยมี จำนวนข้อร้องเรียน 3 เรื่อง คือ

1. ปัญหานักศึกษาที่สอบประกันคุณภาพภาษาอังกฤษไม่ผ่าน ได้ร้องเรียนว่าศูนย์ภาษาเปิดห้องปฏิบัติการภาษาให้เก็บชั่วโมงน้อยมาก ปิดบ่อย ไม่เปิดช่วงวันเสาร์-อาทิตย์ ทั้งที่มหาวิทยาลัยเปิดทำการปกติ ทำให้นักศึกษาไม่มีโอกาสได้เข้าเก็บชั่วโมงในช่วงเวลาที่นอกเหนือจากการเรียน

การจัดการข้อร้องเรียน คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประชุม และเสนอแนวทางคือ

- 1.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประสานศูนย์ภาษาเพื่อสอบถามการเปิดทำการห้องปฏิบัติการภาษาเก็บชั่วโมง
- 1.2 ศูนย์ภาษาให้คำแนะนำในการจัดวาง เพื่อแก้ปัญหาเบื้องต้น
- 1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาประสานแจ้งนักศึกษาที่สอบประกันคุณภาพภาษาอังกฤษไม่ผ่านเข้าเก็บชั่วโมงอย่างเคร่งครัดตามตารางช่วงเวลาวางของนักศึกษา

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับทราบปัญหาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในเรื่องเกี่ยวกับอุปกรณ์ เครื่องมือในการสร้างสรรค์ผลงานมีจำนวนไม่เพียงพอ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถใช้ในการเรียนได้อย่างทั่วถึง

การจัดการข้อร้องเรียน คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประชุม และเสนอแนวทางคือ

- 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประสานคณะวิชาเพื่อสอบถามการวางแผนงบประมาณ
- 2.2 คณะวิชาให้คำแนะนำในการปรับแผนงบประมาณระยะ 3 ปี
3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับทราบปัญหาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ในเรื่องที่นักศึกษาไม่สามารถกู้เงิน กยศ. ในช่วงภาคเรียนฤดูร้อนได้

การจัดการข้อร้องเรียน คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประชุม และเสนอแนวทางคือ

- 3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประสานไปที่ฝ่ายดูแล กยศ.ของมหาวิทยาลัย ฯ เพื่อสอบถามเหตุผลที่ กยศ. ส่วนกลางไม่อนุมัติให้นักศึกษากู้ยืม

- 3.2 เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษารับทราบจึงนำเรื่องการจัดแผนการเรียนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร โดยมีมติเห็นชอบให้ทำการปรับแผนลงทะเบียนเรียนจาก 3 ปีครึ่ง เป็น 4 ปี

- 3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาประสานไปที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อดำเนินการปรับแผนการเรียนให้กับนักศึกษาทันที

สรุปผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

รายการ	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนข้อร้องเรียนในรอบปีการศึกษาที่รายงาน	3 เรื่อง
2. ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่มากที่สุด	นักศึกษาติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา
3. จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการพิจารณาและแก้ไข	3 เรื่อง
4. จำนวนข้อร้องเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีในการแก้ไข	3 เรื่อง
5. ปัจจัยหลักที่ทำให้ประสบความสำเร็จในการแก้ไข	1) การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) งบประมาณ
6. ปัจจัยหลักที่ไม่สามารถแก้ไขได้ (ถ้ามี)	ไม่มี
7. ผู้รับผิดชอบในการแก้ปัญหาต่อข้อร้องเรียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธณพัฒน์ วัฒนชัยธรรม อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ อาจารย์วิฑูร สนธิรักษ์ อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์

หลักฐาน

- รายงานจำนวนนักศึกษา
- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตร
- ระบบและกลไก การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) มีบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 24 คน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน ด้วยแบบสอบถาม จำนวน 17 คน (ร้อยละ 70.83 ของผู้สำเร็จการศึกษา) พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย 4.68 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีรายละเอียดดังนี้

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ย	แปลความ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.59	มากที่สุด
2. ด้านความรู้	4.68	มากที่สุด
3. ทักษะทางปัญญา	4.63	มากที่สุด
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.75	มากที่สุด
5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.73	มากที่สุด
รวม	4.68	มากที่สุด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.50	4.68		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี

การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ปีการศึกษา 2566 มีดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	24	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	17	70.83
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	8	47.59
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2	11.76
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1*	5.88
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	7	41.18

หมายเหตุ

- 1) จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- 2) * ลาอุปสมบท ขณะที่มีงานทำ จึงนับรวม

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100 = \frac{10}{17} \times 100 = 58.82$$

= เทียบเป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5 = \frac{58.82}{100} \times 5 = 2.94$$

จากผลการดำเนินงาน ปี 2566 มีคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.94 สูงขึ้นจากในปี 2565 ซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากับ 2.78 เนื่องจากการปรับปรุงแบบการฝึกงานจากการผ่อนปรนแนวทางป้องกันโควิด-19 โดยให้นักศึกษาปรับปรุงแบบการฝึกงานจาก On-line ไปเป็นแบบ On-site จึงทำให้มีโอกาสดูแลศักยภาพระหว่างฝึกประสบการณ์ และได้งานทำเพิ่มมากขึ้น

และเนื่องจากมีนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี 2562 จำนวน 44 สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 4 ปีเพียง 13 คน (ร้อยละ 29.55) และมีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเกิน 4 ปีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 25.00) จึงทำให้มีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาจำนวนไม่มาก

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	3.01	2.94		

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง 2563 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค 1 ปีการศึกษา 2566

				รายละเอียดการกระจายของเกรด																	นักศึกษา	
ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	S	U	I(ขส)	I	P	PD	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
1	0010408	การพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตด้วยกีฬาในกีฬารอบโลก	ผศ. ณัฐภัทร สีสิง	01	4	10	7	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30	
					13.33	33.33	23.33	30.00														
2	0020205	ศิลปการแสดงกับชีวิต	ผศ. นงลักษณ์ ปิยะมงคล	02	21	7	5	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	35	33	
					61.76	20.59	14.71					2.94										
3	0030310	การรู้เท่าทันสื่อ	ผศ. ดร.จรรยา เหมยวศวรรกุล	01	5	7	11	6	4	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	40	
					12.50	17.50	27.50	15.00	10.00	17.50												
4	0040409	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	ผศ. ดร. ชัยนรงค์ นันทวงศ์	02	2	-	1	4	-	-	-	1	-	-	-	-	15	-	-	23	7	
					8.70		4.35	17.39				4.35				65.22						
5	0050309	เศรษฐกิจดิจิทัลและพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร. นิยุภูมิพร จารุวัชรเศรษฐ์	06	14	4	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21	
					66.67	19.05	4.76	4.76	4.76													
6	0050309	เศรษฐกิจดิจิทัลและพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร. นิยุภูมิพร จารุวัชรเศรษฐ์	07	7	4	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19	
					36.84	21.05	15.79	26.32														
7	0080101	ทักษะการรู้ภาษาอังกฤษในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผศ. ปุณณภา บุญธรรม	14	2	1	2	3	6	6	10	2	-	-	-	-	-	-	-	33	30	
					6.25	3.13	6.25	9.38	18.75	18.75	31.25	6.25										
8	0080105	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	ผศ. ดร.ธนิภา พรหมมาต	03	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
									100.00													
9	2312715	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีดิจิทัล	ผศ. สุภาวดี ไนสนา	01	1	1	2	3	4	10	9	3	-	-	-	-	-	-	-	33	30	
					3.03	3.03	6.06	9.09	12.12	30.30	27.27	9.09										
10	2312715	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีดิจิทัล	ผศ. สุภาวดี ไนสนา	02	-	-	-	2	2	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	16	16	
								12.50	12.50	37.50	37.50											
11	4311161	การเขียนสำหรับการสื่อสารในงานดิจิทัล	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	01	8	3	2	1	4	5	6	1	-	-	-	-	-	-	-	30	29	
					26.67	10.00	6.67	3.33	13.33	16.67	20.00	3.33										
13	4311163	การวางแผนพื้นฐานสำหรับงานดิจิทัล	ผศ. ธนพงศ์ วัฒนชัยธรรม	01	12	3	7	2	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30	
					40.00	10.00	23.33	6.67	10.00	6.67	3.33											
14	4311362	หลักการเขียนโปรแกรม	ดร. สมพร พูลพงษ์	01	6	4	8	8	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	29	28	
					20.69	13.79	27.59	27.59	6.90			3.45										
15	4311761	เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัลสำหรับงานดิจิทัล	อ. เอกวิทย์ สิงห์ระ	01	3	3	6	3	3	3	6	2	-	-	-	-	-	-	-	29	27	
					10.34	10.34	20.69	10.34	10.34	10.34	20.69	6.90										
16	4312461	การปฏิบัติงานระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	01	10	3	10	7	7	4	6	2	-	-	-	-	-	-	-	49	47	
					20.41	6.12	20.41	14.29	14.29	8.16	12.24	4.08										
17	4312762	วิชาการคอมพิวเตอร์	อ. เอกวิทย์ สิงห์ระ	01	2	4	9	5	4	4	3	4	-	-	-	-	-	-	-	35	31	
					5.71	11.43	25.71	14.29	11.43	11.43	8.57	11.43										
18	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ. วรณันท์ ขุนทอง	01	7	5	10	6	-	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	33	31	
					21.21	15.15	30.30	18.18		3.03	6.06	6.06										
19	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ. วรณันท์ ขุนทอง	02	1	2	2	3	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12	
					8.33	16.67	16.67	25.00	25.00		8.33											
20	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ. วิรุฬห์ สมธิภิรักษ์	01	9	3	2	5	1	1	10	2	-	-	-	-	-	-	-	36	31	
					27.27	9.09	6.06	15.15	3.03	3.03	30.30	6.06										
21	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ. วิรุฬห์ สมธิภิรักษ์	02	5	3	2	-	-	8	4	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22	
					22.73	13.64	9.09			36.36	18.18											
22	4312769	การผลิตงานดิจิทัลสำหรับการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	01	2	2	6	7	9	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	33	32	
					6.25	6.25	18.75	21.88	28.13	6.25	12.50											
23	4312769	การผลิตงานดิจิทัลสำหรับการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	02	3	3	2	-	6	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19	
					15.79	15.79	10.53		31.58	15.79	10.53											
24	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล	อ. วรณันท์ ขุนทอง	01	6	2	6	4	6	6	2	3	-	-	-	-	-	-	-	35	32	
					17.14	5.71	17.14	11.43	17.14	17.14	5.71	8.57										
25	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ. ธนวิทย์ อิศรานันทกุล	01	2	1	8	3	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29	
					6.90	3.45	27.59	10.34	51.72													
26	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ. ธนวิทย์ อิศรานันทกุล	02	5	-	3	1	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19	
					26.32		15.79	5.26	52.63													
27	4313773	คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 3 มิติขั้นสูง	ผศ. ธนพงศ์ วัฒนชัยธรรม	01	10	7	3	5	6	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	37	36	
					27.03	18.92	8.11	13.51	16.22	13.51		2.70										
28	4313773	คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 3 มิติขั้นสูง	ผศ. ธนพงศ์ วัฒนชัยธรรม	02	7	-	3	2	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19	
					36.84		15.79	10.53	15.79	21.05												
29	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ดร. สมพร พูลพงษ์	01	19	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	25	24	
					76.00	20.00										4.00						
30	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ดร. สมพร พูลพงษ์	02	14	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	21	19	
					66.67	23.81										9.52						
31	4314861	เตรียมสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	01	25	13	7	-	10	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	57	55	
					43.86	22.81	12.28		17.54			3.51										
32	4314962	โครงการเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน 2	อ. เอกวิทย์ สิงห์ระ	01	23	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	25	24	
					92.00	4.00										4.00						
33	4314962	โครงการเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน 2	อ. เอกวิทย์ สิงห์ระ	02	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	28	14	
					93.33											6.67						

หลักสูตรปรับปรุง 2563 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค 2 ปีการศึกษา 2566

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	รายละเอียดการกระจายของเกรด																	จำนวนนักศึกษา	
					A	B+	B	C+	C	D+	D	E	S	U	I(ขส)	I	P	PD	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
1	0040207	สื่ออิเล็กทรอนิกส์ดิจิทัล	ผศ. อาทิตย์ ทรัพย์ธรรม	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-		
2	0070407	สื่อดิจิทัลเพื่อการดำรงชีวิตสมัยใหม่	ผศ. ดร. ชัยรัตน์ นันทวงศ์	11	-	2	-	-	-	-	-	4	-	-	-	16	-	-	-	22	2		
						9.09						18.18				72.73							
3	0080102	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการธนาคารและธุรกิจ	ผศ. ธิดาภรณ์ บุญรักษา	06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-		
4	0080105	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	อ. กมลลดา นาคแทน	05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-		
5	2312714	ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารและการนำเสนอทางธุรกิจ	อ. ชิตราภรณ์ สอนเขียว	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-		
6	4293602	คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีดิจิทัล	ดร. กังวาน์ คงชู	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-		
7	4311164	การปรับปรุงกระบวนการในธุรกิจดิจิทัล	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	01	6	3	10	1	-	1	-	6	-	-	-	-	-	-	-	27	21		
					22.22	11.11	37.04	3.70		3.70		22.22											
8	4311762	การเพิ่มขีดความสามารถ	อ. เอกวิทย์ สัทธีระ	01	2	5	2	2	6	4	-	2	-	-	-	-	-	-	-	25	21		
					8.70	21.74	8.70	8.70	26.09	17.39		8.70											
9	4311763	คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 2 มิติ	อ. วรชนันท์ ขุนทอง	01	7	1	3	2	1	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	27	19		
					33.33	4.76	14.29	9.52	4.76	14.29	9.52	9.52											
10	4312163	กฎหมายและจริยธรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	ดร. สมพร พูลพงษ์	01	9	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	26		
					34.62	38.46	26.92																
11	4312467	การเขียนบท ออกแบบตัวละคร และสร้างสครีนแอ็ค	อ. วรชนันท์ ขุนทอง	01	5	3	1	2	3	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	21	17		
					25.00	15.00	5.00	10.00	15.00	15.00		15.00											
12	4312761	มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	อ. วิรุทธิ์ สอนธิปไตย	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-		
13	4312761	มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	อ. วิรุทธิ์ สอนธิปไตย	02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-		
14	4312765	คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 3 มิติ	ผศ. ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	01	5	1	8	4	9	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	29	27		
					17.24	3.45	27.59	13.79	31.03			6.90											
15	4312765	คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 3 มิติ	ผศ. ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	02	3	1	6	1	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15		
					20.00	6.67	40.00	6.67	20.00	6.67													
16	4312770	การสื่อสารมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน	อ. กายจนา ยลศิริชัย	01	15	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20		
					75.00	15.00	10.00																
17	4312770	การสื่อสารมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน	อ. กายจนา ยลศิริชัย	02	12	-	5	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	20		
					60.00		25.00		15.00														
18	4312772	คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตสำหรับงานมัลติมีเดีย	อ. เอกวิทย์ สัทธีระ	01	9	1	7	3	7	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	30	28		
					31.03	3.45	24.14	10.34	24.14		3.45	3.45											
19	4313362	การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	ผศ. ดร. นฤพนธ์ พนางวงศ์	01	3	6	6	5	3	1	1	3	-	-	-	-	-	-	-	28	25		
					10.71	21.43	21.43	17.86	10.71	3.57	3.57	10.71											
20	4313362	การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	ผศ. ดร. นฤพนธ์ พนางวงศ์	02	2	1	1	-	5	2	3	1	-	-	-	-	-	-	-	15	14		
					13.33	6.67	6.67		33.33	13.33	20.00	6.67											
21	4313774	วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ. ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	01	7	3	5	1	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20		
					35.00	15.00	25.00	5.00	15.00	5.00													
22	4313774	วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ. ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	02	4	2	-	4	6	3	-	-	-	-	-	20	-	-	-	39	19		
					10.26	5.13		10.26	15.38	7.69					51.28								
23	4313961	สัมมนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	01	11	4	3	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20		
					55.00	20.00	15.00	5.00	5.00														
24	4313961	สัมมนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	02	11	8	9	-	5	4	1	1	-	-	-	-	-	-	-	39	38		
					28.21	20.51	23.08		12.82	10.26	2.56	2.56											
25	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ดร. สมพร พูลพงษ์	01	18	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20		
					90.00	10.00																	
26	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ดร. สมพร พูลพงษ์	02	27	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	34	33		
					79.41	17.65									2.94								
27	4314862	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	01	7	9	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24		
					29.17	37.50	33.33																
28	4314862	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	02	9	10	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20		
					45.00	50.00	5.00																
29	4314862	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	03	3	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10		
					30.00	20.00	50.00																
30	4314864	สหกิจศึกษา	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
31	4314864	สหกิจศึกษา	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
32	4314864	สหกิจศึกษา	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-		
33	4314961	โครงการเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน 1	ผศ. ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	01	16	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	20	19		
					80.00		15.00								5.00								
34	4314961	โครงการเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน 1	ผศ. ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	02	19	11	2	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	39		
					48.72	28.21	5.13	17.95															
35	4314962	โครงการเทคโนโลยีดิจิทัลและแอนิเมชัน 2	ผศ. วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	01	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5	4		
								80.00								20.00							

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนหลักสูตรฉบับปรับปรุง ที่ได้ปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวง
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด 1 หลักสูตร

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : หลักสูตรและสารรายวิชาที่มีความสอดคล้องตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี

ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร
2. สำนวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านผลผลิต
ของหลักสูตร ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร และความเหมาะสมในรายวิชา รวมถึงความทันสมัยในศาสตร์ของ
รายวิชา
3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการจัดทำร่างรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุงให้
สอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
4. ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้เชี่ยวชาญร่วมวิพากษ์ด้วย
5. เสนอคณะกรรมการบริหารของคณะ คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการ สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และ
สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้สรุปและประเมินผลกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชา เพื่อ
นำมาปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตรปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร สาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ตาม
คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 031/2562 โดยประกอบด้วยคณะกรรมการดังนี้

- 1) ดร.สมพร พูลพงษ์ ประธานกรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 2) นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม รองประธานกรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 3) นางสาวลินดา อินทราลักษณ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 4) นายพิพัฒน์สรณ์ โพธิ์บุญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 5) นายอาทิตย์ บัวโพชน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 6) นายพิเชษฐ์ เดชครุฑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 7) นายภาณุวัฒน์ เพื่องจันทร์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)

- 8) นายวิฑูร สอนธิปกรณ์ กรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 9) นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม กรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 10) นางกาญจนา ยลสิริธัม กรรมการ (อาจารย์ผู้สอน)
- 11) นายเอกวิทย์ สิทธิวัช กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

2. สำนวความความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านผลผลิตของหลักสูตร ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร และความเหมาะสมในรายวิชา รวมถึงความทันสมัยในศาสตร์ของรายวิชา โดยมีภาววิเคราะห์ผลจากการใช้หลักสูตรจาก มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 และจากการสำรวจข้อมูลจากศิษย์เก่า ข้อเสนอแนะจากผู้บัณฑิต และสถานประกอบการที่รับนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาวิเคราะห์เนื้อหาของแต่ละรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ นโยบาย Thailand 4.0 (First S-Curve และ New S-Curve) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ การส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย

3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการจัดทำร่างรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุงให้สอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงดังต่อไปนี้

- ปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจาก เทคโนโลยีมัลติมีเดีย เป็น เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในคุณลักษณะบัณฑิตมากยิ่งขึ้น
- ปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมตามข้อเสนอแนะของทุกภาคส่วน ได้แก่ คณาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
- จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานอย่างเหมาะสม เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้ในแต่ละรายวิชาที่ได้เรียนมา เพื่อนำมาใช้ในการประกอบวิชาชีพ
- ปรับให้มีการเรียนการสอนที่เน้นด้านการฝึกปฏิบัติด้านแอนิเมชันที่ชัดเจนมากขึ้น โดยปรับเพิ่มกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือกที่ในกลุ่มกลุ่มวิชาแอนิเมชัน เช่น เทคโนโลยีการจับภาพเคลื่อนไหว วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ เทคนิคการซ่อนภาพสำหรับกระบวนการหลังผลิต การควบคุมกระดุกชั้นสูงสำหรับงานแอนิเมชัน คณิตศาสตร์และฟิสิกส์สำหรับแอนิเมชันและเกม
- เพิ่มรายวิชาใหม่เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการศึกษาใหม่ ๆ ที่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ รู้เท่าทันองค์ความรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยกลุ่มวิชาเกมและเทคโนโลยีความเป็นจริง

โดยปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีดังต่อไปนี้

ชั้นปีที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละปี
1	- มีทักษะพื้นฐานวิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ด้านการเขียนโปรแกรม องค์ประกอบศิลป์ การวาดเส้น การถ่ายภาพ ดิจิตอล การเขียนบทและสร้างสตอรี่บอร์ด การผลิตวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ และการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจ ดิจิตอล - มีความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทยในการสื่อสาร และนำเสนอทางธุรกิจ
2	- มีทักษะในการออกแบบการสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ และสามารถพัฒนาโปรแกรมมัลติมีเดียได้ - มีทักษะในการผลิตแอนิเมชัน 3 มิติ การสร้างวีวอลเอฟเฟกต์ และเลือกใช้เสียงที่เหมาะสม ในงานภาพยนตร์ โฆษณา ประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ - มีความรู้ ความเข้าใจ กฎหมายและจริยธรรมทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
3	- มีทักษะในการออกแบบและพัฒนาเกม เทคโนโลยีความจริงผสม การผลิตแอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง และการผลิต มัลติมีเดียเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน - มีทักษะด้านการจัดการการผลิตมัลติมีเดียและแอนิเมชัน และกระบวนการหลังการผลิต - มีความรู้ หลักคณิตศาสตร์ และสถิติ และสามารถประยุกต์ใช้ในการจัดทำโครงการได้
4	- มีความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรมและประยุกต์ใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการผลิตงานมัลติมีเดียและ แอนิเมชันได้อย่างเหมาะสมกับหน่วยงาน - สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้ประสบการณ์ทางวิชาชีพ และจากการฝึกงานในสถานประกอบการ - มีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีต่อการสร้างสรรค์ชิ้นงาน

4. ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้เชี่ยวชาญร่วมวิพากษ์ด้วย ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 230/2562 แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต โดยประกอบด้วยคณะกรรมการ ดังนี้

- 1) ดร.สมพร พูลพงษ์ ประธานกรรมการ
- 2) นายวิฑูร สนิธิรักษ์ รองประธานกรรมการ
- 3) นางสาวลินดา อินทราลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 4) นายพิพัฒน์สรณ์ โพธิ์บุญ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รองคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มรภ.เทพสตรี
- 5) นายอาทิตย์ บัวโพชน์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการด้านแอนิเมชัน 2D/3D
- 6) นายพิเชษฐ์ เดชครุฑ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการด้านกราฟิกและสิ่งพิมพ์ งานโฆษณา
- 7) นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม กรรมการ
- 8) นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม กรรมการ
- 9) นางกาญจนา ยลสิริธัม กรรมการ
- 10) นายเอกวิทย์ สิทธิวะ กรรมการและเลขานุการ
- 11) นางทัศนีย์ ทรัพย์ประมวล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 12) นายศราวุธ ะโนสวรรณ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้วิพากษ์เสนอประเด็นสำคัญในการออกแบบหลักสูตรดังนี้

- แนะนำให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์ในลักษณะผสมผสานระหว่างการเรียนรู้กับการปฏิบัติงานจริง (Work integrated Learning : WIL)

- แนะนำรายวิชาเกี่ยวกับ Universal Design สำหรับกลุ่มผู้พิการ กับผู้สูงอายุ และกลุ่มวิชาบริการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ และถ่ายทอดให้กับชุมชน

- การบูรณาการรายวิชาต่าง ๆ กับการประกอบธุรกิจ

- ปรับปรุงแผนการศึกษาให้เหมาะสม เช่น เรียนรายวิชาองค์ประกอบศิลป์เพื่องานมัลติมีเดียกับวิชาการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล ในปี 1 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 เพื่อให้นักศึกษาสามารถมองภาพรวมทางธุรกิจได้ชัดเจน

5. เสนอคณะกรรมการบริหารของคณะ คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการ สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- เสนอคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2562 เห็นสมควรให้เสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย

- เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พิจารณาก่อนกรอง ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2562

- เสนอคณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการ สภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2552 วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เห็นสมควรให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เพื่อความเห็นชอบ

- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 15/2562 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2562

6. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

7. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้สรุปและประเมินผลกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรปีการศึกษาถัดไป

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประเมินผลการใช้หลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ คือ นักศึกษามีทักษะพื้นฐานวิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ด้านการเขียนโปรแกรม องค์ประกอบศิลป์ การวาดเส้น การถ่ายภาพดิจิทัล การเขียนบทและสร้างสตอรี่บอร์ด การผลิตวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ และการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล อย่างเป็นรูปธรรมโดยนักศึกษาสามารถผลิตผลงานวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ เข้าประกวดแข่งขันการเป็นผู้ประกอบการ เช่น X Campus Ads Idea Contest / DigiFam Awards / Smart Start Idea by GSB Startup / Thailand Animator Festival / True Young Producer Award และการประกวดที่จัดขึ้นเฉพาะกิจ โดยในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาได้รับรางวัลจาก การประกวดผลงานในงาน กิจกรรม

การประกวด Smart Start Idea by GSB Startup รอบระดับมหาวิทยาลัย ภายใต้โครงการสร้างผู้ประกอบการ Micropreneur ประจำปี 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประเมินผลการใช้หลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ คือมีทักษะในการออกแบบการสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ และสามารถพัฒนาโปรแกรมมัลติมีเดียได้ มีทักษะในการผลิตแอนิเมชัน 3 มิติ สร้างวีลเอฟเฟกต์ และสามารถเลือกใช้เสียงที่เหมาะสม ในงานภาพยนตร์ งานโฆษณาประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ และมีความรู้ความเข้าใจกฎหมายและจริยธรรมทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียอย่างเป็นรูปธรรม โดยนักศึกษาสามารถผลิตคลิปวิดีโอโฆษณาจากหลากหลายอุตสาหกรรมชั้นนำของประเทศ ส่งเข้าประกวดแข่งขันในโครงการ X Campus Ads Idea Contest เป็นการประยุกต์ใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการสนับสนุน ส่งเสริม และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงออกทางความคิดสร้างสรรค์ ได้มีประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผน Digital Economy ในเรื่องของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล“ โดยสมาคมผู้ใช้ดิจิทัลไทย (DUGA) และสมาคมโฆษณาดิจิทัล (ประเทศไทย)

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการออกแบบหลักสูตรหลังจากที่ได้ใช้หลักสูตรมาครบ 4 ปี พบว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ คงการดำเนินงานสำหรับชั้นปีที่ 4 เช่นเดียวกับชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 และปีที่ 3

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

การดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 4 ปียังไม่พบปัญหา อุปสรรคในการใช้และบริหารหลักสูตร จึงยังไม่มี การปรับปรุง และวางแผนจะเริ่มดำเนินการสำรวจเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามรอบ ในปี 2567

หลักฐาน

- มคอ. 2
- ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- ระบบและกลไก การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
- จาก มคอ.3/4, มคอ.5/6 และ มคอ.7
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- แบบสอบถาม ความพึงพอใจต่อ การบริหารหลักสูตร

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนรายวิชาที่ปรับปรุง เนื้อหาให้ทันสมัย

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : เนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุงให้ทันสมัยก้าวหน้า ความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

1. สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการนำรายวิชาในหลักสูตรมาวิเคราะห์ถึงความก้าวหน้าในศาสตร์เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
3. ปรับเนื้อหาวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 และจัดทำ สมอ.08
4. ตรวจสอบ กำกับ และติดตาม การเรียนและการประเมินผลของรายวิชาที่มีการปรับเนื้อหา
5. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2566 หลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ได้รวบรวมข้อมูลผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนำผลมาสังเคราะห์พบว่า

- 1) นักศึกษามีค่าใช้จ่ายสูงในการใช้ซอฟต์แวร์ที่ช่วยในการสร้างชิ้นงาน
- 2) รูปแบบกระบวนการคิดในโลกธุรกิจ Startup ที่มีปรับเปลี่ยนใหม่จากสิ่งที่ได้ศึกษามา คณะกรรมการหลักสูตร และอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาเสนอให้มีการปรับปรุงในรายวิชาต่อไปนี้
 1. รายวิชา 4312772 ดนตรีและเสียงประกอบสำหรับงานมัลติมีเดีย อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ ได้มีการปรับเนื้อหา โดยแนะนำเครื่องมือ AI ที่สามารถช่วยในการแต่งเพลงและสร้างดนตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเครื่องมือเหล่านี้สามารถช่วยในการสร้างเมโลดี้ คอร์ด โครงสร้างเพลง และการแต่งเนื้อร้องได้ ตัวอย่างเช่น
 - 1) Amper Music เป็นแพลตฟอร์มที่ใช้ AI ในการสร้างเพลงโดยอัตโนมัติ ผู้ใช้สามารถกำหนดสไตล์ ความยาว และเครื่องดนตรีที่ต้องการ จากนั้นระบบจะสร้างเพลงขึ้นมาให้ตามที่กำหนด
 - 2) AIVA (Artificial Intelligence Virtual Artist) เป็น AI ที่สามารถสร้างดนตรีในหลายสไตล์ เช่น คลาสสิก แจ๊ส ป๊อป และอีกมากมาย AIVA ถูกใช้ในการสร้างดนตรีสำหรับวิดีโอ เกม และสื่อมัลติมีเดียอื่น ๆ
 - 3) Jukedeck ใช้ AI ในการสร้างดนตรีตามความต้องการของผู้ใช้ ผู้ใช้สามารถเลือกแนวเพลง ความยาว และเครื่องดนตรี จากนั้นระบบจะสร้างเพลงให้ในไม่กี่นาที
 - 4) MuseNet เป็น AI ของ OpenAI ที่สามารถสร้างดนตรีที่มีความซับซ้อนสูง MuseNet สามารถสร้างเพลงในหลายสไตล์และผสมผสานแนวดนตรีต่าง ๆ ได้
 - 5) Humtap แอปพลิเคชันที่ใช้ AI ในการสร้างดนตรีโดยการฮัมเมโลดี้ หรือตะเจ้งหะหะ ผู้ใช้สามารถสร้างเพลงโดยใช้เสียงของตนเองในการสร้างเมโลดี้และจังหวะ
 2. รายวิชา 4311161 การเขียนสำหรับการสื่อสารในงานมัลติมีเดีย ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ได้มีการปรับปรุงให้มีการสร้างเรื่องและใช้เครื่องมือช่วยคิด Story Tools เรียนรู้การสร้าง Story ตั้งแต่การปูพื้นฐาน และได้เพิ่ม “เครื่องมือ” 5 แบบ ที่จะช่วยในการช่วยคิด Plot องค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสร้างเรื่องได้เป็นระบบตามรูปแบบ Design Thinking
 3. รายวิชา 4312769 การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ได้มีการปรับปรุง โดยการเพิ่มขั้นตอนการผลิตสื่อเพื่อการโฆษณา เพื่อการเขียนบทโฆษณาที่มีกระบวนการออกแบบแนวคิดสร้างสรรค์งานในรูปแบบให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน ด้วยการ Briefing รับฟังการบรรยายโจทย์ (Online) จากหลากหลายอุตสาหกรรมชั้นนำของประเทศ ในการผลิตคลิปวิดีโอโฆษณา ร่วมกับสมาคมผู้จัดกิจไทย (DUGA) และสมาคมโฆษณาดิจิทัล (ประเทศไทย)

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวน และเสนอว่าให้ปรับปรุงกลไก และกระบวนการเพิ่มเติม การ โดยให้นำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนำผลมาสังเคราะห์

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการปรับปรุงกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยโดยเพิ่มขึ้นตอน และผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นจะทำให้ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้น ๆ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเตรียมนักศึกษาให้พร้อมสำหรับการทำงาน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4		

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.1 การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ทุกรายวิชาได้รับผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนจากนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับมากขึ้นไป

ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. คณะกรรมการหลักสูตรประชุมวางกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ ผลการประเมินความพึงพอใจ มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการหรือเตรียมจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตร พิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- 1) อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ ในรายวิชาดังกล่าว
- 2) ผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาทั้ง 2 ภาคเรียน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- 3) มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน จากการเข้าร่วมอบรมสัมมนา
- 4) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จากประสบการณ์การทำงาน
- 5) ผลงานทางวิชาการ จากการทำวิจัย บริการวิชาการ การเผยแพร่ผลงาน
- 6) เตรียมจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

3. คณะกรรมการหลักสูตร เสนอการกำหนดผู้สอนต่อคณะฯ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. มีการประเมินการสอนของอาจารย์จากนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคเรียน และคณะกรรมการประจำหลักสูตรนำผลการประเมินมาใช้ในการพิจารณาเพื่อกำหนดผู้สอนในภาคเรียนถัดไป

5. คัดเลือกอาจารย์ที่มีผลการประเมินสูงสุด มาจัดทำกระบวนการจัดการความรู้ เทคนิคด้านการจัดการเรียนการสอน

6. คณะกรรมการหลักสูตร ประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการหลักสูตร เปิดสอนจำนวน 68 หมู่เรียน มีผลการประเมิน ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1/2566

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการประเมิน
1	10408	การพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตด้วยกีฬาอิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ณัฐภัทร ศิริคง	1	61	4.69
2	20205	ศิลปะการแสดงกับชีวิต	ผศ.นงลักษณ์ ปิยะมั่งคณา	2	37	4.75
3	30310	การรู้เท่าทันสื่อ	ผศ.ดร.จรรยา เหลียวตระกูล	1	40	4.72
4	40409	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	ผศ.ดร.ชยันต์ นันทวงศ์	2	55	4.74
5	50309	เศรษฐกิจดิจิทัลและพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.ชัยฤทธิ์ จารุวัชรเศรษฐ์	6	21	4.80
6	50309	เศรษฐกิจดิจิทัลและพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.ชัยฤทธิ์ จารุวัชรเศรษฐ์	7	19	4.69

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการประเมิน
7	80101	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผศ.บุญภา บุญธรรม	14	34	4.69
8	80105	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	ผศ.ดร.ชนิกา พรหมมาศ	3	30	4.76
9	2312715	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ผศ.สุภาวดี ในเสนา	1	33	4.65
10	2312715	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ผศ.สุภาวดี ในเสนา	2	16	4.85
11	4311161	การเขียนสำหรับการสื่อสารในงานมัลติมีเดีย	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	29	4.81
12	4311162	องค์ประกอบศิลป์สำหรับงานมัลติมีเดีย	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	29	4.81
13	4311163	การวาดเส้นพื้นฐานสำหรับงานมัลติมีเดีย	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	29	4.81
14	4311362	หลักการเขียนโปรแกรม	ดร.สมพร พูลพงษ์	1	29	4.73
15	4311761	เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัลสำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	1	28	4.82
16	4312461	การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	47	4.67
17	4312762	วิชวลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	1	33	4.50
18	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรรณันท์ ชูทอง	1	31	4.75
19	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรรณันท์ ชูทอง	2	12	4.61
20	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สอนธิภักษ์	1	36	4.62
21	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สอนธิภักษ์	2	22	4.39
22	4312769	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	35	4.53
23	4312769	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	2	19	4.31
24	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล	อ.วรรณันท์ ชูทอง	1	33	4.72
25	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ธนวัศ อีสรานนทกุล	1	29	4.79
26	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ธนวัศ อีสรานนทกุล	2	19	4.55
27	4313773	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	37	4.63
28	4313773	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	19	4.22
29	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ดร.สมพร พูลพงษ์	1	25	4.42
30	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ดร.สมพร พูลพงษ์	2	21	4.32
31	4314861	เตรียมสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	61	4.80
32	4314962	โครงงานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 2	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร, ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	27	4.75
33	4314962	โครงงานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 2	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร, ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	29	4.82

ภาคเรียนที่ 2/2566

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการประเมิน
1	40207	สื่อบันเทิงเชิงพินิจ	ผศ.อาทิตย์ ตรีชัยธร, อ.รัตนา สังข์โชติ	1	26	4.80
2	70407	สื่อดิจิทัลเพื่อการดำรงชีวิตสมัยใหม่	ผศ.ดร.ชยันต์ นันทวงศ์	11	18	4.50
3	80102	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานราชการและเชิงธุรกิจ	ผศ.ธิดากุล บุญรักษา	6	27	4.68
4	80105	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	อ.กมลลภา นาคแทน	5	23	4.73

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการประเมิน
5	2312714	ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารและการนำเสนอทางธุรกิจ	อ.จิตราภรณ์ สอนเขียว	1	23	4.69
6	4293602	คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ดร.ภัทรีณี คงชู	1	41	4.71
7	4311164	การเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	24	4.73
8	4311762	การผลิตวิดีโอดิจิทัล	อ.เอกวิทย์ สิทธิวะ	1	22	4.71
9	4311763	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 2 มิติ	อ.วรชนันท์ ชูทอง	1	23	4.73
10	4312163	กฎหมายและจริยธรรมด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ดร.สมพร พูลพงษ์	1	26	4.85
11	4312467	การเขียนบท ออกแบบตัวละคร และสร้างสตอรี่บอร์ด	อ.วรชนันท์ ชูทอง	1	18	4.77
12	4312761	มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	อ.วิฑูร สนธิปัญญ์	1	31	4.69
13	4312761	มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	อ.วิฑูร สนธิปัญญ์	2	6	4.88
14	4312765	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	27	4.62
15	4312765	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	15	4.64
16	4312770	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน	อ.กาญจนา ยลสิริรัมย์	1	20	4.70
17	4312770	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน	อ.กาญจนา ยลสิริรัมย์	2	20	4.53
18	4312772	ดนตรีและเสียงประกอบสำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวะ	1	28	4.67
19	4313362	การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	ผศ.ดร.นฤพนธ์ พนาวงค์	1	26	4.04
20	4313362	การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	ผศ.ดร.นฤพนธ์ พนาวงค์	2	16	4.62
21	4313774	วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	20	4.83
22	4313774	วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	38	4.53
23	4313961	สัมมนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	20	4.82
24	4313961	สัมมนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	2	38	4.38
25	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ดร.สมพร พูลพงษ์	1	20	4.8
26	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ดร.สมพร พูลพงษ์	2	33	4.65
27	4314862	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	24	4.88
28	4314862	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	2	20	4.63
29	4314862	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	3	8	4.86
30	4314864	สหกิจศึกษา	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	1	0
31	4314864	สหกิจศึกษา	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	2	1	0
32	4314864	สหกิจศึกษา	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	3	2	4.50
33	4314961	โครงงานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 1	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม, ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	20	4.77
34	4314961	โครงงานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 1	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม, ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	2	39	4.38
35	4314962	โครงงานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 2	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	5	4.86

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรดำเนินการทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการกำหนดผู้สอน จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2566 จำนวน 68 หมู่เรียน พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 เมื่อดูผลการประเมินตามรายวิชาพบว่า ไม่มีรายวิชาใดที่นักศึกษามีความพึงพอใจต่อผู้สอนมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.51

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการกำหนดผู้สอน จากผลการประเมินมีมติตรงกันว่าระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนมีประสิทธิภาพดี สามารถนำไปใช้ในครั้งต่อไปได้ แต่เห็นสมควรให้เพิ่มกลไกเพิ่มเติมไว้กรณีที่ผลการประเมินผู้สอนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (3.51) ไว้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอให้ปีการศึกษานี้ปรับเปลี่ยนมาตรการ กล่าวคือกรณีที่ผู้สอนได้รับการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ เห็นควรให้ประธานหลักสูตรทำบันทึกข้อความแจ้งประธานหลักสูตรผ่านทางคณะที่อาจารย์ผู้สอนสังกัด เพื่อให้เพิ่มกระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มผู้เรียน

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

เป้าหมายเชิงปริมาณ : มี มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ได้รับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบครบทุกรายวิชา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : รายวิชาที่ผ่านการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 มีรายละเอียดเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

ระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
 - 1) ตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2
 - 2) ตรวจสอบความถูกต้องและทันสมัยด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อมอบให้ผู้สอนจัดเตรียมและส่ง มคอ.3 และ มคอ.4
3. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังคณะและผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.4 และติดตามด้วยบันทึกข้อความ
5. ประเมินกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
6. ปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 มีการกำกับโดยแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 38 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 38 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนความถูกต้องของแผนการเรียนรู้รายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4)

รายละเอียด	1/2566	2/2566
จำนวนวิชา	16 วิชา	15 วิชา
เปิดเทอม	19 มิถุนายน 2566	6 พฤศจิกายน 2566
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	14 พฤษภาคม 2566	20 ตุลาคม 2566
วันที่ส่งครบ	12 มิถุนายน 2566	1 พฤศจิกายน 2566

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรประชุมเพื่อสรุปผลจากการตรวจสอบและติดตามการส่งแผนการเรียนรู้รายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) ผ่านระบบออนไลน์ในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของอาจารย์ผู้สอน พบว่ายังมีบางรายวิชาที่ส่งล่าช้ากว่าที่กำหนด

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการให้อาจารย์ผู้สอนได้ส่ง มคอ. 3 และ มคอ.4 ผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้รวบรวมและนำมาพิจารณาความสมบูรณ์ของ มคอ. 3 และ มคอ.4 ในกรณีที่วิชาใดยังไม่มีในระบบ มคอ.ออนไลน์ ได้ปรับปรุงระบบและกลไกโดยเพิ่มช่องทางการติดตามด้วยบันทึกข้อความถึงผู้สอน ให้รับทราบ และลงลายมือชื่อในบันทึกข้อความเพื่อเป็นหลักฐาน

ซึ่งได้มีการแบ่งกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 2 คน เพื่อแบ่งรายวิชาในการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ผลการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ครบถ้วน และอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถตรวจสอบและติดตามได้อย่างสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณ : การจัดการเรียนการสอน จัดให้มีการบูรณาการ 3 ด้าน คือ การวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม มีจำนวนผู้เรียนที่ผลการเรียน C ขึ้นไป ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน

ระบบและกลไกใน : กระบวนการการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาแผนการสอนเพื่อวางแผนใน การกำหนดรายวิชาที่เหมาะสมกับ การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. พิจารณาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้มีการบูรณาการฯ ให้ครบทั้ง 3 ด้าน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้สอนจัดทำ และส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการ เพื่อพัฒนาทักษะและความรู้
4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้
5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการการเรียนการสอน
6. กรรมการหลักสูตรประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการฯ ใน รายวิชา
8. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ ใน รายวิชา

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 มีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

รายวิชา	วิธีการบูรณาการ	บูรณาการด้าน		
		① วิจัย	② บริการวิชาการฯ	③ ทำนุบำรุงศิลปะฯ
		①	②	③
รายวิชา 4311161 การเขียนสำหรับการสื่อสารในงานมัลติมีเดีย	การผลิตแอนิเมชันแนวสาระบันเทิงเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาท้องถิ่น โครงการย่อยที่ 1 : การสร้างบทแอนิเมชันแนวสาระบันเทิงเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โครงการย่อยที่ 2 : การสร้างสรรค์การ์ตูนแอนิเมชันเพื่อนงานประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ทำการศึกษาข้อมูลโครงการพัฒนาท้องถิ่นของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และทำการคัดสรรพื้นที่ที่มีการจัดโครงการพัฒนาท้องถิ่นของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 5 พื้นที่ รวมถึงศึกษาการเขียนบทภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชันและการสร้างภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน ตลอดจนการวางโครงเรื่องบทภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชันแนวสาระบันเทิงเพื่อสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 5 ตอน ๆ ละ 3 นาที และทำการเขียนบทภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน เพื่อนำไปสู่การสร้างภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชันแนวสาระบันเทิงเพื่อสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาท้องถิ่น	✓		
4312765 คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	สร้างแอนิเมชัน 3 มิติเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นหรือวัฒนธรรมไทย เช่น เครื่องปั้นดินเผาบ้านมอญ ประเพณีตรุษจีนนครสวรรค์ ประเพณีแข่งเรือยาว ฯลฯ			✓
4311761 เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัลสำหรับงานมัลติมีเดีย	การประยุกต์ใช้เทคนิคในการถ่ายภาพ โจทย์เกี่ยวกับการส่งเสริมความเป็นไทย ในการถ่ายรูปรูปชนมไทย			✓
รายวิชา 4313962 หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	มอบให้นักศึกษามีส่วนร่วมทุกคนด้วยการจัดแบ่งหน้าที่ก่อนที่จะดำเนินการ มีแผนในการดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดแผนการสอนในสัปดาห์ที่ 5- 7 หัวข้อการศึกษาข้อมูลชุมชนและแนวคิดการสร้างสื่อเพื่อสร้างภาพลักษณ์ชุมชน มีวัตถุประสงค์ในการเรียนและจัดทำ		✓	

รายวิชา	วิธีการบูรณาการ	บูรณาการด้าน		
		① วิจัย	② บริการวิชาการฯ	③ ทำนุบำรุงศิลปะฯ
	โครงการบริการวิชาการเพื่อการบูรณาการร่วมกันกับชุมชน โดยได้มีการเชิญวิทยากรซึ่งเป็นผู้นำชุมชน 3 ท่าน คือ 1) อาจารย์ปราโมทย์ ทองอ่อน ผู้นำชุมชนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ชุมชนวัดเกาะหงษ์ 2) คุณพี่ชาย บัญคง ผู้นำชุมชนด้านการเกษตรและการประชาสัมพันธ์ท้องถิ่น (ประธานวิสาหกิจชุมชนบ้านบึงกระเจิงงาม) 3) คุณปรีชา แก้วจันทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อมัลติมีเดียและการจัดเวทีกลางแจ้ง ซึ่งหลังจากได้รับฟังความรู้จากวิทยากรแล้วได้ร่วมวางแผนกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาและมีการแบ่งหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งได้เลือกพื้นที่ชุมชนวัดเกาะหงส์ในการจัดบ้านของอาจารย์ปราโมทย์ ทองอ่อน ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและผู้สนใจด้านศิลปะ โดยนักศึกษาได้ร่วมเสนอแนะแนวทางในการจัดแหล่งเรียนรู้ แนวทางการจัดกิจกรรมวาดภาพเพื่อเชิญชวนให้เด็กและเยาวชนสนใจในเรื่องของชุมชนผ่านงานด้านศิลปะ เมื่อได้ดำเนินกิจกรรมแล้วได้จัดทำกิจกรรมสรุปผลการดำเนินโครงการในชั้นเรียนถึงประโยชน์ที่ได้รับสำหรับนักศึกษา			

นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีจำนวนผู้เรียนที่ผลการเรียน C ขึ้นไป ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน ดังตารางต่อไปนี้

รายวิชา	ร้อยละ
4311161 การเขียนสำหรับการสื่อสารในงานมัลติมีเดีย	60.00
4312765 คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	93.62
4311761 เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัลสำหรับงานมัลติมีเดีย	62.06
4313962 หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	98.15

หมายเหตุ คำนวณจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดเฉลี่ย ตั้งแต่ C ขึ้นไป

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ได้ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอน โดยกำหนดรายวิชา พร้อมให้ข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา ก่อนการทำกิจกรรม/โครงการ โดยมอบอาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการดำเนินการ ซึ่งให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงและจัดทำโครงการบริการวิชาการในเนื้อหาวิชา และวางแผนเพื่อเกิดการบูรณาการเรียนการสอน ดำเนินโครงการตามแผนที่กำหนด แล้วจัดทำกิจกรรมสรุปผลการดำเนินโครงการ อีกทั้งต้องรายงานผลการจัดกิจกรรมในการประชุมหลักสูตร และรับข้อเสนอแนะในการดำเนินการต่อไป

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน 3 ด้าน 4 รายวิชา โดยนักศึกษามีจำนวนผู้เรียนที่ผลการเรียน C ขึ้นไป ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ และเชิงคุณภาพ

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการดำเนินการเพิ่มกระบวนการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ โดยมีการวิเคราะห์ผลจากการจัดการเรียนการสอน และการบูรณาการ 3 ด้าน และในกรณีที่ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีจำนวนผู้เรียนที่ผลการเรียน C ขึ้นไป ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน คณะกรรมการได้เสนอแนวทาง การจัดการความรู้เพื่อสรุปแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนกับการบูรณาการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ได้แนวทางที่ดีในการแลกเปลี่ยน และถ่ายทอดให้กับผู้สอนในรายวิชาอื่น ให้สอนคล่องและมีแนวโน้มที่สูงขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

นอกจากนี้ได้พบปัญหาอุปสรรคในการทำกิจกรรมบริการวิชาการ คือ การเดินทาง ซึ่งไม่สามารถนำนักศึกษาไปร่วมกิจกรรมในพื้นที่ได้ทั้งหมด ได้แต่เพียงการร่วมวางแผน ให้ข้อเสนอแนะ และออกแบบกิจกรรม อีกทั้งไม่มีงบประมาณในการนำนักศึกษาไปลงพื้นที่ทำกิจกรรมได้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	4		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

5.3.1 ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ทุกรายวิชามีการกำหนดน้ำหนักคะแนนในการประเมินผล การเรียนรู้ที่ครอบคลุมตาม
มาตรฐานการเรียนรู้ที่รายวิชากำหนดไว้

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : การประเมินผลการเรียนรู้สามารถวัดคุณลักษณะของผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐานการ
เรียนรู้ของรายวิชาได้

ระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาแผนการสอน
2. พิจารณากำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน
การเรียนรู้ของรายวิชาตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใน มคอ. 2
3. พิจารณากำหนดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ. 4 ที่ส่งผ่าน
ระบบ มคอ.ออนไลน์
4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุง มคอ.3 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหลักสูตร และส่งผ่านระบบ มคอ.
ออนไลน์
5. ประเมินกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 ปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการหลักสูตร เปิดสอนจำนวน 31 รายวิชา โดยแบ่งเป็นภาค
เรียนที่ 1/2566 จำนวน 16 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 15 รายวิชา ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาจุดเน้น
ของรายวิชา และค่าน้ำหนักของจุดเน้นรายวิชา ทุกรายวิชาครบทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้
ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะในการวิเคราะห์
และการสื่อสาร พร้อมทั้งได้จัดส่งไปยังระบบ มคอ.ออนไลน์

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการกำหนดให้ใช้ระบบการส่ง มคอ. 3 – 7 ผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์ ดังนั้นจึงได้มี
การทบทวนระบบและกลไกให้สอดคล้องกับการทำงานร่วมกับระบบ มคอ.ออนไลน์ ในส่วนของลำดับการจัดทำ
การพิจารณา และการจัดส่ง มคอ. 3 – 7 เพื่อให้การทำงานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีการปรับปรุงทั้ง
กระบวนการดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาแผนการสอน
2. พิจารณากำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน
การเรียนรู้ของรายวิชาตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใน มคอ. 2

3. พิจารณาการกำหนดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ. 4 ที่ส่งผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์
4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุง มคอ.3 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหลักสูตร และส่งผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์
5. ประเมินกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

พบว่าในการส่ง การพิจารณา มคอ.3 - มคอ.7 ในระบบออนไลน์ ยังไม่มีกระบวนการสำหรับตรวจสอบความถูกต้อง จากการอัปโหลดเอกสาร จึงต้องใช้คณะกรรมการประจำหลักสูตร ตรวจสอบอีกรอบหนึ่ง และเป็นการเพิ่มเวลาในการทำงาน นอกจากนี้ยังพบว่าความไม่สอดคล้องของจุดเน้นของรายวิชา และค่าน้ำหนักของจุดเน้นรายวิชา กับเปอร์เซ็นต์การประมวลผลจึงเห็นควรที่จะมีการเพิ่มขึ้นตอนในการ ประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอน และ อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในการกำหนดจุดเน้นของรายวิชา และ ค่าน้ำหนักของจุดเน้นรายวิชา

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน (มคอ. 3) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน (มคอ. 3) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประจำหลักสูตรแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตร ในเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอน เมื่อเสร็จสิ้นมีการประเมินผลการเรียนรู้ ต้องประเมินให้ครบทั้ง 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการวัดผล การเรียนรู้เมื่อนักศึกษาเรียนมาระยะเวลาครบ 1 ปี โดยจะมีวิธีการเลือกรายวิชาในหลักสูตรให้เหมาะสมกับรายวิชาที่มีทั้งหมด และมีการวัดผล การเรียนรู้โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ซึ่งจะใช้วิธีในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาในหลักสูตรโดยวิธีการใช้แบบสอบถาม และการปฏิบัติจริง จำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ทำการสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยมีระบบดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
2. คณะกรรมการดำเนินการเลือกรายวิชาทวนสอบและมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ
3. ผู้รับผิดชอบดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และรายงานผลการทวนสอบ
4. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตรประชุมปรึกษาเพื่อเลือกรายวิชาที่ใช้ในการวัดผลการเรียนรู้โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยการเลือกนั้นจะเลือกจากรายวิชาที่นักศึกษาเรียนในปีการศึกษา 2565 และยังไม่เคยใช้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จากนั้นอาจารย์ประจำวิชาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยการทำแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการปฏิบัติจริง โดยจะมีอาจารย์และเพื่อนนักศึกษาในกลุ่มเดียวกันเป็นผู้ประเมินและให้คะแนนร่วมกัน ทำจนครบทุกวิชา

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตรได้ประชุมเรื่องวิชาที่ใช้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชา เพื่อเลือกรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มีความเหมาะสมทุกรายวิชา ดังตารางต่อไปนี้

รายวิชา		ผลการทวนสอบ				
		1	2	3	4	5
4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	✓	✓	✓	✓	✓
4314861	เตรียมสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	✓	✓	✓	✓	✓
4314962	โครงการเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 2	✓	✓	✓	✓	✓
4314862	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	✓	✓	✓	✓	✓
2312714	ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารและการนำเสนอทางธุรกิจ	✓	✓	✓	✓	✓
2312715	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	✓	✓	✓	✓	✓
4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	✓	✓	✓	✓	✓
4312770	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓
ผลการทวนสอบ		เหมาะสม				

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม
2. ด้านความรู้
3. ด้านทักษะทางปัญญา
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้ประชุมเรื่องวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์วิชาที่ทำการทวนสอบใช้วิธีการตรวจสอบจากข้อมูลจากผู้สอน และสัมภาษณ์นักศึกษาที่ดำเนินการจัดการทวนสอบ ดังนั้นจึงเพิ่มกระบวนการสอบวัดคุณสมบัติ โดยวิธีการสร้างแบบทดสอบประเมินผลความรู้เพื่อทดสอบความรู้ความสามารถในการผสมผสานแนวคิดและความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา

ข้อสอบประเมินผลความรู้ MTA

บันทึกการเปลี่ยนแปลงทั้งหมด
ไว้ในใคร่แล้ว

☆

🔒

🗨️

👁️

↶

↷

👤

คำถาม

การตอบกลับ 56

การตั้งค่า

คะแนนรวม 140

การเขียนที่มีการเล่าเรื่องที่ได้นำมาพัฒนาแล้วอย่างมีขั้นตอนที่เป็นขั้นตอนสุดท้ายจะบอกรายละเอียดเพิ่มเติม ประกอบด้วย ตำแหน่งกล้อง การเชื่อมต่อ เช่น คัท (Cut) การเลื่อนภาพ (Fade) การละลายภาพ หรือการจางซ้อนภาพ (Dissolve) การกวาดภาพ (Wipe) ตลอดจนการใช้ภาพพิเศษ (Effect) อื่น ๆ *

☐ การเขียนโครงเรื่องขยาย (Treatment)

☐ การเขียนเรื่องย่อ (Synopsis)

☐ บทภาพยนตร์ (Screenplay)

☐ บทถ่ายทำ (Shooting Script)

"การที่คนออนไลน์ หรือคนที่ติดตามอยู่บนโลกออนไลน์ "มีส่วนร่วม" ที่พูดถึงจะเกิดขึ้นเมื่อเกิดการ Like, Comment, Share กับแบรนด์หรือร้านของแบรนด์นั้นในช่องทาง Social Media ต่าง ๆ" จากบทความนี้ให้
ความหมายในทางการตลาดออนไลน์ ตรงกับข้อใด *

☐ Storytelling

☐ Engagement

☐ Brand Identity

☐ Brand Voice

ตัวอย่างข้อสอบประเมินผลความรู้ ชั้นปีที่ 4 (รหัสปี 63) และ ชั้นปีที่ 3 (เทียบโอน) (รหัสปี 64)

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 ได้นำผลจากทบทวนกระบวนการ โดยมีการจัดทำข้อสอบประมวลความรู้ โดยคณะกรรมการจัดทำข้อสอบเพื่อสอบวัดคุณสมบัติของนักศึกษาในรายวิชาที่คัดเลือก ซึ่งประกอบด้วย นักศึกษารหัสปี 63 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน วท.บ. 4 ปี จำนวน 44 คนและรหัสปี 64 สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน วท.บ. 4 ปี (เทียบโอน) จำนวน 12 คน

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

- 1) ทุกรายวิชามีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 หลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา
- 2) หลักสูตรจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

- 1) มคอ.5/มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3/มคอ.4
- 2) มคอ.7 มีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน

ระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดแนวทางการกำกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งในระบบ มคอ.ออนไลน์
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิเคราะห์และตรวจสอบการกำกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร มคอ.5 และ มคอ.6
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ.7 ส่งคณะและในระบบ มคอ.ออนไลน์
5. ประเมินระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
6. ปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในระบบ มคอ.ออนไลน์ จำนวน 31 รายวิชา ซึ่งมีความสอดคล้องกับ มคอ.3/มคอ.4 ครบถ้วนทุกรายวิชา

จากการการประเมินการจัดการเรียนการสอนไม่พบความผิดปกติในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน จากนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำ มคอ.7 ส่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายละเอียด	1/2566	2/2566
จำนวนวิชา	16 วิชา	15 วิชา
เปิดเทอม	19 มิถุนายน 2566	6 พฤศจิกายน 2566
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	14 พฤษภาคม 2566	20 ตุลาคม 2566
วันที่ส่งครบ	12 มิถุนายน 2566	1 พฤศจิกายน 2566

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในกระบวนการที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งในระบบ มคอ.ออนไลน์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป มีประสิทธิภาพในการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตร จึงพบว่ายังขาดกระบวนการสะท้อนผลกลับ ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนไปหาผู้สอน

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอให้มีการปรับปรุงกลไก โดยให้แจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนสอนและ การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามคำแนะนำของคณะกรรมการไปยังผู้สอนที่ไม่ได้เป็นคณะกรรมการประจำหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์															
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในการประชุม 4 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ครั้งที่ 1 จำนวน 5 คน ครบ 100% ครั้งที่ 2 จำนวน 5 คน ครบ 100% ครั้งที่ 3 จำนวน 5 คน ครบ 100% ครั้งที่ 4 จำนวน 5 คน ครบ 100%	✓																
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	หลักสูตรเทคโนโลยีมีลติมีเดียมีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 15/2562 วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ.2562	✓																
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ - ภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จำนวน 16 รายวิชาภาคเรียนที่ 1/2566 เปิดเรียนวันที่ 19 มิถุนายน 2566 ผลการติดตามพบว่าได้มีการจัดส่งแผนการเรียนรู้ครบถ้วนทุกรายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2566 มีการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จำนวน 15 รายวิชา เปิดเรียนวันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งผลการติดตามพบว่าได้มีการส่งแผนการเรียนรู้ครบถ้วนทุกรายวิชา <table><tr><th>รายละเอียด</th><th>1/2566</th><th>2/2566</th></tr><tr><td>จำนวนวิชา</td><td>16 วิชา</td><td>15 วิชา</td></tr><tr><td>เปิดเทอม</td><td>19 มิถุนายน 2566</td><td>6 พฤศจิกายน 2566</td></tr><tr><td>แจ้งอาจารย์ผู้สอน</td><td>14 พฤษภาคม 2566</td><td>20 ตุลาคม 2566</td></tr><tr><td>วันที่ส่งครบ</td><td>12 มิถุนายน 2566</td><td>1 พฤศจิกายน 2566</td></tr></table>	รายละเอียด	1/2566	2/2566	จำนวนวิชา	16 วิชา	15 วิชา	เปิดเทอม	19 มิถุนายน 2566	6 พฤศจิกายน 2566	แจ้งอาจารย์ผู้สอน	14 พฤษภาคม 2566	20 ตุลาคม 2566	วันที่ส่งครบ	12 มิถุนายน 2566	1 พฤศจิกายน 2566	✓	
รายละเอียด	1/2566	2/2566																	
จำนวนวิชา	16 วิชา	15 วิชา																	
เปิดเทอม	19 มิถุนายน 2566	6 พฤศจิกายน 2566																	
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	14 พฤษภาคม 2566	20 ตุลาคม 2566																	
วันที่ส่งครบ	12 มิถุนายน 2566	1 พฤศจิกายน 2566																	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์															
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบมคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	จำนวน 31 รายวิชา ปีการศึกษา 2566 - ภาคการศึกษาที่ 1/2566 สิ้นสุดภาคเรียนวันที่ 16 ตุลาคม 2566 ผลการติดตามพบว่าได้มีการจัดส่ง มคอ. 5 และ มคอ.6 ครบถ้วนทุกรายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2566 สิ้นสุดภาคเรียน 1 มีนาคม 2566 ซึ่งผลการติดตามพบว่าได้มีการส่ง มคอ.5 และ มคอ. 6 ครบถ้วนทุกรายวิชา <table><tr><th>รายละเอียด</th><th>1/2566</th><th>2/2566</th></tr><tr><td>จำนวนวิชา</td><td>16 วิชา</td><td>15 วิชา</td></tr><tr><td>เปิดเทอม</td><td>19 มิถุนายน 2566</td><td>6 พฤศจิกายน 2566</td></tr><tr><td>แจ้งอาจารย์ผู้สอน</td><td>14 พฤษภาคม 2566</td><td>20 ตุลาคม 2566</td></tr><tr><td>วันที่ส่งครบ</td><td>12 มิถุนายน 2566</td><td>1 พฤศจิกายน 2566</td></tr></table>	รายละเอียด	1/2566	2/2566	จำนวนวิชา	16 วิชา	15 วิชา	เปิดเทอม	19 มิถุนายน 2566	6 พฤศจิกายน 2566	แจ้งอาจารย์ผู้สอน	14 พฤษภาคม 2566	20 ตุลาคม 2566	วันที่ส่งครบ	12 มิถุนายน 2566	1 พฤศจิกายน 2566	✓	
รายละเอียด	1/2566	2/2566																	
จำนวนวิชา	16 วิชา	15 วิชา																	
เปิดเทอม	19 มิถุนายน 2566	6 พฤศจิกายน 2566																	
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	14 พฤษภาคม 2566	20 ตุลาคม 2566																	
วันที่ส่งครบ	12 มิถุนายน 2566	1 พฤศจิกายน 2566																	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำ มคอ.7 เพื่อรอรับการประเมินในวันที่ 12 กรกฎาคม 2567	✓																
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2566 นี้มีการดำเนินการทวนสอบจำนวน 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา มีรายวิชาดังต่อไปนี้ 1) 4313962 หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 2) 4314861 เตรียมสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 3) 4314962 โครงการเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 2 4) 4314862 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 5) 2312714 ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารและการนำเสนอทางธุรกิจ 6) 2312715 ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย 7) 4312764 การสร้างโมเดล 3 มิติ 8) 4312770 การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน	✓																

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																						
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการทำงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการทำงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้วโดยดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนใน มคอ.3 และมีการรายงานผลดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 หลักสูตรมีการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้โดยในที่ประชุมมีการสรุปว่าจะต้องมีการปรับปรุงจาก การประมวลของ มคอ.5 ทุกรายวิชา โดยมีวิชาที่มี การดำเนินการอย่างมีรูปธรรมคือ วิชาโครงงานมัลติมีเดียและแอนิเมชัน มีการปรับปรุงการประเมินผล โดยจากเดิมที่มีเฉพาะการให้คะแนนจากการสอบความสมบูรณ์ของโครงงาน และทางหลักสูตรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการในการนำเสนอผลงาน หรือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน และการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติ_เทียบเท่าการสอบ	✓																			
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มี	-																			
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ โดยสรุปจำนวนรายบุคคล ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ (ครั้ง)</th></tr><tr><td>1.</td><td>ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม</td><td>6</td></tr><tr><td>2.</td><td>อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์</td><td>4</td></tr><tr><td>3.</td><td>ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม</td><td>8</td></tr><tr><td>4.</td><td>อาจารย์เอกวิทย์ สีทธิวะ</td><td>5</td></tr><tr><td>5.</td><td>อาจารย์ ดร. สมพร พูลพงษ์</td><td>4</td></tr></table>	ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ (ครั้ง)	1.	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	6	2.	อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	4	3.	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	8	4.	อาจารย์เอกวิทย์ สีทธิวะ	5	5.	อาจารย์ ดร. สมพร พูลพงษ์	4	✓	
ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ (ครั้ง)																				
1.	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	6																				
2.	อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	4																				
3.	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	8																				
4.	อาจารย์เอกวิทย์ สีทธิวะ	5																				
5.	อาจารย์ ดร. สมพร พูลพงษ์	4																				
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน	-	-																		

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.75	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			1-5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100.00	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100.00	
ผลการประเมินตนเอง			5	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข/ ข้อเสนอแนะ
-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับ จากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาส่วนใหญ่มีความตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อการเข้าชั้นเรียนและเคารพกฎระเบียบมีเพียงนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ไม่ตรงต่อเวลาและขาดความรับผิดชอบ	ที่ปรึกษานัดพบนักศึกษาที่มีปัญหาและสอบถามถึงสาเหตุพร้อมกับให้คำแนะนำ
ความรู้	ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัดเนื่องจากชั่วโมงเรียนในแต่ละวันยาวนานจนไม่สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองทุกรายวิชาทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียน	เพิ่มพูนทักษะการศึกษาค้นคว้าให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องมอบหมายงานและให้จัดทำคู่มือจากการค้นคว้าทั้งจากเว็บไซต์ หนังสือ หรือสื่อประเภทอื่น
ทักษะทางปัญญา	วัดความสามารถทักษะทางปัญญาจากการทำรายงานสร้างชิ้นงาน ค้นคว้าด้วยตัวเอง นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้จากอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่ และนำมาประยุกต์ใช้กับชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย	ปรับปรุงวิธีการประเมินผลเพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้อย่างชัดเจนกำหนดเกณฑ์การวัดที่ทำให้เห็นความสามารถในการคิดทั้งจากรายงาน และกิจกรรมในห้องเรียน
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	ในกิจกรรมต่าง ๆ ภายในคณะ สาขาวิชานักศึกษาส่วนใหญ่มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีเพียงเป็นบางส่วนน้อยที่ต้องปรับปรุง เช่น การพูดคุย หรือเข้ากับเพื่อนร่วมงานเพื่อติดต่อประสานงานต่าง ๆ	สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในชุมนุม เพื่อนภายในคณะ ต่างคณะเพื่อเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกัน ทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ฝึกความรับผิดชอบและการเข้าสังคมกับผู้อื่น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับ จากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	1. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางด้านการคิดและ การคำนวณน้อย 2. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางด้านภาษาและ การกล้าแสดงออกน้อย 3. นักศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา ประยุกต์ใช้ในการศึกษาได้	จัดให้มีการสอนเสริมหรือปรับความรู้ พื้นฐานทางด้าน การคำนวณ และภาษาแก่นักศึกษา

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่-.....จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรบางรายการสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ แต่ไม่สามารถผลิตผลงานที่ซับซ้อนต่อโจทย์เชิงพาณิชย์ได้	1) นักศึกษาต้องเสียเวลาในการสร้างผลงานเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างชิ้นงานที่ซับซ้อน ถ้ามีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่เพียงพอระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนางานก็จะสั้นลง สามารถพัฒนางานได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น 2) ทำให้นักศึกษาไม่ได้เรียนรู้เครื่องมือที่มีใช้จริงในสถานประกอบการ	1) เสนอของบประมาณแผ่นดิน 2) เสนอรายชื่อห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อจัดตารางสอน 3) ใช้งบประมาณส่วนของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจัดซื้อ 4) ขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหน่วยงานกลาง ได้แก่ กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) เสนอแผนรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่
1) สถานการณ์เศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้นักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์ในการเรียนเป็นส่วนตัวในการฝึกปฏิบัติ จึงทำให้นักศึกษาขาดทักษะหลายอย่างที่เป็นต้องใช้ในปีการศึกษา 2566	1) นักศึกษาทำโครงการไม่สำเร็จ 2) นักศึกษาไม่สามารถออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้	1) กระตุ้นให้นักศึกษาทำโครงการให้คืบหน้ามากที่สุด/สำเร็จตั้งแต่ในรายวิชาโครงการ 1 2) ให้นักศึกษามาฝึกเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน ในรายที่ไม่มีเครื่องมือ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อาจารย์มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

นักศึกษา มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการทำโครงการงาน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป

ระบบและกลไก

1. กำหนดแนวทางการในการสำรวจข้อมูล ช่วงเวลาสำรวจข้อมูล และ ในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ และสรุปผลการสำรวจข้อมูล
2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องหาทดแทน
3. จัดทำแผนงบประมาณนำเสนอคณะ/มหาวิทยาลัย ฯ
4. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุให้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
5. จัดทำแผนการรับนักศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มี
6. ประเมินกระบวนการระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาในการปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการสำรวจสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ในปีการศึกษา 2566 ไปแล้วนั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรวิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นวัสดุและครุภัณฑ์ เพื่อให้ให้นักศึกษาและอาจารย์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- 1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
1. ห้องปฏิบัติการ iMac (33 เครื่อง)	1 ห้อง	✓	กรณีมีหลายหมู่เรียนสามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการ iMac ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (อาคาร 15) ห้องมีเครื่อง iMac ให้บริการจำนวน 42 เครื่อง ร่วมด้วย
2. ห้อง Multimedia Studio	1 ห้อง	✓	
3. กล้องวิดีโอ	2 ตัว	✓	
4. ขาตั้งกล้องวิดีโอพร้อมล้อเลื่อน	4 อัน	✓	

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
5. ไมค์ Shotgun Microphone	2 ตัว	✓	
6. ชุดไมค์คอนเดนเซอร์	3 ตัว	✓	
7. กล้องดิจิทัล	13 ตัว	✓	
8. ขาตั้งกล้อง	2 ตัว	✓	
9. ขาตั้งกล้องแบบ Monopod	2 ตัว	✓	
10. แพลชภายนอก	4 ตัว	✓	
11. ไฟแฟลชสตูดิโอ พร้อม Softbox/ร่มแสงทะลุ	3 ชุด	✓	
12. ไฟสตูดิโอแบบต่อเนื่อง 800 วัตต์ (ไฟหัวแดง)	4 ชุด	✓	
13. ไฟสตูดิโอแบบต่อเนื่อง LED 90W พร้อม Softbox (50x70 cm.)	3 ชุด	✓	
14. Clapboard	3 ชุด	✓	
15. โครงฉากถ่ายภาพพวกา/ติดผนัง	3 ชุด	✓	
16. กระดาษฉากถ่ายภาพ (สีฟ้า สีน้ำเงิน สีเขียว สีขาว สีดำ และ สีเทา)	10 ม้วน	✓	
17. เครื่องสำหรับถ่ายวิดีโอ	1 ตัว	✓	
18. ไมค์ลอยสำหรับถ่ายวิดีโอ	2 ชุด	✓	
19. รางสไลด์สำหรับถ่ายวิดีโอ	2 ชุด	✓	
20. ไฟต่อเนื่องแบบพวกา	2 ดวง	✓	
21. เครื่องพิมพ์ 3 มิติ พร้อมวัสดุพิมพ์	1 ชุด	✓	
22. เครื่องสแกน 3 มิติ	1 ชุด	✓	
23. เซ็นเซอร์ตรวจจับการเคลื่อนไหว (Kinect 1.0)	1 ชุด	✓	
24. อุปกรณ์แปลงสัญญาณวิดีโอ 2D เป็น 3D	1 ชุด	✓	
25. หุ่นไม้จำลอง/โมเดลสำหรับฝึกวาด	15 ตัว	✓	
26. เครื่องคอมพิวเตอร์บริการนักศึกษาพิมพ์งาน	1 เครื่อง	✓	
27. เครื่องพิมพ์ Inkjet (บริการนักศึกษาพิมพ์เล่ม โครงการฉบับร่าง)	1 เครื่อง	✓	
28. ฉากหลังแบบพวกา สีเขียว/สีน้ำเงิน	4 อัน	✓	
29. ชุดไมค์คอนเดนเซอร์ USB	5 ตัว	✓	
30. กล้องเว็บแคม	6 ตัว	✓	
31. อุปกรณ์กันสั่นสำหรับมือถือ	6 ตัว	✓	
32. โครงแขวนฉากหลัง แบบ 3 ม้วนกระดาษ	1 ฉาก	✓	

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
33. ชุด Green Screen	2 ตัว	✓	
34. ผ้าฉากหลัง Bluescreen ขนาด 3x4 ม.	1 ชุด	✓	
35. ผ้าฉากหลัง Greenscreen ขนาด 3x4 ม.	1 ชุด	✓	

2) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	8 ห้อง	✓	ใช้ร่วมกับสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ห้องสมุด	1 แห่ง	✓	
3. ห้องประชุม	1 ห้อง	✓	
4. ห้องเรียน/จัดกิจกรรมทั่วไป	2 ห้อง	✓	

3) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของหน่วยงานอื่นใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
1. ห้องปฏิบัติการ iMac (42 เครื่อง)	1 ห้อง	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4 ห้อง	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. Wireless Access Point	527 จุด	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ห้องสมุด	2 แห่ง	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ห้องบันทึกเสียง	1 ห้อง	✓	กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี
6. เต้นท์ถ่ายภาพสินค้า	3 ชุด	✓	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
7. โต๊ะถ่ายภาพสินค้า	1 ชุด	✓	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ในปีการศึกษา 2566 ได้สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ช่วงเดือนมิถุนายน 2566 และเดือนพฤศจิกายน 2566 ประชากรนักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน (ชั้นปี 1, 2, 3 และ 4)

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอนนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน (ชั้นปี 1, 2, 3 และ 4) มีดังนี้

รายชื่ออาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน
1. อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	✓	✓
2. ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	✓	✓
3. อ.วิฑูร สนธิรักษ์	✓	✓
4. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	✓	✓

รายชื่ออาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน
5. อ.เอกวิทย์ สิริวิระ	✓	✓
6. อ.กาญจนา ยลสิริธัม		✓
7. ผศ.ภัคจิรา ศิริโสม		✓
8. ผศ.ดนุวัศ อีสรานนทกุล		✓
9. อ.วรชนันท์ ชูทอง		✓
10. ผศ.ณัฐภัทร ศิริคง		✓
11. ผศ.ดร.นฤพนธ์ พนาวงศ์		✓

สรุปผลประเมินความพึงพอใจพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลประเมินความพึงพอใจพึงพอใจของนักศึกษา ต่อหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 165 คน พบว่า

นักศึกษาที่เข้าศึกษาปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
2563	45	27.28
2564	50	30.31
2565	44	26.66
2566	26	15.75
รวม	165	100.00

ด้านที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีมีเดีย ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.18	0.40	มาก
2. มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากร ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.45	มาก
3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับปัจจุบัน	3.91	0.54	มาก
4. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.82	0.75	มาก
5. มีบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	4.18	0.40	มาก
6. ห้องเรียนมีจำนวน โต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับนักศึกษา	3.80	1.02	มาก
7. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอกับนักศึกษา	3.86	0.99	มาก

ด้านที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
8. เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานปฏิบัติการ	3.88	0.91	มาก
9. ความเพียงพอของสื่อ/อุปกรณ์กับจำนวนนักศึกษา	3.91	0.54	มาก
รวมทุกด้าน	3.95	0.67	มาก

สรุปข้อเสนอแนะ

1. อยากให้เพิ่ม Google Drive สำหรับนักศึกษาสาขามัลติมีเดียและแอนิเมชัน ให้มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูลมากกว่า 25GB เพราะไม่เพียงพอให้นักศึกษาเก็บงานที่จะต้องส่งอาจารย์ตลอดทั้งเทอม
2. อยากให้เพิ่มอุปกรณ์การเรียนรู้ให้หลากหลาย มีประสิทธิภาพ และจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษาในห้องเรียน
3. ขอให้ปรับปรุงห้องประชุมที่เป็นที่จัดกิจกรรม เพราะสภาพแย่มาก ๆ
4. ขอให้เปลี่ยนแอร์ในห้องสตูดิโอ เนื่องจากเสียงดังมาก ทำให้เวลาถ่ายงานต้องปิดแอร์ ทำให้ร้อนมากมาย
5. อยากให้เพิ่มความเร็วของเครื่องคอม ห้องแมค เพราะเรนเดอร์งานแทบไม่ได้เลย

สรุปผลประเมินความพึงพอใจพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีมัลติมีเดีย ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	3.88	0.91	มาก
2. มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากร ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.95	0.90	มาก
3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับปัจจุบัน	3.99	0.92	มาก
4. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.81	1.09	มาก
5. มีบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	4.18	0.40	มาก
6. ห้องเรียนมีจำนวน โต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับนักศึกษา	4.27	0.47	มาก
7. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอกับนักศึกษา	4.18	0.40	มาก
8. เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานปฏิบัติการ	3.72	1.03	มาก
9. ความเพียงพอของสื่อ/อุปกรณ์กับจำนวนนักศึกษา	3.76	1.06	มาก
รวมทุกด้าน	3.97	0.80	มาก

สรุปข้อเสนอแนะ

1. รายวิชาที่จัดสอนในห้องประชุมลีลาวดี จะมีปัญหาการใช้ไมค์ลอยที่สัญญาณเสียงถูกรบกวนมาก และพื้นห้องชำรุดมาก
2. รายวิชาที่รวมหมู่เรียน ควรจัดในห้องเรียนที่มีเก้าอี้ หรือคอมพิวเตอร์ที่มีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา
3. Google Drive สำหรับอาจารย์มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูลเพียง 100 GB ไม่เพียงพอให้นักศึกษาส่งงานผ่าน Google Classroom สำหรับอาจารย์ที่สอนหลายวิชา และแต่ละหมู่เรียนมีจำนวนนักศึกษามาก โดยเฉพาะรายวิชาทางด้านการผลิตวิดีโอดิจิทัล วิชาพลเอกเพกต์ และแอนิเมชัน 3 มิติ

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์ไม่เพียงพอกับนักศึกษาในห้องเรียน และคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอในการทำงานที่ซับซ้อนมาก ๆ เช่น งานตัดต่อวิดีโอ โมเดล 3 มิติ งานแอนิเมชัน 3 มิติ และการพัฒนาเกม 3 มิติ เป็นต้น ดังนั้นเพื่อลดปัญหาดังกล่าวคณะกรรมการหลักสูตรจึงมีมติดังนี้

1. จัดทำแผนงบประมาณ ปีงบประมาณ 2568 เสนอไปยังคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยได้บรรจุลงในแผนความต้องการงบประมาณเบื้องต้น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘ (ฉบับทบทวน พ.ศ. ๒๕๖๗) ประกอบด้วย
 - ห้องปฏิบัติการผลิตสื่อมัลติมีเดียข้อมูลชุมชน
 - ห้องปฏิบัติการตรวจซ่อมคอมพิวเตอร์
 - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับ Blockchain และ Cryptocurrency
 - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟิกขั้นสูง
 - ห้องปฏิบัติการ IOT for SMART
 - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับพัฒนาซอฟต์แวร์บน Platform สมัยใหม่
 - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟิกและแอนิเมชัน
 - ห้องสตูดิโอผลิตสื่อมัลติมีเดียและแอนิเมชันเพื่อการศึกษาออนไลน์
 - ห้องปฏิบัติการระบบตรวจจับการเคลื่อนไหวร่างกาย (Motion capture) แอนิเมชัน และสารสนเทศข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)

2. ปรับแผนการรับนักศึกษาใหม่ 2566 เพียง 1 ห้องเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ในปัจจุบันของสาขาวิชา หากได้รับการจัดสรรงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์จึงจะปรับแผนการรับนักศึกษาให้มากขึ้น

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบกลไกที่ได้มีการปรับปรุง

1) สนับสนุน บริการหน่วยงานภายนอกหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัย

1.1 ให้บริการ การถ่ายภาพกับผู้บริหาร และบุคลากรในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สถาบันนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้อุปกรณ์ ฉากถ่ายภาพ ระบบไฟ กล้องและขาตั้งกล้อง

1.2 ดำเนินการถ่ายทอดสดการปฐมนิเทศออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษา 2566 ออนไลน์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้ศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษารวมถึงอุปกรณ์ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร โดยใช้อุปกรณ์ ฉากถ่ายภาพ ระบบไฟ กล้องและขาตั้งกล้อง และมีการประสานเข้ายืมอุปกรณ์ถ่ายทอดสดมาใช้

2) จัดทำแผนความต้องการครุภัณฑ์เพิ่มเติมจากงบประมาณประจำปี 2568

3) ประเมินความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คณะกรรมการได้ประชุมสรุปการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษา มีอาจารย์ นักศึกษา และหน่วยงานอื่นมาใช้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ในการเข้าร่วมการแข่งขัน ดังนี้

- 1) กิจกรรม “Boost Camp” ภายใต้โครงการเส้นทางสู่นวัตกรรม (Mini R2M)
- 2) กิจกรรมการประกวด Smart Start Idea by GSB Startup ประจำปี 2566
- 3) X Campus Ads Idea Contest 2023
- 4) DigiFam Awards 2023
- 5) Thailand Animator Festival 2023
- 6) True Young Producer Award 2023

หลักสูตรได้มีการจัดระบบควบคุมการยืมคืนผ่านระบบสารสนเทศ โดยควบคุมการยืมคืนผ่านสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกรอกแบบฟอร์มยืมคืนออนไลน์ <https://bit.ly/lendcit>

สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน มีอุปกรณ์เทคโนโลยีมีเดียสำหรับใช้ประกอบการเรียน หรือใช้บันทึกถ่ายวิดีโอหรือถ่ายทำไว้จำนวนหนึ่งทางสาขาจึงกำหนดระเบียบขั้นตอนในการขอยืมชุดอุปกรณ์ ดังต่อไปนี้

1. ผู้ประสงค์จะขอยืมอุปกรณ์เทคโนโลยีมีเดีย ต้องกรอกแบบการขอยืมอุปกรณ์ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 2 วันทำการ เสนอสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกรอกแบบฟอร์มออนไลน์และนำส่งที่สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ผู้มีสิทธิ์ขอยืม ได้แก่ อาจารย์ / บุคลากร และ นักศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน

3. ผู้ใช้บริการสามารถยืมได้ไม่เกิน 1 วันทำการ

4. การขอใช้ต่อเนื่อง สามารถทำได้เมื่อไม่มีผู้อื่น แจ้งความจำนงค์ขอใช้ต่อจากท่าน (ให้ยืมต่อกันได้ไม่เกิน 3 วันทำการนับจากวันที่ยืม)

5. หลังจากเสร็จสิ้นการใช้งานให้นำส่งตามเวลาที่กำหนดหากส่งล่าช้าไม่ตรงตามกำหนด จะไม่อนุญาตให้ยืมในครั้งถัดไป และแจ้งตัดคะแนนในรายวิชาที่ผู้เรียนในเทอมนั้น และถ้าผู้ยืมไม่นำมาคืนตามกำหนดเวลา อาจารย์ที่รับรองต้องรับผิดชอบติดตามมาคืน

6. ผู้ยืมจะต้องมาส่งคืนครุภัณฑ์ในสภาพที่ใช้การได้ดังเดิม หากเกิดชำรุดเสียหาย หรือใช้การไม่ได้ หรือสูญหายไป ให้ผู้ยืมจัดการแก้ไขซ่อมแซมให้คงสภาพเดิม โดยเสียค่าใช้จ่ายของตนเอง หรือชดใช้ เป็นพัสดุประเภทชนิด ขนาด ลักษณะ และคุณภาพ อย่างเดียวกัน หรือชดใช้เป็นเงินตามราคา ที่เป็นอยู่ในขณะยืม ตามระเบียบกระทรวงการคลัง

ผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

จากการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 มีการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชานั้น แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน คณะกรรมการจึงมีแนวทางการแก้ปัญหาคือ ขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ ดังต่อไปนี้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	หน่วยงานที่ขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
1. ห้องปฏิบัติการ iMac (42 เครื่อง)	1 ห้อง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4 ห้อง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. กล้องวิดีโอ	2 ชุด	กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี
4. ห้องบันทึกเสียง	1 ห้อง	กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี
5. เต็นท์ถ่ายภาพสินค้า	3 ชุด	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
6. โต๊ะถ่ายภาพสินค้า	1 ชุด	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
7. จอทีวีขนาด 55 นิ้ว (สำหรับห้องสตูดิโอ)	1 ชุด	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4		

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1) การทำโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดีย 1 กลุ่มในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ทั้งเรื่องการทำงานเป็นทีม และการใช้อุปกรณ์ที่สนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแบบ On-site ส่งผลให้การดำเนินการโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดีย 1 ในภาคเรียนที่ 2/2565 ไม่คืบหน้าเท่าที่ควร ส่งผลทำให้การดำเนินการรายวิชาโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดีย 2 ในภาคเรียนที่ 1/2566 ต้องมาดำเนินงานต่อตามแผนการเรียน แต่นักศึกษาไม่สามารถทำให้เสร็จในภาคเรียนที่ 1/2566 ได้ จึงส่งผลให้นักศึกษาต้องออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคเรียนที่ 2/2566 แล้วไม่สามารถทำงานต่อไปเนื่องจากไม่สำเร็จการศึกษาเพราะต้องกลับมาทำโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดีย 2 ให้เสร็จสิ้นก่อน 2) การทำเล่มโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชันฉบับสมบูรณ์ เป็นรูปเล่มปกแข็งลงตัวอักษรสีทอง มีค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากกำหนดให้นักศึกษาทำเล่มโครงการ ฯ ทุกคน ๆ ละ 1 เล่ม และอีก 1 เล่ม สำหรับส่งสาขาวิชา	1) แนะนำให้นักศึกษาปรับปรุงแบบการทำโครงการที่เหมาะสม โดยวางตารางแผนการทำงานให้นักศึกษาใหม่ เร่งการกำกับติดตาม ตรวจสอบงานบ่อยครั้งขึ้นเป็นสัปดาห์ละ 2 ครั้ง 2) ปรับจำนวนการส่งเล่มโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชันฉบับสมบูรณ์ ให้เหลือเพียงแค่ไฟล์ดิจิทัล ที่จะต้องส่งสาขาวิชา เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับนักศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน 1) เพิ่มความถี่ในการกำกับติดตาม เพื่อเร่งรัดการจัดของโครงการให้เป็นไปตามแผนงาน 2) เปลี่ยนวิธีการจัดทำเล่มโครงการให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ และความทันสมัยในยุคดิจิทัล	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน แบบสอบถาม	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
นักศึกษาไม่สามารถสื่อสาร แนวคิดในการสร้างสรรค์ชิ้นงานกับผู้ประกอบการได้	จากการสอบถาม พบว่านักศึกษาเฉพาะรายที่มีลักษณะเฉพาะตัวที่ขาดความมั่นใจในการนำเสนอผลงาน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - เพิ่มกิจกรรมในชั้นเรียนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกการนำเสนอในกิจกรรมต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชา - สนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานทางด้านเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชันเข้าประกวดแข่งขันในรายการต่าง ๆ ทั้งระดับภูมิภาค และระดับประเทศ โดยทีมอาจารย์ช่วยทำการฝึกซ้อมให้ก่อนเข้านำเสนอผลงาน - การเสริมสร้างทักษะบูรณาการความรู้ทางเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อยกระดับเข้าสู่โลกธุรกิจอุตสาหกรรมดิจิทัล - เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงออกทางความคิดสร้างสรรค์ ได้มีประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดียและแอนิเมชัน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ลายเซ็น	วันที่รายงาน
1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	อาจารย์		12 ก.ค. 2567
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		12 ก.ค. 2567
3. อาจารย์วิฑูร สอนธิ์พงษ์	อาจารย์		12 ก.ค. 2567
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		12 ก.ค. 2567
5. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัช	อาจารย์		12 ก.ค. 2567

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.81	3.81	ระดับคุณภาพดี
3		3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.44	3.00	4.00	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		4	-	3.33	5.00	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	4.44	3.57	3.92		
ผลการประเมิน						3.77	ระดับคุณภาพดี

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนประเมินตนเอง ปี 2564 2565 และ 2566

ที่	ตัวบ่งชี้	2564	2565	2566
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		3.10	3.60	3.81
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.40	4.43	4.68
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1.79	2.78	2.94
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.67	3.67	3.67
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.04	3.48	3.81
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.11	4.44	4.44
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินนักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.75	3.75	3.75
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	3.00	3.00	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	4.00	4.00
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00
เฉลี่ย		3.48	3.67	3.77

