



มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รายงานเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565 - 18 มิถุนายน พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2563	ก
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)	3
หมวดที่ 2 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	8
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	19
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	22
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	25
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	32
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	42
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	48
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	49
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	51
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	55
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	62
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	70
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	76
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	82
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	83
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	91
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	93
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)	94
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	96
ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนประเมินตนเอง ปี 2563 2564 และ 2565	97

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2565
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ควรมีการวิเคราะห์นักศึกษาเพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อมและดูแลนักศึกษาใหม่ให้ศึกษาอยู่ตลอดปีการศึกษา	กำหนดขั้นตอนในการวิเคราะห์และเตรียมความพร้อมของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา - ปรับปรุงรูปแบบรายวิชาสัมมนาฯ ให้นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมสำหรับทำโครงการในปีการศึกษาถัดไป - ให้นักศึกษานำเสนอความคืบหน้าการทำโครงการทุกสัปดาห์ สร้างอัลบั้มภาพความคืบหน้าของแต่ละหน้าโครงการในกลุ่ม Line ของห้อง และให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการกำกับติดตามการทำโครงการของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด - จัดทำแบบฟอร์มกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนรายวิชาโครงการของนักศึกษา และนำมารายงานให้คณะกรรมการหลักสูตรทราบว่าได้ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาหรือไม่ เพื่อแก้ปัญหา นักศึกษาสำเร็จการศึกษาล่าช้าเนื่องจากติดค้างรายวิชาโครงการ
2. มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลปัญหาการใช้ชีวิตและการเรียนของนักศึกษาตลอดปีการศึกษา และมีการรายงานถึงกระบวนการหรือวิธีการในการดูแล พร้อมผลที่ได้จากการดำเนินการ	ปรับปรุงแบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา และประเมินผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2565
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ให้ครบทั้ง 5 คน โดยควรวางแผนในการเขียนผลงานวิชาการหรือการทำวิจัยเป็นกลุ่มเพื่อให้ได้ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและสำเร็จได้โดยเร็วสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยอาจกำหนดรายวิชาสอนสำหรับการเอกสารประกอบการสอนหรือตำราอย่างชัดเจน โดยให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นพี่เลี้ยงคอยให้การสนับสนุน	กำหนดวาระการประชุมสัปดาห์หนึ่งเพื่อการติดตามการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้ทุนวิจัยแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. จัดทำแผนการตีพิมพ์เผยแพร่ 3. จัดกิจกรรม KM

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2565
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ควรสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 5 ด้านตามกรอบ TQF ในการเรียนการสอนทุกรายวิชา โดยการกำหนดวิธีการและเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ตามกรอบ TQF อย่างชัดเจน เช่น ด้านคุณธรรม ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หรือทางเทคโนโลยี จะวัดประเมินผลอย่างไรในแต่ละรายวิชา	- สำนวความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย - สำนวผลของผู้ใช้บัณฑิตจากการฝึกประสบการณ์นักศึกษา - อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ควรกำหนดประเภทและรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายและครอบคลุมถึงสิ่งที่มีอยู่นอกหลักสูตร และทำการประเมินความพึงพอใจต่อประเภทและรายการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยควรสอบถามนักศึกษาและอาจารย์ที่เป็นความต้องการนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงที่ชัดเจน โดยใช้ความต้องการเป็นฐาน	1. สำนวความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการสำรวเพื่อปรับปรุง รักษา จัดหา ให้บริการฯ รวมทั้งความต้องการในการพัฒนาตนเองของนักศึกษา 2. ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนอุปกรณ์ในการเรียนออนไลน์

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ประจำปีการศึกษา 2565
วันที่รายงาน 17 กรกฎาคม 2566

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25541721104308

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ. 2	ปีการศึกษา 2564	ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2565
1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์
2. อาจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2. อาจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม
3. อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	3. อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	3. อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์
4. อาจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม
5. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชร	5. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชร	5. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชร

อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ

1. อาจารย์กาญจนา ยลศิริธัม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยุทธ สุระเสนา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา เตติวัฒน์
5. อาจารย์ ดร.ธีรภัทร มีสำราญ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ พนาวงศ์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมนันท์ อีสรานนทกุล
8. อาจารย์วรรณัทธ์ ชูทอง
9. อาจารย์คณินณัฐ ไซติพรสีมา
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภคจิรา ศิริโสม
11. อาจารย์ภาสกร วรอาจ
12. รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ สิทธิสมาน
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ นันทวงศ์
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดนุวัศ อีสรานนทกุล
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐภัทร ศิริคง

อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ

ไม่มี

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																																																						
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันและแอนิเมชัน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรนี้หลักสูตรเดียว ดังนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม 3. อาจารย์วิฑูร สนธิรักษ์ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม 5. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ	- มคอ.2																																																						
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันมีคุณสมบัติปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ดังนี้ คุณสมบัติ 1. คุณสมบัติระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน 2. คุณสมบัติระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1. ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน <table><tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ตำแหน่ง</th><th>วุฒิการศึกษา</th><th>สถาบันการศึกษาที่จบ</th><th>ปีจบ</th></tr><tr><td rowspan="3">1</td><td rowspan="3">นายสมพร พูลพงษ์ 3-1906-00006-40-2</td><td rowspan="3">อาจารย์</td><td>ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์)</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</td><td>2555</td></tr><tr><td>วท.ม.(ระบบคอมพิวเตอร์สารสนเทศ)</td><td>มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ</td><td>2536</td></tr><tr><td>ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม</td><td>2532</td></tr><tr><td rowspan="2">2</td><td rowspan="2">นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม 3-6001-00736-83-1</td><td rowspan="2">ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</td><td>2547</td></tr><tr><td>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td><td>สถาบันราชภัฏเพชรบุรี</td><td>2540</td></tr><tr><td rowspan="2">3</td><td rowspan="2">นายวิฑูร สนธิรักษ์ 3-6101-00046-97-4</td><td rowspan="2">อาจารย์</td><td>วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</td><td>2548</td></tr><tr><td>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td><td>สถาบันราชภัฏนครสวรรค์</td><td>2540</td></tr><tr><td rowspan="2">4</td><td rowspan="2">นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม 3-1012-02386-47-8</td><td rowspan="2">ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ),</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร</td><td>2547</td></tr><tr><td>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์),</td><td>สถาบันราชภัฏนครสวรรค์</td><td>2542</td></tr><tr><td rowspan="2">5</td><td rowspan="2">นายเอกวิทย์ สิทธิวัระ 3-5201-00916-79-1</td><td rowspan="2">อาจารย์</td><td>วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ),</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร</td><td>2550</td></tr><tr><td>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร</td><td>2546</td></tr></table>	ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	สถาบันการศึกษาที่จบ	ปีจบ	1	นายสมพร พูลพงษ์ 3-1906-00006-40-2	อาจารย์	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	2555	วท.ม.(ระบบคอมพิวเตอร์สารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2536	ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	2532	2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม 3-6001-00736-83-1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547	วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	สถาบันราชภัฏเพชรบุรี	2540	3	นายวิฑูร สนธิรักษ์ 3-6101-00046-97-4	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2548	วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	2540	4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม 3-1012-02386-47-8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ),	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2547	วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์),	สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	2542	5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัระ 3-5201-00916-79-1	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ),	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2550	วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2546	- ใบรายงานผลการศึกษา - ใบรับรองคุณสมบัติ - ใบปริญญาบัตร
ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	สถาบันการศึกษาที่จบ	ปีจบ																																																			
1	นายสมพร พูลพงษ์ 3-1906-00006-40-2	อาจารย์	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	2555																																																			
			วท.ม.(ระบบคอมพิวเตอร์สารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2536																																																			
			ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	2532																																																			
2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม 3-6001-00736-83-1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547																																																			
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	สถาบันราชภัฏเพชรบุรี	2540																																																			
3	นายวิฑูร สนธิรักษ์ 3-6101-00046-97-4	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2548																																																			
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	2540																																																			
4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม 3-1012-02386-47-8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ),	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2547																																																			
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์),	สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	2542																																																			
5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัระ 3-5201-00916-79-1	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ),	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2550																																																			
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2546																																																			

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																		
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 คน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ผลงานวิชาการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>นายสมพร พูลพงษ์</td><td> 1) สมพร พูลพงษ์. (2561). การถ่ายทอดนวัตกรรมการบริหารจัดการอ้อยอย่างแม่นยำสำหรับเกษตรกรชาวไร่อ้อยและเกษตรกรผู้สนใจปลูกอ้อย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 และ การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 "การบริหารและการพัฒนาประเทศไทยในยุค 4.0" 7 ธันวาคม 2561. นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา: (น. 307-315). 2) สมพร พูลพงษ์ (2563). "การศึกษาและพัฒนารูปแบบผู้นำความสำเร็จของงานสำหรับกลุ่มอาสาสมัครท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประสานงานระหว่างบุคคลและกลุ่ม.วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2563 (TCI ฐาน 2) </td></tr> <tr> <td>2</td><td>นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม</td><td> 1) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมงานวิจัยสร้างมูลค่า บูรณาการสหสาขา พัฒนาชาติก้าวไกล Thailand 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2018 ครั้งที่ 3, 31 กรกฎาคม 2561. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: (น.127-133) 2) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม (2564). "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของใช้อินโฟกราฟิกในการพัฒนาระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา ระบบรับ-ส่งและติดตามเอกสารการเบิกจ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์" รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับชาติฯ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2564 3) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2564). วิวัฒนาการการคอมพิวเตอร์กราฟิก. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 265 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313406 คอมพิวเตอร์กราฟิก และรายวิชา 4315702 การจัดแสงขั้นสูง และสร้างภาพ 3 มิติ </td></tr> <tr> <td>3</td><td>นายวิฑูร สนิธิปักษ์</td><td> 1) วิฑูร สนิธิปักษ์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 "วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society" 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181) </td></tr> <tr> <td>4</td><td>นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม</td><td> 1) วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม. (2562). วิวัฒนาการการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 235 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313416 เทคนิคการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ และ รายวิชา 4313704 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์ </td></tr> <tr> <td>5</td><td>นายเอกวิทย์ สิทธิวะ</td><td> 1) Poramin Chansri, Siriprasert Makthaworn Kitsana Phira, Tanyatorn Sutti, Ekkawit Sittiwa (2565). Development of Mobile Application to Present 3D Interactive Animation for Supporting of Emotional and Friend Relationship with Early Childhood: Miracle of Heart. Published: Sep 22, 2022. Vol. 4 No. 2 (2022). Journal of Applied Informatics and Technology has 2 issues/year (January-June and July-December) by published with online version. ISSN (online): 2586-8136. </td></tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ	1	นายสมพร พูลพงษ์	1) สมพร พูลพงษ์. (2561). การถ่ายทอดนวัตกรรมการบริหารจัดการอ้อยอย่างแม่นยำสำหรับเกษตรกรชาวไร่อ้อยและเกษตรกรผู้สนใจปลูกอ้อย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 และ การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 "การบริหารและการพัฒนาประเทศไทยในยุค 4.0" 7 ธันวาคม 2561. นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา: (น. 307-315). 2) สมพร พูลพงษ์ (2563). "การศึกษาและพัฒนารูปแบบผู้นำความสำเร็จของงานสำหรับกลุ่มอาสาสมัครท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประสานงานระหว่างบุคคลและกลุ่ม.วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2563 (TCI ฐาน 2)	2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมงานวิจัยสร้างมูลค่า บูรณาการสหสาขา พัฒนาชาติก้าวไกล Thailand 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2018 ครั้งที่ 3, 31 กรกฎาคม 2561. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: (น.127-133) 2) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม (2564). "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของใช้อินโฟกราฟิกในการพัฒนาระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา ระบบรับ-ส่งและติดตามเอกสารการเบิกจ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์" รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับชาติฯ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2564 3) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2564). วิวัฒนาการการคอมพิวเตอร์กราฟิก. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 265 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313406 คอมพิวเตอร์กราฟิก และรายวิชา 4315702 การจัดแสงขั้นสูง และสร้างภาพ 3 มิติ	3	นายวิฑูร สนิธิปักษ์	1) วิฑูร สนิธิปักษ์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 "วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society" 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)	4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1) วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม. (2562). วิวัฒนาการการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 235 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313416 เทคนิคการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ และ รายวิชา 4313704 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์	5	นายเอกวิทย์ สิทธิวะ	1) Poramin Chansri, Siriprasert Makthaworn Kitsana Phira, Tanyatorn Sutti, Ekkawit Sittiwa (2565). Development of Mobile Application to Present 3D Interactive Animation for Supporting of Emotional and Friend Relationship with Early Childhood: Miracle of Heart. Published: Sep 22, 2022. Vol. 4 No. 2 (2022). Journal of Applied Informatics and Technology has 2 issues/year (January-June and July-December) by published with online version. ISSN (online): 2586-8136.	- มคอ.2
ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ																		
1	นายสมพร พูลพงษ์	1) สมพร พูลพงษ์. (2561). การถ่ายทอดนวัตกรรมการบริหารจัดการอ้อยอย่างแม่นยำสำหรับเกษตรกรชาวไร่อ้อยและเกษตรกรผู้สนใจปลูกอ้อย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 และ การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 "การบริหารและการพัฒนาประเทศไทยในยุค 4.0" 7 ธันวาคม 2561. นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา: (น. 307-315). 2) สมพร พูลพงษ์ (2563). "การศึกษาและพัฒนารูปแบบผู้นำความสำเร็จของงานสำหรับกลุ่มอาสาสมัครท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประสานงานระหว่างบุคคลและกลุ่ม.วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2563 (TCI ฐาน 2)																		
2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมงานวิจัยสร้างมูลค่า บูรณาการสหสาขา พัฒนาชาติก้าวไกล Thailand 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2018 ครั้งที่ 3, 31 กรกฎาคม 2561. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: (น.127-133) 2) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม (2564). "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของใช้อินโฟกราฟิกในการพัฒนาระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา ระบบรับ-ส่งและติดตามเอกสารการเบิกจ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์" รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับชาติฯ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2564 3) ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2564). วิวัฒนาการการคอมพิวเตอร์กราฟิก. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 265 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313406 คอมพิวเตอร์กราฟิก และรายวิชา 4315702 การจัดแสงขั้นสูง และสร้างภาพ 3 มิติ																		
3	นายวิฑูร สนิธิปักษ์	1) วิฑูร สนิธิปักษ์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 "วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society" 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)																		
4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1) วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม. (2562). วิวัฒนาการการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 235 หน้า. ประกอบการสอนรายวิชา 4313416 เทคนิคการสร้างสื่อปฏิสัมพันธ์ และ รายวิชา 4313704 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับมนุษย์																		
5	นายเอกวิทย์ สิทธิวะ	1) Poramin Chansri, Siriprasert Makthaworn Kitsana Phira, Tanyatorn Sutti, Ekkawit Sittiwa (2565). Development of Mobile Application to Present 3D Interactive Animation for Supporting of Emotional and Friend Relationship with Early Childhood: Miracle of Heart. Published: Sep 22, 2022. Vol. 4 No. 2 (2022). Journal of Applied Informatics and Technology has 2 issues/year (January-June and July-December) by published with online version. ISSN (online): 2586-8136.																		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																								
	2) เอกวิทย์ สิทธิเวช, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 "การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0". 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์. 3) เอกวิทย์ สิทธิเวช, ชยันต์ นันทวงศ์ และวรชนันท์ ชูทอง. (2565) วิธีการสืบค้นรายการอาหารแบบเชิงความหมายด้วยหลักการออนโทโลยี. บทความวิจัย (Proceeding of NCIT 2022) การประชุมวิชาการระดับประเทศทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 14 (NCIT2022), 10-11 พฤศจิกายน 2565 (น. 97-102). นนทบุรี: สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์.																									
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาลัยการศึกษาด้านเทคโนโลยีมีผลดีมีเดียและแอนิเมชัน มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th>คุณวุฒิและสาขาวิชา</th><th>สถาบันการศึกษา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นางกาญจนา ยลศิริธัม อาจารย์</td><td>วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร์ เอกคอมพิวเตอร์), 2545 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2535</td><td>สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครุมหาสารคาม</td></tr> <tr> <td>2. นายประยุทธ สุระเสนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2533</td><td>สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทบุรี</td></tr> <tr> <td>3. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(ศาสตร์คอมพิวเตอร์), 2537</td><td>สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง</td></tr> <tr> <td>4. นางสาวอรสา เตติวัฒน์ รองศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>Doctor of Philosophy (Information Systems), 2547 Executive Master of Business Administration (EMBA) 2543 Master of Science (Management of Information Systems), 2542 Master of Science (Computer Science), 2532 ประกาศนียบัตรชั้นสูงบัณฑิตอาสาสมัคร, 2526 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์), 2525</td><td>Victoria University of Wellington, NZ Claremont Graduate University, USA. Claremont Graduate University, USA. DePaul University, USA. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง</td></tr> <tr> <td>5. นายถิรภัทร มีสำราญ อาจารย์</td><td>Ph.D (Computer Science and Engineering), 2561 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2545 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539</td><td>University of North Texas สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา</td></tr> <tr> <td>6. นายณฤทธิ์ พนาวงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2557 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา</td></tr> <tr> <td>7. นางปัทมนันท์ อิสรานนท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td><td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2546</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร</td></tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิและสาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	1. นางกาญจนา ยลศิริธัม อาจารย์	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร์ เอกคอมพิวเตอร์), 2545 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2535	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครุมหาสารคาม	2. นายประยุทธ สุระเสนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2533	สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทบุรี	3. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(ศาสตร์คอมพิวเตอร์), 2537	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	4. นางสาวอรสา เตติวัฒน์ รองศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	Doctor of Philosophy (Information Systems), 2547 Executive Master of Business Administration (EMBA) 2543 Master of Science (Management of Information Systems), 2542 Master of Science (Computer Science), 2532 ประกาศนียบัตรชั้นสูงบัณฑิตอาสาสมัคร, 2526 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์), 2525	Victoria University of Wellington, NZ Claremont Graduate University, USA. Claremont Graduate University, USA. DePaul University, USA. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	5. นายถิรภัทร มีสำราญ อาจารย์	Ph.D (Computer Science and Engineering), 2561 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2545 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	University of North Texas สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	6. นายณฤทธิ์ พนาวงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2557 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	7. นางปัทมนันท์ อิสรานนท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2546	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	-
ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิและสาขาวิชา	สถาบันการศึกษา																								
1. นางกาญจนา ยลศิริธัม อาจารย์	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร์ เอกคอมพิวเตอร์), 2545 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2535	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครุมหาสารคาม																								
2. นายประยุทธ สุระเสนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2533	สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทบุรี																								
3. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(ศาสตร์คอมพิวเตอร์), 2537	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง																								
4. นางสาวอรสา เตติวัฒน์ รองศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	Doctor of Philosophy (Information Systems), 2547 Executive Master of Business Administration (EMBA) 2543 Master of Science (Management of Information Systems), 2542 Master of Science (Computer Science), 2532 ประกาศนียบัตรชั้นสูงบัณฑิตอาสาสมัคร, 2526 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์), 2525	Victoria University of Wellington, NZ Claremont Graduate University, USA. Claremont Graduate University, USA. DePaul University, USA. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง																								
5. นายถิรภัทร มีสำราญ อาจารย์	Ph.D (Computer Science and Engineering), 2561 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2545 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	University of North Texas สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา																								
6. นายณฤทธิ์ พนาวงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2557 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา																								
7. นางปัทมนันท์ อิสรานนท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2546	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร																								

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	8. นางสาวชนันท์ ชูทอง อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2546	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	9. นายคณินณัฐ ใจดีพรสีมา อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2542	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	10. นางกัจจิรา ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร์ เอกคอมพิวเตอร์), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2540	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	11. นายภาสกร วรอาจ อาจารย์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2542	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	12. นายกฤษดา ชั้นกสิกรรม รองศาสตราจารย์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	post-Ph.D. (Information Technology), 2555 วท.ด.(การจัดการความรู้), 2553 วศ.ม.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), 2548 วศ.บ.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), 2546	University of Lyon 2, EU มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	13. นายเอกสิทธิ์ สิทธิสมาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2549 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2545	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	14. นายชนันต์ นันทวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2561	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
		วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2548	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	15. นายดนุวิศ อีสรานนทกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2551 วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2547	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	16. นายณัฐภัทร ศิริคง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2554 วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2548	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรนี้จะครบรอบปรับปรุง ในปีการศึกษา 2567 รายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชันและแอนิเมชัน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) โดยมีขั้นตอนและกระบวนการดังต่อไปนี้ 1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2562 มีมติเห็นชอบให้เสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย 2. ที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์พิจารณาถ้อยแถลงในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2562 3. ที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 มีมติเห็นชอบให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์			- มคอ.2 หลักสูตร วิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยี มัลติมีเดีย และ แอนิเมชัน พ.ศ. 2563

เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 15/2562 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2562 5. มหาวิทยาลัยได้นำส่งหลักสูตรในระบบ CHECO เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รับทราบ รอบสองเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2564 7. หลักสูตรได้เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563	

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.1. ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณ : มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุใน มคอ.2

ระบบและกลไกเรื่องการบริหารอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนด มีกระบวนการดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาเกี่ยวกับจำนวนอัตรากำลัง และคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและมีตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีแนวทางในการดำเนินการแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

2.1. กรณีจำนวนอัตรากำลังไม่เพียงพอ

- 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ในหลักสูตรที่ต้องการรับใหม่ไปยังคณะ
- 2) คณะฯ เสนอขออัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัย
- 3) มหาวิทยาลัย ฯ ประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่
- 4) มหาวิทยาลัย ฯ จัดสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่
- 5) มหาวิทยาลัย ฯ ประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่และรับรายงานตัว
- 6) มหาวิทยาลัย ฯ จัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่
- 7) คณะกรรมการประจำหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

2.2. กรณีคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

- 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรคัดเลือกอาจารย์ประจำในสาขาวิชาและอาจารย์จากคณะวิชาอื่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
- 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร จัดทำเอกสารปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 3) คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 4) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 5) มหาวิทยาลัย ฯ แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบภายใน 30 วัน
- 6) คณะฯ เสนอขออัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัย
- 7) คณะกรรมการประจำหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

3. ทบทวนและประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับระเบียบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้องปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการรับอาจารย์ และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สำหรับปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไก จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 โดยผลจากการพิจารณาพบว่า มีอาจารย์อยู่ครบ 5 คน และมีคุณสมบัติครบ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ นอกจากนี้มีการกำหนดภาระงานการสอนตามความเชี่ยวชาญ เพื่อจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายเพิ่มมากขึ้น และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ชื่อ – สกุล	ความเชี่ยวชาญ
อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/ออกแบบฐานข้อมูล/ออกแบบงานมัลติมีเดีย
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/คอมพิวเตอร์กราฟิก/มัลติมีเดีย/พัฒนาเกม/แอนิเมชัน/โมเดล 3 มิติ/วาดภาพ/องค์ประกอบศิลป์
อ.วิฑูร สนธิรักษ์	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/กระบวนการปรับปรุงภาพ/ระบบเครือข่าย/เทคโนโลยีความจริงเสริม/เทคโนโลยีความจริงเสมือน/เทคโนโลยีความจริงผสม
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	เขียนโปรแกรม/งานโฆษณา/ออกแบบแอปพลิเคชัน/ออกแบบสิ่งพิมพ์/ออกแบบตัวละคร/เขียนบทภาพยนตร์/สตอรี่บอร์ด/สร้างดิจิทัลคอนเทนต์/บ่มเพาะธุรกิจ
อ.เอกวิทย์ สิทธิวัช	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/งาน 2 มิติ/งาน 3 มิติ/ออกแบบเสียง/การตัดต่อวิดีโอ/VFX/การถ่ายภาพ/กระบวนการปรับปรุงภาพ

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง 2563	ปีการศึกษา 2565
อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	อ.ดร.สมพร พูลพงษ์
อ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม
อ.วิฑูร สนธิรักษ์	อ.วิฑูร สนธิรักษ์
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม
อ.เอกวิทย์ สิทธิวัช	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัช

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 นี้ ทางคณะกรรมการ ฯ ได้มีการประชุมเรื่อง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 และตามประกาศกระทรวง เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 พบว่าเกณฑ์การประกันคุณภาพ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำเป็นต้องมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี จึงเห็นควรปรับปรุงระบบและกลไกในการรับ และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปี 2565 หลักสูตรได้เพิ่มขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในด้านการส่งผลงานวิชาการในระยะเวลา 5 ปี โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ และรายงานการส่งผลงานทางวิชาการ ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยประธานหลักสูตรได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องและครบทุกคน

4.1.2. ระบบการบริหารอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีความพึงพอใจต่อ การบริหารหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีส่วนร่วม และมีแรงจูงใจในการบริหารหลักสูตร

ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมดำเนินการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้
 - 1.1 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 1.2 แผนพัฒนาอาจารย์
 - 1.3 แผนทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรณีที่เกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อ การย้ายที่ทำงาน หรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่
 - 1.4 จัดทำแผนการสร้างแรงจูงใจ
2. เสนอแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะฯ
3. หลักสูตรดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ และคณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผน และประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์
4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุม ได้มีการทบทวนแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำเป็นแผน ฯ ประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งประกอบไปด้วย การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในหลักสูตร โดยแบ่งหน้าที่เป็น 5 ด้านคือ

- 1) คณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ
- 3) คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา
- 4) คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ
- 5) คณะกรรมการฝ่ายบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก

อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวิเคราะห์อัตรากำลัง ซึ่งมีผลดังนี้

รายการ	ปี พ.ศ.				
	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนอาจารย์	5	5	5	5	5
เกษียณอายุราชการ	-	-	-	-	-
ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-	-
ลาออก	-	-	-	-	-

อาจารย์ใหม่	-	-	-	-	-
คงเหลือ	5	5	5	5	5

มีการกำหนดภาระงานและหน้าที่ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมการจัดการเรียนการสอน ซึ่งพิจารณาร่วมกันดังนี้

ชื่ออาจารย์	ภาระงานสอน 1/2565	ภาระงานที่สอนเกิน 1/2565	ภาระงานสอน 2/2565	ภาระงานที่สอนเกิน 2/2565
1. ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	6	14	10	14
2. อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์	12	8	12	4
3. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	12	4	12	11
4. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ	12	9	6	10
5. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	6	8	6	4

จากผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 จำเป็นต้องทำการรวมห้องของนักศึกษาเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดการกับภาระในการสอนที่เกินภาระงานขั้นต่ำ เป็นผลทำให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรต้องรับภาระจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนจำนวนเกินกว่า 40 คน ทุกวิชา โดยเสนอขอกรอบอัตรากำลังการรับอาจารย์ผู้สอนสำหรับหลักสูตรเทคโนโลยีมีลตมิตีเดียและแอนิเมชันเพิ่ม และปรับสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์ โดยแบ่งออกเป็น แผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ

ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษาปัจจุบัน	เกษียณฯหรือหมดสัญญาจ้าง	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ				
			2563	2564	2565	2566	2567
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	ปริญญาเอก	2567	เขียนเอกสารประกอบการสอน	เขียนตำราและทำวิจัย	ทำวิจัย	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ยื่นขอผลงานวิชาการ (ผศ.)
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ปริญญาโท	2578	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ยื่นขอผลงานวิชาการ (ผศ.)	ดำรงตำแหน่ง ผศ.	ทำวิจัย	เผยแพร่ผลงานวิจัย
อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์	ปริญญาโท	2578	เขียนเอกสารประกอบการสอน	เขียนตำราและทำวิจัย	ทำวิจัย	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ยื่นขอผลงานวิชาการ (ผศ.)
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ปริญญาโท	2581	เขียนเอกสารประกอบการสอน	ทำวิจัย	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ทำวิจัย	เผยแพร่ผลงานวิจัย
อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ปริญญาโท	2567	เขียนเอกสารประกอบการสอน	เขียนตำราและทำวิจัย	ทำวิจัย	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ยื่นขอผลงานวิชาการ (ผศ.)

และแผนการสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่ จัดบสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการวิจัย และบริการวิชาการ ดังตาราง

ชื่อ-สกุล	2564	2565	2566	2567
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	R	R	R	S
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	R	S	S	S
อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	R	S	S	S
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	R	S	R	S
อาจารย์เอกวิทย์ สิทธีวะ	R	R	S	S

หมายเหตุ R = วิจัย, S=บริการวิชาการ

ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผน พบว่าในปี 2565 เป็นไปตามแผน

งานวิจัย (R)

ในปี 2565 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากจากสำนักงานคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทว.) เรื่อง โยคะชะลอวัย งบประมาณ 177,500 บาท
2. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธีวะ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การพัฒนาระบบการจัดการความรู้และการจัดการงานประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ งบประมาณ 50,000 บาท

บริการวิชาการ (S)

1. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และอาจารย์เอกวิทย์ สิทธีวะ จัดโครงการพัฒนานักศึกษา หัวข้อ : โลกแห่งการเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยเกม (Gamification) และเทคโนโลยีแพลตฟอร์ม Metaverse ระหว่างวันที่ 26 - 27 กุมภาพันธ์ และ 5 - 6 มีนาคม พ.ศ. 2565
2. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการบริหารจัดการทรัพยากรเส้นทางปัญญา ส่งเสริมและผลักดันการนำผลงานวิจัยเข้าสู่กระบวนการ การขอรับความคุ้มครองและนำไปใช้เชิงพาณิชย์ ในวันที่ 31 ตุลาคม 2565
3. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการพัฒนาการใช้งานทรัพยากรเส้นทางปัญญาในการเรียนการสอน เรื่อง “ลิขสิทธิ์ที่เป็นธรรมในการเรียนการสอน” วันที่ 23 มกราคม 2566
4. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และอาจารย์เอกวิทย์ สิทธีวะ จัดโครงการพัฒนานักศึกษา หัวข้อ : การสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอนและการประชาสัมพันธ์ด้วยเทคโนโลยีความจริงเสริม (Augment Reality : AR) วันที่ 25-26 มีนาคม 2566

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าได้ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย และพบว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน คือ อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชร มีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับประเทศ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไก จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 โดยผลจากการพิจารณาพบว่า มีอาจารย์อยู่ครบ 5 คน และมีคุณสมบัติครบ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ใหม่

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมวางแผนในการดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับเปลี่ยนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่กระบวนการทำผลงานวิชาการ (ผศ.) โดยจัดทำเอกสารประกอบการสอน และตำราในรายวิชาที่ขอผลงานทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน รวมถึงการเขียนบทความวิชาการจากงานวิจัย และขอรับการประเมินการสอนตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ในแผนพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563 - 2567)

4.1.3 ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
ระบบและกลไกการ

1. จัดหาทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย
2. กำหนดเกณฑ์การให้ทุน เช่น ทุนวิจัย Active Learning & Action Research จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเอง และการส่งบทความทางวิชาการ ดังนี้

2.1 เกณฑ์การให้ทุนวิจัย และทุน Active Learning & Action Research

- 1) สํารวจอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความต้องการเพื่อขอรับทุนวิจัย ทุน Active Learning & Action Research
- 2) พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่ได้รับทุนจากแหล่งทุนอื่นในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 3) พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ได้รับทุนวิจัย โดยต้องไม่ได้รับทุนวิจัยในปีที่ผ่านมา

2.2 เกณฑ์ในการเข้าฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง

- 1) พิจารณาจากความทันสมัยของหัวข้อในการอบรม
- 2) พิจารณาจากความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์
- 3) อยู่ในกรอบงบประมาณ หรือจัดสรรจากอาจารย์ท่านอื่น

2.3 เกณฑ์การส่งบทความทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.)

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะได้รับทุนวิจัย ทุน Active Learning & Action Research และหัวข้อที่ใช้ในการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามเกณฑ์
4. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
5. ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการในส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพ โดยมีผลการดำเนินงานในระบบบริหารอาจารย์ การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามแผนดังต่อไปนี้

ชื่อ-สกุล	ปี 2565	
	แผนที่จะดำเนินการ	ดำเนินการ
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	เขียนตำรา	รายวิชาหลักการเขียนโปรแกรม
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	เขียนเอกสารประกอบการสอน	รายวิชาการจัดแสงชั้นสูง และสร้างภาพ 3 มิติ
อาจารย์วิฑูร สอนธิปักษ์	เขียนบทความวิชาการ	เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสื่อผสมเพื่อสร้าง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเสมือนจริง

ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	เผยแพร่ผลงานวิจัย	การนำเสนอผลงานภาพยนตร์การ์ตูน แอนิเมชันแนวสาระบันเทิงเพื่อประชาสัมพันธ์ โครงการพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบการจัดแจ้ง ผลงานทรัพย์สินทางปัญญา
อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ	นำเสนอบทความวิชาการ	วิธีการสืบค้นรายการอาหารแบบเชิง ความหมายด้วยหลักการออนโทโลยี

ด้านการพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ผลการดำเนินงานมีดังนี้

หลักสูตร	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	อ.วิฑูร สมนธิรักษ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ดร.สมพร พูลพงษ์
การอบรมเชิงปฏิบัติการ โลกแห่งการเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยเกม (Gamification) และเทคโนโลยีแพลตฟอร์ม Metaverse	✓	✓	✓	✓	✓
หลักสูตรการวางแผนงานและการจัดการระบบงาน CWIE หัวข้อ TC-01 การวางกลยุทธ์และการจัดหลักสูตรเพื่อตอบสนองการดำเนินงาน CWIE				✓	
หลักสูตรการวางแผนงานและการจัดการระบบงาน CWIE หัวข้อ TC - 04 เทคนิคการจัดการงานนิเทศนักศึกษาและการประเมินผลวิชา				✓	
การอบรมเชิงปฏิบัติการ เสริมสร้างศักยภาพผู้บริหาร และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ เพื่อมุ่งสู่การเป็น Talent Pioneer	✓		✓		
การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการ ขั้นต้น (Entrepreneurship Boot camp)			✓		
การอบรมเชิงปฏิบัติการ บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ส่งเสริมและผลักดันการนำผลงานวิจัยเข้าสู่กระบวนการ การขอรับความคุ้มครองและนำไปใช้เชิงพาณิชย์	✓	✓	✓	✓	✓
การอบรมเชิงปฏิบัติการ ลิขสิทธิ์ที่เป็นธรรมในการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓
การสร้างสรรคนวัตกรรมการสอนและการประชาสัมพันธ์ด้วย เทคโนโลยีความจริงเสริม (Augment Reality : AR)	✓	✓	✓	✓	✓

หลักสูตร	ผศ.ธณพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	อ.วิฑูร สอนธิรักษ์	ผศ.วัฒน์พาร วัฒนชัยธรรม	อ.เอกวิทย์ ลิทธิยะ	ดร.สมพร พูลพงษ์
การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564"	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	7	5	7	7	5

คณะกรรมการประจำหลักสูตร สรุปผลการเข้าร่วมพัฒนาตนเอง พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ ตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไปต่อปี และมีการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปีพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในขั้นตอนกระบวนการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ และพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับและติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จึงมีมติให้ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรและทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการหลักสูตรเสนอ ให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและทักษะที่จำเป็น ดังต่อไปนี้

1. ทักษะพื้นฐานวิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ด้านการเขียนโปรแกรม องค์ประกอบศิลป์ การวาดเส้น การถ่ายภาพดิจิทัล การเขียนบทและสร้างสตอรี่บอร์ด การผลิตวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ และการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล
2. ทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทยในการสื่อสาร และนำเสนอทางธุรกิจ
3. ทักษะในการออกแบบการสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ และสามารถพัฒนาโปรแกรมมัลติมีเดีย
4. ทักษะในการผลิตแอนิเมชัน 3 มิติ การสร้างวิชวลเอฟเฟกต์ และเลือกใช้เสียงที่เหมาะสม ในงานภาพยนตร์ โฆษณา ประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์
5. ทักษะในการออกแบบและพัฒนาเกม เทคโนโลยีความจริงผสม การผลิตแอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง และการผลิตมัลติมีเดียเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
6. ทักษะด้านการจัดการการผลิตมัลติมีเดียและแอนิเมชัน และกระบวนการหลังการผลิต
7. ทักษะความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรมและประยุกต์ใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการผลิตงานมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3		

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1. ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นคะแนน 5 คะแนน

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1}{5} \times 100 = 20$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}} \times 5$$

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{20} \times 5 = 5$$

2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นคะแนน 3.33 คะแนน
คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100 = \frac{2}{5} \times 100 = 40$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}} \times 5$$

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{40}{60} \times 5 = 3.33$$

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ คิดเป็นคะแนน 5.0 คะแนน

ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงาน	น้ำหนัก
อ.เอกวิทย์ สิทธิวัช	เอกวิทย์ สิทธิวัช, ชัยนัต นันทวงศ์, วรชนันท์ ชูทอง. (2565). วิธีการสืบค้นรายการอาหารแบบเชิงความหมายด้วยหลักการออนโทโลยี. บทความวิจัย (Proceeding of NCIT 2022) การประชุมวิชาการระดับประเทศทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 14 (NCIT2022), 10-11 พฤศจิกายน 2565 (น. 97-102). นนทบุรี: สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์.	0.20
อ.เอกวิทย์ สิทธิวัช	Poramin Chansri, Siriprasert Makthaworn Kitsana Phira, Tanyatom Sutti, Ekkawit Sittiwa (2565). Development of Mobile Application to Present 3D Interactive Animation for Supporting of Emotional and Friend Relationship with Early Childhood: Miracle of Heart. Published: Sep 22, 2022. Vol. 4 No. 2 (2022). Journal of Applied Informatics and Technology has 2 issues/year (January-June and	0.40

ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงาน	น้ำหนัก
	July-December) by published with online version. ISSN (online): 2586-8136.	
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ผลงานที่ได้รับการจัดทรรพ์สินทางปัญญา ประเภทงานลิขสิทธิ์ (2565) การผลิตแอนิเมชันแนวสาระบันเทิงเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาท้องถิ่น	0.60
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ผลงานที่ได้รับการจัดทรรพ์สินทางปัญญา ประเภทงานลิขสิทธิ์ (2565) ภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน เรื่อง "เส้นสายลายรัก"	0.60
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ผลงานที่ได้รับการจัดทรรพ์สินทางปัญญา ประเภทงานลิขสิทธิ์ (2565) ภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน เรื่อง "เรือลำเดียวกัน"	0.60
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ผลงานที่ได้รับการจัดทรรพ์สินทางปัญญา ประเภทงานลิขสิทธิ์ (2565) ภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน เรื่อง "ของขวัญ"	0.60
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ผลงานที่ได้รับการจัดทรรพ์สินทางปัญญา ประเภทงานลิขสิทธิ์ (2565) ภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน เรื่อง "ความฝัน"	0.60
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ผลงานที่ได้รับการจัดทรรพ์สินทางปัญญา ประเภทงานลิขสิทธิ์ (2565) ภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน เรื่อง "ความรู้คู่แผ่นดิน"	0.60
รวม		4.20

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{4.20}{5} \times 100 = 84.00$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{84}{20} \times 5 = 21.00 \text{ ดังนั้นจึงคิดเป็น 5 คะแนน}$$

$$\text{คะแนนรวมของคุณภาพอาจารย์ (5 + 3.33 + 5) / 3 = 4.44}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.00	4.44		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้สรุปอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอัตราคงอยู่และอัตราเกษียณ/ลาออกเพื่อให้การบริหารหลักสูตรเกิดประสิทธิภาพ ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนคงอยู่	การเปลี่ยนแปลง	จำนวนเกษียณ/ลาออก	หมายเหตุ
2562	5	-	-	คิดเป็น 100%
2563	5	-	-	คิดเป็น 100%
2564	5	-	-	คิดเป็น 100%
2565	5	-	-	คิดเป็น 100%

2. มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คนโดยแบ่งเป็น 3 ด้าน

ในการแปลความหมายข้อมูลที่เป็นค่าเฉลี่ย จะใช้เกณฑ์ในการแปลผล ผลการประเมินปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน และค่าเฉลี่ยในปี 2565 ดังนี้

ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย				แปลความ
	2562	2563	2564	2565	
1. เกณฑ์คุณสมบัติในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร	4.20	4.20	4.20	4.20	มาก
2. กลไกการคัดเลือกอาจารย์มีความเหมาะสมและโปร่งใส	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
3. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
4. มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.40	4.40	4.40	4.60	มากที่สุด
5. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและเหมาะสม	4.40	4.40	4.40	4.40	มาก
6. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.20	4.40	4.40	4.60	มากที่สุด
7. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.40	3.20	3.40	3.20	ปานกลาง
8. อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	4.00	มาก
9. การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.20	4.20	4.60	4.20	มากที่สุด
10. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.40	4.40	4.40	4.60	มากที่สุด

ด้านการกำกับ/ติดตาม/ประเมินผลและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย				แปลความ
	2562	2563	2564	2565	
11. การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
12. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.40	4.40	4.40	4.40	มาก
13. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	4.20	4.20	4.20	4.20	มาก
14. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
15. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
16. การกำกับ/ควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.60	4.60	4.60	4.60	มากที่สุด
17. การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
18. ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ	3.80	3.60	3.60	3.60	ปานกลาง
19. ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.00	4.40	4.60	4.60	มากที่สุด
20. ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ	4.40	4.60	4.60	4.80	มากที่สุด
21. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์	4.20	4.40	4.40	4.40	มาก
22. การส่งเสริมการนำกระบวนการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.38	4.41	4.43	4.45	มาก

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	แปลความ
2562	4.38	มาก
2563	4.41	มาก
2564	4.43	มาก
2565	4.45	มาก

จากการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรปี 2565 มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเท่ากับ 4.45 ซึ่งหมายความว่าอาจารย์มีความพึงพอใจระดับมาก และพบว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมาเนื่องจากการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหาร มีเพียงจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม มีผลความพึงพอใจในระดับปานกลาง เพราะเนื่องจากอาจารย์มีตำแหน่งทางการบริหาร และมีจำนวนคาบสอนเกินภาระงานขั้นต่ำ ทางหลักสูตรเทคโนโลยีมีมติมีเดียมีแนวทางในการปรับปรุงคือ เสนอสาขาวิชาให้จัดทำแผนเพิ่มอาจารย์ผู้สอนนำเสนอกรอบอัตรากำลังกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนและการจัดกิจกรรม เนื่องจากในปีการศึกษา 2563 2564 และ 2565 ทางหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติในรูปแบบการรวมหมู่ และสอนผ่านช่องทางออนไลน์ แต่ปรากฏว่าอาจารย์ที่รับหน้าที่สอนใน

หลักสูตรทุกท่านต้องใช้เวลาในการดูแลนักศึกษา จำนวนมากกว่า 60 คนขึ้นไป ทั้งการสอน การตรวจงาน การจัดกิจกรรมการสอน มากกว่าหลักสูตรอื่น ๆ ที่มีจำนวนนักศึกษาไม่ถึง 10 คน คณะกรรมการหลักสูตรจึงมีมติในการปรับสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2566

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3		

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : รับนักศึกษาจำนวน 40 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาที่รับเข้ามามีคุณสมบัติดังนี้

- ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งสายวิทย์ สายศิลป์ หรือเทียบเท่า
- ความรู้พื้นฐานทางด้านศิลปะ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่มีความผิดปกติในการสื่อสาร และมีแฟ้มสะสมงานมาประกอบการพิจารณา โดยมีคะแนนสัมภาษณ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
- มีเจตคติที่ดี และความเข้าใจในการเลือกเรียนสาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
- มีประสบการณ์ในการทำงาน หรือมีความสนใจที่ประกอบอาชีพ ในด้านมีเดียและแอนิเมชัน

ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

1. จัดทำแผนในการรับนักศึกษา และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกนักศึกษาตามระเบียบข้อบังคับของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. ประชุมวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พิจารณาจากฐานข้อมูลนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษาที่ผ่านมา
3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับสมัครนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อ
4. ประกาศรับสมัครผ่านกระบวนการรับสมัครของมหาวิทยาลัย
5. ดำเนินการคัดเลือกนักเรียน
6. ประชุมเพื่อการทบทวน และปรับปรุงระบบและกลไกในการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. ในปีการศึกษา 2565 วางเป้าหมายการรับนักศึกษา จำนวน 40 คน ตาม มคอ.2 และแจ้งจำนวนไปทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อเสนอขอพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ฯ ก่อนที่จะมีการเปิดรับสมัคร
2. ทางคณะกรรมการได้จัดประชุมวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พิจารณาจากฐานข้อมูลนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีข้อเสนอให้ประชาสัมพันธ์ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย โดยร่วมมือผ่านกิจกรรมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับการซื้อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ที่นิยมตามกลุ่มเป้าหมายได้แก่ LINE Facebook YouTube เป็นต้น
3. ทำการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนผ่านช่องทางหลักของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ www.nsr.ac.th/pr โดยได้ดำเนินการกรอกข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการประกอบอาชีพ ช่องทางการติดต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน <http://mt.nsr.ac.th>

และ Facebook NSRUDEK65

dek65

NSRU

ชวนเพื่อนรัก มาเรียนต่อด้วยกัน

ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สมัครเรียนต่อ www.nsruc.ac.th/pr

แก้ไข

dek65

NSRU

www.nsruc.ac.th/pr

Nsrudek65

@nsrudek65 · การศึกษา

แก้ไข ลงทะเบียน

หน้าหลัก

งานกิจกรรม

รีวิว

เกี่ยวกับ

เพิ่มเติม ▾

ไปรษณีย์

🔍

...

dek65

dek65

ช่วยให้ผู้คนจำนวนมากขึ้นค้นพบเว็บไซต์ของคุณโดยการไปรษณีย์: เพจของคุณ

ไปรษณีย์เว็บไซต์

📌

📷

จัดการเพจและบัญชี Instagram ของคุณไปพร้อมๆ กันด้วย Meta Business Suite

เปิดเลย

สร้างโฆษณา

คุณต้องการขยายธุรกิจให้เติบโตอย่างไร

สร้างโฆษณาใหม่

สร้างโฆษณาโดยใช้ข้อความ รูปภาพ หรือวิดีโอเพื่อโปรโมตธุรกิจของคุณ

โปรโมทโพสต์

dek65

dek65 NSRU

สร้างโพสต์

📷 รูปภาพ/วิดีโอ

💬 รับข้อความ

😊 ความรู้สึก/กิจกรรม

สร้าง

📷 ถ่ายทอดสด

📅 กิจกรรม

⚙️ ข้อเสนอ

...

dek65

Nsrudek65

เผยแพร่โดย Wisarut Phattanaphong · 3 ชม. · 🌐

ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ รอบที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2565

ขอเชิญมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ขอประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ รอบที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

...

MTAnsr
20 ตุลาคม 2021 · 🌐

อยากรู้ว่า หลักสูตรเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน **#เรียนอะไร #อาชีพอะไร** เรามีคำตอบครับ ^^

ชวนคนมีฝัน มุ่งมั่นฟันฝ่าอุปสรรค มีใจรักในการเรียน ขยันหมั่นเพียรจนประสบความสำเร็จ 😊 มาเรียน สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน

#mta #NSRUDEK65 #dek65 รับสมัครรอบแรก 1 - 15 พ.ย. นะครับ

ทางเว็บ 🖥️ www.nsr.ac.th/pr... ดูเพิ่มเติม



อยากเรียนแบบไหน
"MTA ก็ตอบทุกโจทย์"



มีเรื่องดีๆ
ADD LINE มาคุยกัน

หลักสูตรเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
WEB | [HTTP://MT.NSRU.AC.TH](http://MT.NSRU.AC.TH)
FACEBOOK | WWW.FACEBOOK.COM/MT

4. ประกาศรับสมัครผ่าน ระบบ www.nsr.ac.th/pr ของมหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
รับสมัครนักศึกษา
2565
ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ
เรียนวันจันทร์ - ศุกร์

ค้นหา...อนาคตที่ "ใช่" สาขาที่ "ชอบ" ในแบบของคุณ 😊

รอบที่ 4 รับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ รอบที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2565

ขอเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ขอประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ รอบที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ขั้นตอนการตรวจสอบรายชื่อ

1. อ่าน "ประกาศผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา"
2. เข้าสู่ระบบเมนู "ค้นหาใบสมัคร" เลือกใบสมัครของตนเอง จากนั้นคลิก "เข้าสู่ระบบ"
3. เลือกเมนู "ผลการคัดเลือก" ดูรายละเอียดสถานที่สอบของตนเอง
4. ผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิ์เข้าศึกษาให้กรอกใบรายงานตัวให้ครบถ้วน
5. พิมพ์ใบรายงานตัวและเตรียมเอกสารพร้อมใบรายงานตัว มารายงานตัวในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 น. ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (อำเภอเมืองนครสวรรค์)
6. ดำเนินการและปฏิบัติตามประกาศในข้อที่ 1 "ประกาศผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา" อย่างเคร่งครัด

ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา
ดาวน์โหลด Link
๒๓ พ.ย. ๒๕๖๕

หน้าแรกภาคปกติ
สถิตินักศึกษาจากโรงเรียน
ทุนการศึกษา
ทุนวิทยาศาสตร์
จำนวนรับ
ค่าบำรุงการศึกษา
สำหรับการประชาสัมพันธ์
ค้นหาใบสมัคร
ตรวจสอบคุณสมบัติ
ประกาศรายชื่อ

5. การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีนโยบายให้หลักสูตรดำเนินการออกประชาสัมพันธ์เชิงรุกร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยไปตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการดังต่อไปนี้

5.1 คัดกรองกลุ่มนักเรียนที่สนใจในหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียน แนวทางการประกอบอาชีพ กิจกรรมระหว่างเรียน และเรื่องการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.)

5.2 เชิญชวนนักเรียนที่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ให้เข้า Line Group “NSRU MTA65”

5.3 สัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับความถนัด ความสนใจในงานทางด้านมีเดีย ใน Line Group “NSRU MTA65” หากคณะกรรมการหลักสูตรประเมินแล้วว่านักเรียนมีความถนัดและความสนใจไม่ตรงกับเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันจะทำการแนะนำหลักสูตรอื่นให้กับนักเรียนที่ตรงกับความสนใจ

5.4 สมัครเข้าศึกษาต่อแบบออนไลน์ เมื่อนักเรียนผ่านการคัดกรองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประชุมเพื่อการทบทวน และปรับปรุงระบบและกลไกในการรับสมัครนักศึกษาในช่วงถัดไป

จากผลการดำเนินการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในรอบแรก จำนวนผู้สมัคร 25 คน พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเพียง 12 คน ยังไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ระบบและกลไก พบว่า คาดว่าเกิดจากปัญหา 3 ประเด็น คือ

1. นักเรียนรอการประกาศผลคะแนน TCAS จึงทำให้นักเรียนเกิดความลังเลในการเข้ารายงานตัว
2. ในปี 2565 นี้ มหาวิทยาลัยเปิดช่วงวันการรับสมัครรอบแรกในเดือนพฤศจิกายน เพียง 15 วัน ทำให้นักศึกษายังไม่สามารถตัดสินใจเข้าสมัครเรียนได้ทัน
3. ในช่วงการประชาสัมพันธ์ปลายปี 2564 นี้ เกิดการระบาดของไวรัสโควิด 19 มีความรุนแรงมากขึ้น ซึ่งเป็นผลทำให้ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเปลี่ยนจากการเดินทางไปพบนักเรียนที่โรงเรียน

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อยังไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ทางคณะกรรมการจึงเห็นควรที่จะเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งควรจะมีวิธีการในการออกประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อ คณะกรรมการจึงวางแผนการประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษาสำหรับหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายใหม่
2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์
3. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวใหม่
4. ประชาสัมพันธ์เป็นรูปแบบออนไลน์
5. จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมโดยมีการจับรางวัล กรณีสนใจสมัครเรียนในช่วงเวลาการ Live

ซึ่งจะมีผลทำให้นักเรียนสามารถเข้ามาในกลุ่ม Line ก่อนที่อาจารย์จะออกประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์

คณะกรรมการหลักสูตรได้มีข้อเสนอให้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และให้นักศึกษารุ่นพี่ประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษาไปยังโรงเรียนที่จบการศึกษา

คณะกรรมการหลักสูตรได้มีข้อเสนอให้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ส่งต่อคลิปวิดีโอรายละเอียดหลักสูตรให้คุณครูสาขาคอมพิวเตอร์แต่ละโรงเรียนที่เป็นศิษย์เก่าสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะกรรมการหลักสูตรได้มีข้อเสนอให้เพิ่มการเข้าถึงผู้สมัครโดยมีการขอเวลาในการแนะแนวทางการศึกษาแก่โรงเรียนด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับการจัดกิจกรรมและการบริการวิชาการให้กับทางโรงเรียนต่าง ๆ

ผลการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

ในปี 2565 พบว่ามีจำนวนนักศึกษารายงานตัวเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ จากที่ได้มีการปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์ และรับนักศึกษาใหม่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมที่ปรับปรุง	ผลการดำเนินงาน
1. การออกบูธตามงานอีเวนต์ของโรงเรียน	- โดยออกบูธประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาต่อ เพื่อให้รองรับการประชาสัมพันธ์ได้อย่างทั่วถึง
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายใหม่	- กลุ่มเป้าหมายใหม่ คือ นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับ ปวช. และ ปวส.
3. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์	- เพิ่มการกระจายช่องทางในการประชาสัมพันธ์ Line Group “NSRU MTA65” ในหน้าเพจเว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์สำหรับประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียน - ประชาสัมพันธ์ผ่านทางศิษย์เก่าที่เป็นครูหรือบุคลากรในโรงเรียนที่มีการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมถึงฝากลิงค์ให้ศิษย์เก่าผ่านทางกลุ่มไลน์ของหลักสูตรแต่ละปี
4. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวใหม่	จัดทำวีดิทัศน์ผ่านสื่อออนไลน์ และออกแบบ e-Poster เพื่อประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาต่อ

เอกสารหลักฐาน

- แผนการรับนักศึกษา (มคอ.2)
- เกณฑ์และวิธีการคัดเลือกนักศึกษา (มคอ.2)
- แผ่นพับ
- e-Poster
- URL เว็บไซต์, YouTube, Facebook และ Line
- โครงการประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีร้อยละอัตราส่วนการคงอยู่แนวโน้มที่ดี

ระบบและกลไกในการเตรียมพร้อมก่อนเข้า

1. ประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดียและแอนิเมชัน
2. แต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบ และกำหนดรูปแบบการประเมินความรู้พื้นฐาน
3. ประเมินความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียของนักศึกษาใหม่ สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
4. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามแผนที่กำหนด
5. ประเมินผลกระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
6. ปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ เพื่อให้เป็นแนวทางในการดำเนินปีการศึกษา 2566 ต่อไป

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการจัดประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยประชุมได้มีการวิเคราะห์เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้สามารถศึกษาและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้ตลอด โดยมีมติให้ปรับเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ โควิด-19
2. แต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบ และกำหนดรูปแบบการประเมินความรู้พื้นฐานโดยใช้ข้อมูลสรุปจากขั้นตอนการรับสมัคร และคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ซึ่งสรุปได้ว่านักศึกษาขาดทักษะในการใช้เครื่องมือเพื่อสร้างสรรค์งานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ในยุคโควิด-19 ด้วยเครื่องมือออนไลน์ และแอปพลิเคชันบนมือถือ โดยกำหนดรูปแบบ

- 1) ประเมินความรู้ผู้เรียน ด้วยการสัมภาษณ์เข้าเรียน และให้ทดสอบการวาดภาพ
- 2) ผู้รับผิดชอบ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม
- 3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการ เดือนกรกฎาคม 2565
- 4) รายงานและประเมินผลต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

3. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามแผนที่กำหนด จัดอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปี 1 ปีการศึกษา 2565 วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ในรูปแบบออนไลน์ กระบวนการวิธีการเรียนรู้เกี่ยวกับการตัดต่อวิดีโอด้วย KineMaster งานนำเสนอด้วย Canva การแต่งภาพด้วย Snapseed และ CapCut และนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในร่วมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ

(http://mt.nsrui.ac.th/?page=activity_details&activity_id=1093)

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อการทบทวนรูปแบบการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม รูปแบบออนไลน์ เนื่องจากกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการอบรมเป็นลักษณะการฝึกปฏิบัติทั้ง 4 โปรแกรม โดยใช้โทรศัพท์สมาร์ทโฟนในการเข้ารับการอบรม ถึงแม้ว่านักศึกษาจะเรียนรู้ได้จากรูปแบบออนไลน์ แต่ยังมีความจำเป็นต้องมีอุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติพร้อมกับวิทยากร

ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการอบรมโดยหลังจากที่ผ่านการอบรมจากปีที่แล้ว จึงได้มีการแนะนำนักศึกษา ดังต่อไปนี้

1) ในกรณีที่นักศึกษาไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้โทรศัพท์สมาร์ทโฟนเครื่องเดียวในการอบรม จึงแนะนำให้ นักศึกษาไปจัดหาโทรศัพท์สมาร์ทโฟนอีกเครื่อง เพื่อนำมาใช้ในการเข้าอบรมออนไลน์ และโทรศัพท์สมาร์ทโฟนอีก เครื่องสำหรับฝึกปฏิบัติ

2) ในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างเต็มที่ ทางหลักสูตรจึงได้มีการบันทึกการอบรม ซึ่งจะทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติ และทบทวนได้

3) ในกรณีที่นักศึกษาไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ แต่ต้องการเข้ามาใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ทางหลักสูตรจะอนุญาตให้เข้ามาที่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้

ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้เสนอว่าถ้าไม่มีเหตุการณ์โรคระบาดใด ๆ ขอให้ปิดไปจัดการอบรมเตรียมความพร้อมแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ โดยให้เตรียมเสนอของบประมาณไว้ล่วงหน้า

ผลการปรับปรุง

ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้มีการติดตามจากการสำรวจหลังอบรมโปรแกรม พบว่าผลการปรับปรุง กระบวนการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมรูปแบบออนไลน์ อีก 4 โปรแกรม ทำให้นักศึกษาสามารถทบทวน และฝึกปฏิบัติตามเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของโครงการ

เอกสารหลักฐาน

- ผลการประเมินความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและ แอนิเมชันปีการศึกษา 2565
- รายงานโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อเสริมทักษะพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและ แอนิเมชัน
- โครงการขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ฯ
- ข้อคำถามในการสอบสัมภาษณ์
- แบบทดสอบความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	4	4		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการดำเนินชีวิตจากอาจารย์ที่ปรึกษา

ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร สำหรับบริการนักศึกษา
3. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลผ่านช่องทางออนไลน์
4. ดำเนินการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา
5. ประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา
6. ประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ในปีการศึกษา 2565 ได้เสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนนิเมชัน ชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษา ปี 2565) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม และอาจารย์กาญจนา ยลสิริธัม
 - หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนนิเมชัน ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2564) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์วิฑูร สอนธิปักษ์ และอาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ
 - หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนนิเมชัน ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2563) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และอาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์
 - หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดีย ชั้นปีที่ 4 (เข้าศึกษา ปี 2562) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม และอาจารย์กาญจนา ยลสิริธัม
- และในปีการศึกษา 2566 ได้ประชุมเตรียมความพร้อมกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และอาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์

ชั้นปีที่	1/2565	2/2565
ชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษา ปี 2565)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2564)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2563)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 4 (เข้าศึกษา ปี 2562)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.

2. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร

โดยในปี 2565 คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร โดยแบ่งความรับผิดชอบในการดูแลข้อมูลแต่ละด้าน โดยมีการวางกำหนดเป้าหมายเดือนละอย่างน้อย 1 ครั้ง/ด้าน ดังนี้

ที่	รายชื่อ	ด้านที่รับผิดชอบ
1	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ด้านวิชาการและการเรียน
2	อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
3	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ด้านการส่งเสริมการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
4	อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	ด้านทุนการศึกษาและอาชีพเสริมระหว่างเรียน
5	อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิระ	การประกวดแข่งขันและนำเสนอผลงาน
6	อาจารย์กาญจนา ยลสิริธัม	ด้านศิลปวัฒนธรรม

The screenshot shows the homepage of the Multimedia Technology and Animation department website. The header includes the department name in Thai and English. A sidebar on the left lists navigation links. The main content area features a 'ข่าว' (News) section with a list of recent news items, each with a date. Below this is a 'ผลงานนักศึกษาและอาจารย์' (Student and Faculty Achievements) section, which includes a grid of photos and brief descriptions of various awards and exhibitions won by students and faculty members.

เว็บไซต์ <http://mt.nsrui.ac.th>

3. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลผ่านช่องทางออนไลน์

และจัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในช่องทางต่อไปนี้

1) Facebook Page <https://www.facebook.com/mtansru>

MTAnsru
446 ถูกใจ • ผู้ติดตาม 481 คน

โพสต์เกี่ยวกับ: การสำรวจการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับเพจของคุณ MTAnsru ได้รับการอัปเดตเป็นประสบการณ์แบบใหม่ เราช่วยคุณตรวจสอบได้ว่ามีอะไรเปลี่ยนแปลงบ้าง

Creative Brief
True Young Producer Awards 2023

True Young Producer Awards
ประกาศรับสมัครผู้เข้าแข่งขัน True Young Producer Awards 2023

2) Line Group “NSRU MT55”, “NSRU MT56”, “NSRU MT57”, “NSRU MT58”, “NSRU MT59”, “NSRU MT60”, “NSRU MT61” “NSRU MT62” “NSRU MTA63-1” “NSRU MTA63-2” “NSRU MTA64” “NSRU MTA64-เทียบโอน” “NSRU MTA65” “NSRU MTA65-เทียบโอน” และ “NSRU MTA66”

NSRU MTA 67 (39)

Feb 1 (Wed)

10:52 AM
เมคอน (ตอนเช้า) left the group.

Laddawan
ขออนุญาตสอบถามเรื่อง
ค่าใช้จ่ายในวันรายงานตัวค่ะ
จ่ายค่าอะไรบ้างและประมาณเท่า
ไรคะ

Read 60
2:26 PM
<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=mtansru&set=a.565147022309924>

Jitthep Maneetham
ขออนุญาตถามครับ
ส่งเอกสารที่ใช้สมัครคัดผ่าน
เข้าต้องไปรายงานตัว
สามารถแก้ไขอย่างไรได้บ้างครับ
หรือถ้าแก้ไขไม่ได้สามารถสมัคร
ในรอบที่2ได้ไหมครับ

4. ดำเนินการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา

โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการนัดหมายที่สะดวกให้คำปรึกษาและนัดหมายเป็นตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (Home Room) ในบ่ายวันพุธของทุกสัปดาห์ทั้งภาคเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565

ชั้นปีที่	1/2565	2/2565
ชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษา ปี 2565)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2564)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2563)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 4 (เข้าศึกษา ปี 2562)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.

5. ประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา

จากการดำเนินการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประจำหลักสูตรพบประเด็นการขอคำปรึกษา จึงมีมติให้ดำเนินการ แก้ไขปัญหาดังนี้

1) ให้ข้อมูลแหล่งทุนการศึกษา แหล่งกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และให้คำแนะนำทำงานพิเศษนอกเวลาเรียน หรือระหว่างปิดภาคการศึกษา รวมถึงสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวด การแข่งขันชิงทุนการศึกษา

2) ทำการรวบรวม เอกสาร เช่น คู่มือการจัดทำเล่มโครงงาน แบบฟอร์มที่ใช้ในการทำเล่มจบ

http://mt.nsr.u.ac.th/?page=doc_download

The screenshot shows the website for Multimedia Technology and Animation. The sidebar menu includes links to Home, CIT, MTA, Faculty, Staff, Students, Programs, Courses, and various documents. The main content area is titled 'แบบฟอร์มอื่น ๆ' (Other Forms) and lists several documents for download, including 'สื่อนอกระบบ' (Off-system media) and 'เล่มเอกสารโครงงาน' (Project document book).

3) มอบอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบสรุปผลการเรียนนักศึกษา จากเว็บไซต์กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อกำกับ ติดตามนักศึกษาที่เสี่ยงต่อการพ้นสภาพนักศึกษา

4) มอบอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบผลการสอบประเมินคุณภาพทั้งภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งกระตุ้นนักศึกษาให้วางแผนการสมัครสอบและดำเนินการสอบให้เสร็จสิ้น ภายในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 3 เพื่อจะได้ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามแผนการ

และได้ทำการประเมินผลการควบคุมการดูแลและการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 โดยให้นักศึกษาแต่ละชั้นปี ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผลการประเมินมากกว่า 3.51 ดังรายละเอียด

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลความ
1. ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.01	มาก
2. ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.06	มาก
3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.01	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.14	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	4.03	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามเวลาของหลักสูตร	4.08	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.05	มาก

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการเกี่ยวกับการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่ามีประเด็นที่เป็นข้อสังเกต เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่น ๆ ได้แก่ การหาความรู้เพิ่มเติมนอกหลักสูตรและเสริมรายวิชาในหลักสูตร การเลือกใช้แอปพลิเคชันที่ช่วยในการส่งเสริมการเรียนรู้ ฯลฯ

คณะกรรมการพบว่าผลกระทบของสถานการณ์โควิด-19 ที่ผ่านมามีผลต่อการเรียนรู้ทักษะและรายได้ของครอบครัวของนักศึกษา จึงเสนอปรับปรุงกระบวนการเพิ่มเติม คือ ส่งเสริมการหาความรู้เพิ่มเติมนอกหลักสูตรและเสริมรายวิชาในหลักสูตร เพิ่มกลไกการส่งเสริมการเข้าประกวดและแข่งขัน เพื่อฝึกทักษะ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่โลกของการทำงานจริง และเป็นแหล่งทุนการศึกษาเพิ่มเติมระหว่างเรียน โดยมีผู้รับผิดชอบคือ ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงกลไกโดยเน้นในเรื่อง ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา และ ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ

การประเมิน	ระบบและกลไกเดิม	ระบบและกลไกปรับปรุง	ผลการดำเนินการ
ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	ตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (Home Room) ในบ่ายวันพุธของทุกสัปดาห์ 13.30 – 15.30 น.	- ปรึกษาผ่านระบบการประชุมออนไลน์ผ่าน Google Meet เพิ่มระยะเวลาให้คำปรึกษา นอกเวลาเรียน	สามารถแก้ปัญหาได้ เช่น -นักศึกษา ชำระเงินครบแล้ว แต่ไม่สามารถดูผลการเรียนได้ อาจารย์ให้คำปรึกษา โดยดูข้อมูลนักศึกษาและพบว่า นักศึกษายังไม่ได้ประเมินผู้สอน
ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	LINE กลุ่มของแต่ละชั้นปีและเฟซบุ๊ก ของหลักสูตร		- นักศึกษาปรึกษาเรื่องเรียนในหลักสูตร เนื่องจากผู้ปกครองมีความประสงค์ให้ย้ายไปเรียนสาขาอื่น โดยขอให้อาจารย์ช่วยสื่อสารกับผู้ปกครองให้เข้าใจ

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

- นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- นักศึกษาสามารถประกวดแข่งขันในระดับประเทศ อย่างน้อยปีละ 1 กลุ่ม

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

- นักศึกษาทุกคนต้องมีความรู้ความสามารถตามศตวรรษที่ 21

ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. วางแผนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงาน ตลอดจนนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ และดำเนินกิจกรรมตามโครงการที่กำหนดไว้

2. ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้
3. ประเมินผลการจัดโครงการในแต่ละโครงการ
4. กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง
5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันเป็นพี่เลี้ยงเพื่อส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขันในระดับประเทศ
6. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินและปรับปรุงกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงาน ตลอดจนนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) กลุ่มวิชาหลัก 2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3)

กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และ 4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี โดยในแต่ละโครงการมีการกำหนด ผู้รับผิดชอบโครงการ และนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ และได้เสริมทักษะที่จำเป็นคือ การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย รวมทั้งมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานทางด้านมัลติมีเดียเข้าประกวด แข่งขันในรายการต่าง ๆ โดยแต่ละปีจะมีโครงการต่อเนื่องที่น่าสนใจจะส่งประกวด เช่น True Young Producer Award Smart Start Idea by GSB Startup และ Thailand Animator Festival และการประกวดที่จัดขึ้นเฉพาะกิจ

ชื่อโครงการ	กลุ่มเป้าหมาย (ชั้นปี)	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระยะเวลา (ไตรมาส)	งบประมาณ
การเตรียมความพร้อมสำหรับสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 แบบออนไลน์แอปพลิเคชัน Zoom	1	A, B, C	4	-
การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอนและการประชาสัมพันธ์ด้วยเทคโนโลยีความจริงเสริม (Augment Reality : AR) วันที่ 25-26 มีนาคม 2566 แบบออนไลน์แอปพลิเคชัน Zoom	1,2	A, B, C, D	2	-

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- A) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) B) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills)
 C) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ D) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)

2. ดำเนินจัดกิจกรรมตามโครงการ เป็นไปตามแผนดังตารางต่อไปนี้

โครงการ	ชั้นปี	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	ผลที่ได้รับ
การเตรียมความพร้อมสำหรับสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 แบบออนไลน์แอปพลิเคชัน Zoom อ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ดร.สมพร พูลพงษ์	1	/	/		- เรียนรู้ทักษะการใช้ชีวิต และการทำงานเป็นทีม - ได้ความรู้เกี่ยวกับการตัดต่อวิดีโอด้วย KineMaster งานนำเสนอด้วย Canva และการแต่งภาพด้วย Snapseed

โครงการ	ชั้นปี	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	ผลที่ได้รับ
การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์นวัตกรรมการ สอนและการประชาสัมพันธ์ด้วยเทคโนโลยีความจริง เสริม (Augment Reality : AR) วันที่ 25-26 มีนาคม 2566 แบบออนไลน์แอปพลิเคชัน Zoom ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1,2	/	/	/	- ได้ความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรม designer.zap.works เพื่อประยุกต์ใช้งานการสร้าง AR

และได้เข้าร่วมโครงการที่จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นโครงการเพิ่มเติม

โครงการ	ชั้นปี	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	ผลที่ได้รับ
การอบรมพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษา (Teach & Train) วันที่ 14-15 มกราคม 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อ.เอกวิทย์ สิทธิระ	3	/	/		- ได้ความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ

เมื่อเสร็จสิ้นโครงการคณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินผลการดำเนินงาน กระบวนการพัฒนาศักยภาพ
นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกโครงการมีผลประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วม
กิจกรรมในเกณฑ์ดี

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรพบว่าในการวางแผนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยพิจารณาจากการ
กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงาน กลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ ได้ผลตอบรับจากนักศึกษาเป็น
อย่างดี ไม่ว่าจะเป็นการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ หรือการสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานทางด้าน
มัลติมีเดียเข้าประกวด แข่งขัน ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้เสริมทักษะโดย

1. ให้นักเรียนที่มีประสบการณ์ส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขันมา ถ่ายทอดเทคนิควิธีการ สร้างผลงานให้ตอบโจทย์การแข่งขัน
2. จัดทีมที่ปรึกษาเฉพาะกลุ่ม เพื่อแนะนำ เทคนิค ตรวจสอบ และตอบปัญหาในการผลิตชิ้นงานก่อนเข้าประกวด
3. จำลองสถานการณ์จริง ในการประกวด เพื่อให้เสริมสร้างประสบการณ์ก่อนไปประกวดแข่งขันจริง

ผลจากการปรับปรุง อย่างเป็นรูปธรรม

จากการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะ ความรู้ สามารถผลิตผลงานเข้าร่วมการแข่งขันในระดับประเทศ ภูมิภาค และภายในมหาวิทยาลัย

โดยในปี 2565 ได้มีนักศึกษา ส่งผลงานเข้าร่วมแข่งขัน 4 การแข่งขัน คือ

1. การนำเสนอ การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 11 (AUC2)
http://mt.nsrh.ac.th/?page=activity_details&activity_id=1107
 - รางวัลนำเสนอบทความวิจัยแบบบรรยาย ระดับดี (Good) รหัสบทความ ชื่อบทความ "ภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง วิตามินซีกับชีวิต"
 - นางสาวเบญจวรรณ สัตยบุตร นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (MT-62)
 - นางสาวณัฏฐา ยอดสุทธิ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (MT-62)
 - อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์วรพันธ์ ชูทอง
2. การประกวดผลงานในงาน กิจกรรมการประกวด Smart Start Idea by GSB Startup รอบระดับมหาวิทยาลัย ภายใต้โครงการสร้างผู้ประกอบการ Micropreneur ประจำปี 2565 ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
 - รางวัลชนะเลิศ รับทุนการศึกษา 5,000 บาท ทีม "NFT.EXE" น.ส.พนิตนันท์ เจริญแก้ว มงคล (MTA-64 เทียบโอน), นายวันวิชัย โหมงาม (MTA-64) และ นายอภิชัย พันธุ์เรณู (MTA-64) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 รับทุนการศึกษา 3,000 บาท ทีม "หิวข้าว" นายรัชพงษ์ วังศรีคุณ (MTA-64) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 รับทุนการศึกษา 2,000 บาท ทีม "Dobby" นายบุรุษ รุ่งแรก (MTA-64) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. การประกวดผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัย (ปีการศึกษา 2565)
 - รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ในการประกวดผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัย (ปีการศึกษา 2565) วันศุกร์ที่ 24 มีนาคม 2566

ประเภทที่ 7 นักศึกษา CWIE ที่มีโครงการ/ผลการปฏิบัติงานด้านนวัตกรรมดีเด่น นางสาวณิกมล เรือง
ไทย นักศึกษาชั้นปี 4 (MT-62)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

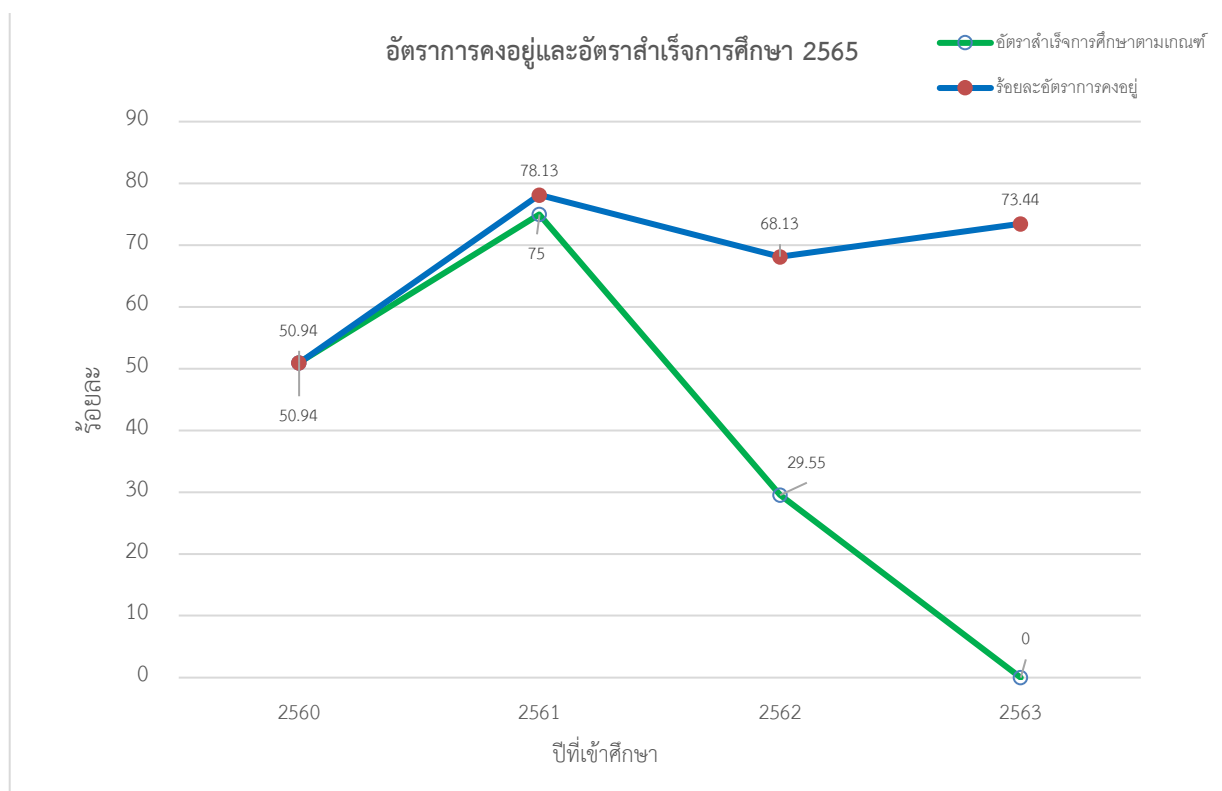
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

1. การคงอยู่ของนักศึกษา

การอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 มีดังนี้

ปี การศึกษา	จำนวน ที่ รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					อัตราสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ [(2)/(1)]x100	จำนวนที่คง อยู่สิ้นปี การศึกษา 2565 (3)	จำนวนที่ออก ระหว่างเรียน จนสิ้นปี การศึกษา 2565 (4)	ร้อยละ อัตราการคงอยู่ [(1)-(4)/(1)]x100
		2561	2562	2563	2564	2565				
2560	53	-	-	20	7	-	50.94	-	26	50.94
2561	32	-	-	-	23	1	75.00	1	7	78.13
2562	44	-	-	-	-	13	29.55	17	14	68.13
2563	64	-	-	-	-	-	-	47	17	73.44
2564	73	-	-	-	-	-	-	51	22	69.86
2565	57	-	-	-	-	-	-	50	7	87.72



การอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนนักศึกษาแรกเข้า}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการคงอยู่ของนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่หายไปมีสาเหตุเรียงลำดับดังนี้

1. เนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์

2. เนื่องจากผลการเรียน

3. เนื่องจากย้ายสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน

ทางคณะกรรมการได้ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่อไปนี้

1. แนะนำ วิธีการหาแหล่งทุน ได้แก่ ทุน Set, ทุนนายห้างโรงปูนผู้หนึ่ง, คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ทุนการศึกษาในวันไหว้ครู
2. ให้คำแนะนำในการ กู้ยืมเงินจาก กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
3. ใช้ทักษะวิชาชีพในการผลิตผลงานบริการหน่วยงานภายนอก และผู้ประกอบการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ดูแล เช่น งานออกแบบโลโก้ ถ่ายทำคลิปวิดีโอ การสร้างงานโมชันกราฟิก การถ่ายภาพ
4. แนะนำการหาอาชีพเสริมระหว่างเรียน เช่น อาชีพที่เกี่ยวกับการถ่ายภาพ การตัดต่อ ผู้ช่วยรันคิวงาน แต่งงาน พนักงานร้านอาหาร ร้านสะดวกซื้อ

2. อัตราสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน ที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					จำนวนที่คงอยู่ สิ้นปีการศึกษา 2565	จำนวนที่ออก ระหว่างเรียนจน สิ้นปีการศึกษา 2565	อัตราสำเร็จ การศึกษาตามเกณฑ์ [(2)/(1)]×100
		2561	2562	2563	2564	2565			
2560	53	-	-	20	7	-	-	26	50.94
2561	32	-	-	-	23	1	1	7	75.00
2562	44	-	-	-		13	17	14	29.55

ผลการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มลดลง โดยมีปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

- นักเรียนเรียนไม่ครบตามโครงสร้าง ตีต E ในหมวดต่าง ๆ
- การบริหารเวลาในการจัดทำโครงการ ที่ส่งผลให้จัดทำโปรเจกต์ไม่เสร็จ ส่งรูปเล่มไม่ทัน
- นักเรียนผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- นักเรียนพัฒนาเนื่องจากไม่ชำระค่าลงทะเบียน
- นักเรียนยังไม่สามารถออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้เนื่องจาก ยังสอบประกันคุณภาพการศึกษา ความสำเร็จด้านภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ไม่ผ่าน

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

3.1 ความพึงพอใจของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย (62)/ บัณฑิตใหม่ (61) ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยมีแนวโน้มภาพรวมดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	2563	2564	2565
1. ด้านการรับนักศึกษา	4.50	4.51	4.55
1.1 มีข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น รายวิชาที่เรียน แนวทางการประกอบอาชีพ กิจกรรมระหว่างเรียน	4.50	4.50	4.60
1.2 มีช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจเข้าศึกษา	4.56	4.60	4.62
1.3 มีการเสนอแนะ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษาต่อแก่นักศึกษาทุกคนอย่างเป็นกันเอง	4.60	4.60	4.65
1.4 มีการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่างละเอียดถูกต้อง	4.43	4.43	4.46
1.5 มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัว ได้ทันเวลาตามวันเวลาที่กำหนด	4.39	4.42	4.42
2. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.59	4.59	4.61

ประเด็นการประเมิน	2563	2564	2565
2.1 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน	4.65	4.65	4.67
2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษา การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.71	4.71	4.73
2.3 มีการแนะนำการใช้ชีวิต และปรึกษาชี้แนะในเรื่องต่าง ๆ	4.54	4.54	4.60
2.4 มีการแนะนำแนวเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.47	4.47	4.45
3. ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.37	4.40	4.42
3.1 ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.22	4.35	4.38
3.2 ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.29	4.29	4.33
3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.46	4.46	4.48
3.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.51	4.51	4.52
3.5 อาจารย์ที่ปรึกษารับฟังความคิดเห็น ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	4.39	4.39	4.40
3.6 อาจารย์ที่ปรึกษา ให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามเวลาของหลักสูตร			4.42
4. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.27	4.27	4.32
4.1 กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.30	4.30	4.32
4.2 กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	4.24	4.24	4.35
4.3 กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ฯลฯ	4.25	4.25	4.30
4.4 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.30	4.30	4.32
ค่าเฉลี่ยรวม	4.43	4.45	4.47

3.2 ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 โดยคณะกรรมการประจำ ได้กำหนดระบบและกลไก การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้

1. ให้นักศึกษามาร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา หรือเขียนข้อร้องเรียนผ่านไลน์กลุ่มของแต่ละชั้นปี ที่มีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นสมาชิกกลุ่ม
2. อาจารย์ที่ปรึกษานำเรื่องเสนออาจารย์ประจำหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการประชุมเพื่อพิจารณาข้อร้องเรียนและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
4. ดำเนินการแก้ไขหรือนำเสนอข้อร้องเรียนไปตามสายงานการบังคับบัญชาต่อไป

ในปีการศึกษา 2565 โดยมี จำนวนข้อร้องเรียน 2 เรื่อง คือ

1. ปัญหาอาจารย์ผู้สอนบางรายวิชา ได้รับการร้องเรียนจากนักศึกษาว่าท่านอาจารย์มีอคติกับผู้เรียน
การจัดการข้อร้องเรียน คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประชุม และเสนอแนวทางคือ
 ทางสาขาผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลจากสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา ไปสืบหาข้อเท็จจริง และได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาคือ
 - 1.1 ทำบันทึกเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการสอนรายวิชาใหม่
 - 1.2 จัดชั่วโมงเรียนเสริม
 - 1.3 ประเมินผลการเรียนใหม่
2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับทราบปัญหาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ในเรื่องเกี่ยวกับการชำระค่าบำรุงการศึกษา ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามแผนการเรียน
การจัดการข้อร้องเรียน คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประชุม และเสนอแนวทางคือ
 - 2.1 ประสานหาทุกการศึกษาภายนอก
 - 2.2 ให้คำแนะนำในการปรับแผนลงทะเบียนเรียนรายวิชา

สรุปการผลการดำเนินการจัดการขอร้องเรียนของนักศึกษา

รายการ	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนข้อร้องเรียนในรอบปีการศึกษาที่รายงาน	2 เรื่อง
2. ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่มากที่สุด	นักศึกษาติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา
3. จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการพิจารณาและแก้ไข	2 เรื่อง
4. จำนวนข้อร้องเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีในการแก้ไข	2 เรื่อง
5. ปัจจัยหลักที่ทำให้ประสบความสำเร็จในการแก้ไข	1) การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) งบประมาณ
6. ปัจจัยหลักที่ไม่สามารถแก้ไขได้ (ถ้ามี)	ไม่มี
7. ผู้รับผิดชอบในการแก้ปัญหาต่อข้อร้องเรียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม

หลักฐาน

- รายงานจำนวนนักศึกษา
- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตร
- ระบบและกลไก การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) มีบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 23 คน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน ด้วยแบบสอบถาม จำนวน 18 คน (ร้อยละ 78.26 ของผู้สำเร็จการศึกษา) พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย 4.43 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีรายละเอียดดังนี้

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ย	แปลความ	S.D
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.49	มาก	0.82
2. ด้านความรู้	4.49	มาก	0.70
3. ทักษะทางปัญญา	4.36	มาก	0.81
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.44	มาก	0.77
5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.37	มาก	0.73
รวม	4.43	มาก	0.76

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.50	4.43		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี

การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีของ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย ปีการศึกษา 2565 มีดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	23	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	18	78.26
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	8	44.44
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2	11.12
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1*	5.56
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1**	5.56
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8	44.44

หมายเหตุ

- 1) จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- 2) * กำลังศึกษาต่อ และมีงานทำ, ** ลาอุปสมบท ขณะที่ม้งานทำ จึงนับรวม

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100 = \frac{10}{18} \times 100 = 55.56$$

= เทียบเป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5 = \frac{55.56}{100} \times 5 = 2.78$$

จากผลการดำเนินงาน ปี 2565 มีคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.78 สูงขึ้นจากในปี 2564 ซึ่งมีค่าคะแนนเท่ากับ 1.79 เนื่องจากการปรับปรุงแบบการฝึกงานจากการผ่อนปรนแนวทางป้องกันโควิด-19 โดยให้นักศึกษาปรับเปลี่ยนการฝึกงานจาก On-line ไปเป็นแบบ On-site จึงทำให้มีโอกาสดำเนินการระหว่างฝึกประสบการณ์ และได้งานทำเพิ่มมากขึ้น

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ใน 1 ปี	3.01	2.78		

19	4311362	หลักการเขียนโปรแกรม	ดร.สมพร พูลพงษ์	02	1	2	4	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
					7.14	14.29	28.57	28.57	21.43										
20	4311761	เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัล สำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัธ	01	7	6	9	3	2	4	2	6	-	-	-	2	-	41	33
					17.07	14.63	21.95	7.32	4.88	9.76	4.88	14.63				4.88			
21	4312461	การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และ คอมพิวเตอร์	ผศ.วัฒนาพร วัฒน ชัยธรรม	01	8	8	11	7	13	7	-	-	-	-	-	-	-	54	54
					14.81	14.81	20.37	12.96	24.07	12.96									
22	4312762	วิชาลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัธ	01	-	1	2	2	5	4	2	-	-	-	-	-	-	16	16
						6.25	12.50	12.50	31.25	25.00	12.50								
23	4312762	วิชาลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัธ	02	2	1	2	2	4	4	5	-	-	-	-	1	-	21	20
					9.52	4.76	9.52	9.52	19.05	19.05	23.81					4.76			
24	4312762	วิชาลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัธ	03	1	1	2	1	2	4	8	2	-	-	-	1	-	22	19
					4.55	4.55	9.09	4.55	9.09	18.18	36.36	9.09				4.55			
25	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรรณันท์ ชูทอง	01	6	4	7	5	5	5	-	-	-	-	-	-	-	32	32
					18.75	12.50	21.88	15.63	15.63	15.63									
26	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรรณันท์ ชูทอง	02	5	5	2	3	4	2	-	1	-	-	-	-	-	22	21
					22.73	22.73	9.09	13.64	18.18	9.09		4.55							
27	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สนั่นปักษ์	01	2	1	-	3	1	4	-	-	-	-	-	-	-	11	11
					18.18	9.09		27.27	9.09	36.36									
28	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สนั่นปักษ์	02	8	-	4	2	3	3	1	4	-	-	-	-	-	25	21
					32.00		16.00	8.00	12.00	12.00	4.00	16.00							
29	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สนั่นปักษ์	03	7	3	5	1	2	-	4	-	-	-	-	-	-	22	22
					31.82	13.64	22.73	4.55	9.09		18.18								
30	4312769	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการ โฆษณาและประชาสัมพันธ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒน ชัยธรรม	01	11	15	15	6	8	1	2	-	-	-	-	-	-	58	58
					18.97	25.86	25.86	10.34	13.79	1.72	3.45								
31	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อ ดิจิทัล	อ.วรรณันท์ ชูทอง	01	4	4	5	3	2	2	-	1	-	-	-	-	-	21	20
					19.05	19.05	23.81	14.29	9.52	9.52		4.76							
32	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อ ดิจิทัล	อ.วรรณันท์ ชูทอง	02	1	5	3	3	2	4	2	2	-	-	-	-	-	22	20
					4.55	22.73	13.64	13.64	9.09	18.18	9.09	9.09							
33	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ธนุวิศ อีสราน นทกุล	01	1	1	1	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
					9.09	9.09	9.09	18.18	54.55										
34	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ธนุวิศ อีสราน นทกุล	02	2	3	5	7	8	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25
					8.00	12.00	20.00	28.00	32.00										
35	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ธนุวิศ อีสราน นทกุล	03	5	1	8	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22
					22.73	4.55	36.36	18.18	18.18										
36	4313773	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนวัฒน์ วัฒน ชัยธรรม	01	3	1	1	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	11	11
					27.27	9.09	9.09	9.09	27.27	18.18									
37	4313773	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนวัฒน์ วัฒน ชัยธรรม	02	7	1	2	3	11	1	-	-	-	-	-	-	-	25	25
					28.00	4.00	8.00	12.00	44.00	4.00									
38	4313773	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนวัฒน์ วัฒน ชัยธรรม	03	6	3	3	2	7	-	-	-	-	-	-	1	-	22	21
					27.27	13.64	13.64	9.09	31.82							4.55			

18	4311362	หลักการเขียนโปรแกรม	ดร.สมพร หูลงษ์	01	4	5	13	8	5	-	-	6	-	-	-	-	-	-	41	35
					9.76	12.20	31.71	19.51	12.20			14.63								
19	4311362	หลักการเขียนโปรแกรม	ดร.สมพร หูลงษ์	02	1	2	4	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
					7.14	14.29	28.57	28.57	21.43											
20	4311761	เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัล สำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	01	7	6	9	3	2	4	2	6	-	-	-	2	-	-	41	33
					17.07	14.63	21.95	7.32	4.88	9.76	4.88	14.63				4.88				
21	4312461	การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และ คอมพิวเตอร์	ผศ.วัฒนาพร วัฒน ชัยธรรม	01	8	8	11	7	13	7	-	-	-	-	-	-	-	-	54	54
					14.81	14.81	20.37	12.96	24.07	12.96										
22	4312762	วิชาลแอฟเท็กซ์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	01	-	1	2	2	5	4	2	-	-	-	-	-	-	-	16	16
						6.25	12.50	12.50	31.25	25.00	12.50									
23	4312762	วิชาลแอฟเท็กซ์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	02	2	1	2	2	4	4	5	-	-	-	-	1	-	-	21	20
					9.52	4.76	9.52	9.52	19.05	19.05	23.81					4.76				
24	4312762	วิชาลแอฟเท็กซ์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	03	1	1	2	1	2	4	8	2	-	-	-	1	-	-	22	19
					4.55	4.55	9.09	4.55	9.09	18.18	36.36	9.09				4.55				
25	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรรณนทร์ จูทอง	01	6	4	7	5	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	32	32
					18.75	12.50	21.88	15.63	15.63	15.63										
26	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรรณนทร์ จูทอง	02	5	5	2	3	4	2	-	1	-	-	-	-	-	-	22	21
					22.73	22.73	9.09	13.64	18.18	9.09		4.55								
27	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สอนธิภักษ์	01	2	1	-	3	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
					18.18	9.09		27.27	9.09	36.36										
28	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สอนธิภักษ์	02	8	-	4	2	3	3	1	4	-	-	-	-	-	-	25	21
					32.00		16.00	8.00	12.00	12.00	4.00	16.00								
29	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สอนธิภักษ์	03	7	3	5	1	2	-	4	-	-	-	-	-	-	-	22	22
					31.82	13.64	22.73	4.55	9.09		18.18									
30	4312769	การมัลติมีเดียมัลติมีเดียสำหรับการ โฆษณาและประชาสัมพันธ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒน ชัยธรรม	01	11	15	15	6	8	1	2	-	-	-	-	-	-	-	58	58
					18.97	25.86	25.86	10.34	13.79	1.72	3.45									
31	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อ ดิจิทัล	อ.วรรณนทร์ จูทอง	01	4	4	5	3	2	2	-	1	-	-	-	-	-	-	21	20
					19.05	19.05	23.81	14.29	9.52	9.52		4.76								
32	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อ ดิจิทัล	อ.วรรณนทร์ จูทอง	02	1	5	3	3	2	4	2	2	-	-	-	-	-	-	22	20
					4.55	22.73	13.64	13.64	9.09	18.18	9.09	9.09								
33	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ดนุพร อีสาน นฤกุล	01	1	1	1	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
					9.09	9.09	9.09	18.18	54.55											
34	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ดนุพร อีสาน นฤกุล	02	2	3	5	7	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25
					8.00	12.00	20.00	28.00	32.00											
35	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ดนุพร อีสาน นฤกุล	03	5	1	8	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22
					22.73	4.55	36.36	18.18	18.18											
36	4313773	คอมพิวเตอร์เน็ตเวิร์ก 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนวัฒน์ วัฒน ชัยธรรม	01	3	1	1	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
					27.27	9.09	9.09	9.09	27.27	18.18										
37	4313773	คอมพิวเตอร์เน็ตเวิร์ก 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนวัฒน์ วัฒน ชัยธรรม	02	7	1	2	3	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25
					28.00	4.00	8.00	12.00	44.00	4.00										
38	4313773	คอมพิวเตอร์เน็ตเวิร์ก 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนวัฒน์ วัฒน ชัยธรรม	03	6	3	3	2	7	-	-	-	-	-	-	1	-	-	22	21
					27.27	13.64	13.64	9.09	31.82							4.55				

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนหลักสูตรฉบับปรับปรุง ที่ได้ปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวง
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด 1 หลักสูตร

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : หลักสูตรและสารรายวิชาที่มีความสอดคล้องตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี

ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร
2. สืบค้นความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านผลผลิต
ของหลักสูตร ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร และความเหมาะสมในรายวิชา รวมถึงความทันสมัยในศาสตร์ของ
รายวิชา
3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการจัดทำร่างรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุงให้
สอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
4. ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้เชี่ยวชาญร่วมวิพากษ์ด้วย
5. เสนอคณะกรรมการบริหารของคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการสภา
มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้สรุปและประเมินผลกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชา เพื่อ
นำมาปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตรปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร สาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 031/2562 โดยประกอบด้วยคณะกรรมการดังนี้

- 1) ดร.สมพร พูลพงษ์ ประธานกรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 2) นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม รองประธานกรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 3) นางสาวลลิตา อินทราลักษณ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 4) นายพิพัฒน์สรณ์ โพธิ์บุญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 5) นายอาทิตย์ บัวโพชน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 6) นายพิเชษฐ์ เดชครุฑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 7) นายภาณุวัฒน์ เพื่องจันทร์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)

- 8) นายวิฑูร สอนธิปกรณ์ กรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 9) นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม กรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 10) นางกาญจนา ยลศิริธัม กรรมการ (อาจารย์ผู้สอน)
- 11) นายเอกวิทย์ สิทธิวัชร กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

2. สำนวความความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านผลผลิตของหลักสูตร ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร และความเหมาะสมในรายวิชา รวมถึงความทันสมัยในศาสตร์ของรายวิชา โดยมีการวิเคราะห์ผลจากการใช้หลักสูตรจาก มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 และจากการสำรวจข้อมูลจากศิษย์เก่า ข้อเสนอแนะจากผู้บัณฑิต และสถานประกอบการที่รับนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาวิเคราะห์เนื้อหาของแต่ละรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ นโยบาย Thailand 4.0 (First S-Curve และ New S-Curve) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ การส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เป็นต้น ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย

3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการจัดทำร่างรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุงให้สอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงดังต่อไปนี้

- ปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจาก **เทคโนโลยีมัลติมีเดีย** เป็น **เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน** เพื่อให้เกิดความเข้าใจในคุณลักษณะบัณฑิตมากยิ่งขึ้น
- ปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมตามข้อเสนอแนะของทุกภาคส่วน ได้แก่ คณาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
- จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานอย่างเหมาะสม เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์องค์ความรู้ในแต่ละรายวิชาที่ได้เรียนมา เพื่อนำมาใช้ในการประกอบวิชาชีพ
- ปรับให้มีการเรียนการสอนที่เน้นด้านการฝึกปฏิบัติด้านแอนิเมชันที่ชัดเจนมากขึ้น โดยปรับเพิ่มกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือกที่ในกลุ่มกลุ่มวิชาแอนิเมชัน เช่น เทคโนโลยีการจับภาพเคลื่อนไหว, วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ, เทคนิคการซ้อนภาพสำหรับกระบวนการหลังผลิต, การควบคุมกระดุกชั้นสูงสำหรับงานแอนิเมชัน,คณิตศาสตร์และฟิสิกส์สำหรับแอนิเมชันและเกม
- เพิ่มรายวิชาใหม่เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการศึกษาใหม่ๆ ที่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ รู้เท่าทันองค์ความรู้ใหม่ๆอย่างต่อเนื่อง โดยกลุ่มวิชาเกมและเทคโนโลยีความเป็นจริง

โดยปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีดังต่อไปนี้

ชั้นปีที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละปี
1	1. มีทักษะพื้นฐานวิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ด้านการเขียนโปรแกรม องค์ประกอบศิลป์ การวาดเส้น การถ่ายภาพ ดิจิตอล การเขียนบทและสร้างสตอรี่บอร์ด การผลิตวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ และการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจ ดิจิตอล 2. มีความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทยในการสื่อสาร และนำเสนอทางธุรกิจ
2	1. มีทักษะในการออกแบบการสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ และสามารถพัฒนาโปรแกรมมัลติมีเดียได้ 2. มีทักษะในการผลิตแอนิเมชัน 3 มิติ การสร้างวีลเอฟเฟกต์ และเลือกใช้เสียงที่เหมาะสม ในงานภาพยนตร์ โฆษณา ประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ 3. มีความรู้ ความเข้าใจ กฎหมายและจริยธรรมทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
3	1. มีทักษะในการออกแบบและพัฒนาเกม เทคโนโลยีความจริงผสม การผลิตแอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง และการผลิต มัลติมีเดียเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. มีทักษะด้านการจัดการการผลิตมัลติมีเดียและแอนิเมชัน และกระบวนการหลังการผลิต 3. มีความรู้ หลักคณิตศาสตร์ และสถิติ และสามารถประยุกต์ใช้ในการจัดทำโครงการได้
4	1. มีความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรมและประยุกต์ใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการผลิตงานมัลติมีเดียและ แอนิเมชันได้อย่างเหมาะสมกับหน่วยงาน 2. สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้ประสบการณ์ทางวิชาชีพ และจากการฝึกงาน ในสถานประกอบการ 3. มีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีต่อการสร้างสรรค์ชิ้นงาน

4. ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้เชี่ยวชาญร่วมวิพากษ์ด้วย ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 230/2562 แต่ตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตโดยประกอบด้วยคณะกรรมการ ดังนี้

- 1) ดร.สมพร พูลพงษ์ ประธานกรรมการ
- 2) นายวิฑูร สนธิปักษ์ รองประธานกรรมการ
- 3) นางสาวลินดา อินทรลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 4) นายพิพัฒน์ ทรัพย์บุญ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รองคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มรภ.เทพสตรี
- 5) นายอาทิตย์ บัวโพชน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการด้าน แอนิเมชัน 2D/3D
- 6) นายพิเชษฐ์ เดชครุฑ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการด้าน กราฟิกและสิ่งพิมพ์ งานโฆษณา
- 7) นายธนวัฒน์ วัฒนชัยธรรม กรรมการ
- 8) นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม กรรมการ
- 9) นางกาญจนา ยลสิริธัม กรรมการ
- 10) นายเอกวิทย์ สิทธิวัธ กรรมการและเลขานุการ
- 11) นางทัศนีย์ ทรัพย์ประมวล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 12) นายศราวุธ ธีระในสวรรค์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้วิพากษ์เสนอประเด็นสำคัญในการออกแบบหลักสูตรดังนี้

- แนะนำให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์ในลักษณะผสมผสานระหว่างการเรียนรู้กับการปฏิบัติงานจริง (Work integrated Learning : WIL)
- แนะนำรายวิชาเกี่ยวกับ Universal Design สำหรับกลุ่มผู้พิการ กับผู้สูงอายุ และกลุ่มวิชาชีพบริการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ และถ่ายทอดให้กับชุมชน
- การบูรณาการรายวิชาต่าง ๆ กับการประกอบธุรกิจ
- ปรับปรุงแผนการศึกษา ให้เหมาะสมเช่น เรียนรายวิชาองค์ประกอบศิลป์เพื่องานมัลติมีเดีย กับวิชาการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล ในปี 1 ภาคเรียนที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาสามารถมองภาพทางธุรกิจได้ชัดเจน เป็นต้น

5. เสนอคณะกรรมการบริหารของคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- เสนอคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2562 เห็นสมควรให้เสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย

- เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์พิจารณาถ้อยแถลง ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2562

- เสนอคณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2552 วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เห็นสมควรให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เพื่อให้ความเห็นชอบ

- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 15/2562 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2562

6. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

7. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้สรุปและประเมินผลกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรปีการศึกษาถัดไป

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประเมินผลการใช้หลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ทักษะพื้นฐานวิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ด้านการเขียนโปรแกรม องค์ประกอบศิลป์ การวาดเส้น การถ่ายภาพดิจิทัล การเขียนบทและสร้างสตอรี่บอร์ด การผลิตวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ และการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล อย่างเป็นรูปธรรมโดยนักศึกษาสามารถผลิตผลงานวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ เข้าประกวดแข่งขันการเป็นผู้ประกอบการ เช่น True Young Producer Award Smart Start Idea by GSB Startup และ Thailand Animator Festival และการประกวดที่จัดขึ้นเฉพาะกิจ โดยในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาได้รับรางวัลจาก การประกวดผลงานในงาน กิจกรรมการประกวด Smart Start Idea by GSB Startup รอบระดับมหาวิทยาลัย ภายใต้โครงการสร้างผู้ประกอบการ Micropreneur ประจำปี 2565 ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการออกแบบหลักสูตรหลังจากที่ได้ใช้หลักสูตรมาครบ 3 ปี พบว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ คงการดำเนินงานสำหรับชั้นปีที่ 3 เช่นเดียวกับชั้นปีที่ 1 และ 2

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

การดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 3 ปียังไม่พบปัญหา อุปสรรคในการใช้และบริหารหลักสูตร จึงยังไม่มีปรับปรุง และวางแผนจะเริ่มดำเนินการสำรวจเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามรอบ ในปี 2567

หลักฐาน

- มคอ. 2
- ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- ระบบและกลไก การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
- จาก มคอ.3/4, มคอ.5/6 และ มคอ.7
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- แบบสอบถาม ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนรายวิชาที่ปรับปรุง เนื้อหาให้ทันสมัย

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : เนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุงให้ทันสมัยก้าวหน้า ความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน

1. สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการนำรายวิชาในหลักสูตรมาวิเคราะห์ถึงความก้าวหน้าในศาสตร์
3. ปรับเนื้อหาวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 และจัดทำ สมอ.08
4. ตรวจสอบ กำกับ และติดตาม การเรียนและการประเมินผลของรายวิชาที่มีการปรับเนื้อหา
5. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2565 หลักสูตรเทคโนโลยีมีัลติมีเดียและแอนิเมชัน ได้รวบรวมข้อมูลผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนำผลมาสังเคราะห์พบว่า 1) นักศึกษามีค่าใช้จ่ายสูงในการใช้ซอฟต์แวร์ที่ช่วยในการสร้างชิ้นงาน 2) รูปแบบกระบวนการคิดในโลกธุรกิจ Startup ที่มีปรับเปลี่ยนใหม่จากสิ่งที่ได้ศึกษามา คณะกรรมการหลักสูตร และอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาเสนอให้มีการปรับปรุงในรายวิชาต่อไปนี้

1. 4311164 การเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ได้มีการปรับปรุงรายวิชา ได้มีการเพิ่มเติมวิธีการสอนในรูปแบบ Research to Market (R2M) โดยเริ่มจากการสืบค้นงานวิจัย เลือกตลาดที่มีศักยภาพสูงสุด และศึกษาความเป็นไปได้ด้วย Business Model Lean Canvas อันจะนำไปสู่กระบวนการคิดที่เป็นระบบ เนื่องจากปัจจุบันโจทย์การแข่งขันในวงการ Startup ในปัจจุบันจะมีการสนับสนุนให้นางานวิจัยมาต่อยอด เพื่อส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมอนาคต

2. 4313774 วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ โดย ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม ได้ปรับปรุงเทคนิค การสร้างเรนเดอร์ฟาร์ม แนะนำให้ใช้ โอเพ่นซอร์ส ด้วยซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส Flamenco (<https://flamenco.blender.org/>) ทดแทน ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่มีค่าใช้จ่ายสูง ถึงแม้ว่าจะมีเวอร์ชันทดลองใช้ก็จะมีช่วงระยะเวลาทดลองใช้สั้นและอาจจะใช้คุณลักษณะบางอย่างไม่ได้

เนื่องจากการปรับปรุงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ให้อาจารย์ผู้สอนทำการปรับปรุงใน มคอ.3 เท่านั้น

3. 4312768 เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม โดยอาจารย์วิฑูร สนธิรักษ์ ได้ประยุกต์ใช้ google streetview เพื่อนำภาพ 360 องศา จากแอป มาสร้างระบบ Virtual Tour 360 โดยใช้เครื่องมือ แอปพลิเคชันฟรี istreetview ในการแคปเจอร์ภาพแบบ 360 องศา ทำให้สะดวกในการนำภาพแบบ 360 องศา มาใช้งาน แทนการใช้กล้องถ่ายภาพ 360 องศา ที่มีราคาแพง

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวน และเสนอให้ปรับปรุงกลไก และกระบวนการเพิ่มเติมการ โดยให้นำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนำผลมาสังเคราะห์

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการปรับปรุงกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยโดยเพิ่มขึ้นตอน และผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นมาจะทำให้ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเตรียมนักศึกษาให้พร้อมสำหรับการทำงาน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4		

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.1 การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ทุกรายวิชาได้รับผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนจากนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับมากขึ้นไป

ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. คณะกรรมการหลักสูตรประชุมวางกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ ผลการประเมินความพึงพอใจ มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการหรือเตรียมจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตร พิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- 1) อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ ในรายวิชาดังกล่าว
- 2) ผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาทั้ง 2 ภาคเรียน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- 3) มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน จากการเข้าร่วมอบรมสัมมนา
- 4) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จากประสบการณ์การทำงาน
- 5) ผลงานทางวิชาการ จากการทำวิจัย บริการวิชาการ การเผยแพร่ผลงาน
- 6) เตรียมจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

3. คณะกรรมการหลักสูตร เสนอการกำหนดผู้สอนต่อคณะฯ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. มีการประเมินการสอนของอาจารย์จากนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคเรียน และคณะกรรมการประจำหลักสูตรนำผลการประเมินมาใช้ในการพิจารณาเพื่อกำหนดผู้สอนในภาคเรียนถัดไป

5. คัดเลือกอาจารย์ที่มีผลการประเมินสูงสุด มาจัดทำกระบวนการจัดการความรู้ เทคนิคด้านการจัดการเรียนการสอน

6. คณะกรรมการหลักสูตร ประเมินและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการหลักสูตร เปิดสอนจำนวน 62 หมู่เรียน มีผลการประเมิน ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1/2565

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการ
1	0010408	การพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตด้วยกีฬาอิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ณัฐภัทร ศิริคง	1	36	4.46
2	0010408	การพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตด้วยกีฬาอิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ณัฐภัทร ศิริคง	2	17	4.44
3	0040409	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	ดร.สมพร พูลพงษ์	2	36	4.70
4	0040409	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	ดร.สมพร พูลพงษ์	3	40	4.76
5	2312715	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	อ.ธิดากุล บุญรักษา	2	21	3.04
6	4311161	การเขียนสำหรับการสื่อสารในงานมัลติมีเดีย	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	53	4.34

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการ
7	4311162	องค์ประกอบศิลป์สำหรับงานมัลติมีเดีย	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	53	4.66
8	4311163	การวาดเส้นพื้นฐานสำหรับงานมัลติมีเดีย	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	55	4.73
9	4311362	หลักการเขียนโปรแกรม	ดร.สมพร พูลพงษ์	1	37	4.76
10	4311362	หลักการเขียนโปรแกรม	ดร.สมพร พูลพงษ์	2	14	4.49
11	4311761	เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัลสำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	1	36	4.75
12	4312461	การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	55	4.71
13	4312762	วิชาวลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	1	17	4.52
14	4312762	วิชาวลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	2	21	4.34
15	4312762	วิชาวลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	3	21	4.53
16	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรชนันท์ ชูทอง	1	32	4.84
17	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรชนันท์ ชูทอง	2	22	4.59
18	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สนธิปักษ์	1	11	4.59
19	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สนธิปักษ์	2	25	4.66
20	4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	อ.วิฑูร สนธิปักษ์	3	22	4.74
21	4312769	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	58	4.74
22	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล	อ.วรชนันท์ ชูทอง	1	21	4.81
23	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล	อ.วรชนันท์ ชูทอง	2	21	4.56
24	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ดนุวัศ อีสรานนทกุล	1	11	4.78
25	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ดนุวัศ อีสรานนทกุล	2	26	4.50
26	4313761	การออกแบบและผลิตเกม	ผศ.ดนุวัศ อีสรานนทกุล	3	22	4.81
27	4313773	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	11	4.94
28	4313773	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	26	4.38
29	4313773	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	3	22	4.30
30	2313704	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยี	อ.ดร.วิมลพร ระเวงวัลย์	1	31	3.26
31	4314801	เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	1	30	4.66
32	4314906	โครงการเทคโนโลยีมัลติมีเดีย 2	อ.วรชนันท์ ชูทอง, อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	1	30	4.69

ภาคเรียนที่ 2/2565

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการ
1	0070407	สื่อดิจิทัลเพื่อการดำรงชีวิตสมัยใหม่	ผศ.ภคจิรา ศิริโสม	5	31	3.81
2	4293602	คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ดร.ภัทธินี คงชู, อ.บุญญฤทธิ์ เงินคำ	1	24	4.58
	4293602	คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ดร.ภัทธินี คงชู, อ.บุญญฤทธิ์ เงินคำ	2	18	4.78
4	4311164	การเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	44	4.38
5	4311762	การผลิตวีดิโอดิจิทัล	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	1	30	4.68
6	4311763	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 2 มิติ	อ.วรชนันท์ ชูทอง	1	46	4.53
7	4312163	กฎหมายและจริยธรรมด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	56	4.56
8	4312467	การเขียนบท ออกแบบตัวละคร และสร้างสตอรี่บอร์ด	อ.วรชนันท์ ชูทอง	1	42	4.46
9	4312761	มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	อ.วิฑูร สนธิปักษ์	1	2	4.50
10	4312761	มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	อ.วิฑูร สนธิปักษ์	2	20	4.77

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการ
11	4312761	มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	อ.วิฑูร สนิธิรักษ์	3	20	4.57
12	4312765	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	10	4.87
13	4312765	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	20	4.84
14	4312765	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	3	21	4.60
15	4312770	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน	อ.กาญจนา ยลสิริธัม	1	25	4.85
16	4312770	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน	อ.กาญจนา ยลสิริธัม	2	18	4.80
17	4312772	ดนตรีและเสียงประกอบสำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	1	20	4.59
18	4312772	ดนตรีและเสียงประกอบสำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	2	20	4.79
19	4313362	การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	ผศ.ดนุวัศ อีสรานนท์กุล	1	10	5.00
20	4313362	การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	ผศ.ดร.นฤพนธ์ พนาวงค์	2	20	4.37
21	4313362	การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	ผศ.ดร.นฤพนธ์ พนาวงค์	3	20	4.28
22	4313774	วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	10	4.90
23	4313774	วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	24	4.65
24	4313774	วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	3	18	4.63
25	4313961	สัมมนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	52	473
26	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ดร.สมพร พูลพงษ์	1	11	5.00
27	4314961	โครงการเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 1	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	10	4.84
28	4314961	โครงการเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 1	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	2	25	4.76
29	4314961	โครงการเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 1	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	3	18	4.59
30	4314802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	1	23	4.98

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการหลักสูตร ฯ ได้คัดเลือกอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนคะแนนสูงสุด มาจัดทำกระบวนการจัดการความรู้ เทคนิคด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 คน 2 รายวิชาดังนี้

อาจารย์ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	คะแนนประเมิน	เทคนิคการสอน
ดร.สมพร พูลพงษ์	4313962	หัวข้อพิเศษเกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	5.00	มีการบูรณาการการเรียนการสอน โดยนักศึกษาได้มีโอกาสร่วมมือกับชุมชนในการทำกิจกรรมนอกห้องเรียน ทำให้มีความสุขในการเรียน
ผศ.ดนุวัศ อีสรานนท์กุล	4313362	การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	5.00	นักศึกษามีความชอบในการสร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบของเกม มัลติมีเดีย ซึ่งได้รับความสนใจจากนักศึกษา ที่สนใจในการพัฒนาเกม เป็นอย่างมาก

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรดำเนินการทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการกำหนดผู้สอน จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน 62 หมู่เรียน พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 เมื่อดูผลการประเมินตามรายวิชาพบว่า มี 2 รายวิชา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อผู้สอนมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.51 คือ ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยี (2313704) ผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และ รายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (2312715) ผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการกำหนดผู้สอน จากผลการประเมินมีมติตรงกันว่าระบบและกลไกใน การกำหนดผู้สอนมีประสิทธิภาพดี สามารถนำไปใช้ในครั้งต่อไปได้ แต่เห็นสมควรให้เพิ่มกลไกเพิ่มเติมไว้กรณีที่ผลการประเมินผู้สอนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (3.51) ไว้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอให้ปีการศึกษานี้ปรับเพิ่มมาตรการ กล่าวคือกรณีที่ผู้สอนได้รับการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ เห็นควรให้ประธานหลักสูตรทำบันทึกข้อความแจ้งประธานหลักสูตรผ่านทางคณะที่อาจารย์ผู้สอนสังกัด เพื่อให้เพิ่มกระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มผู้เรียน

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

เป้าหมายเชิงปริมาณ : มี มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ได้รับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบครบทุกรายวิชา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : รายวิชาที่ผ่านการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 มี รายละเอียดเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

ระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
 - 1) ตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2
 - 2) ตรวจสอบความถูกต้องและทันสมัยด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อมอบให้ผู้สอนจัดเตรียมและส่ง มคอ.3 และ มคอ.4
3. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังคณะและผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.4 และติดตามด้วยบันทึกข้อความ
5. ประเมินกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
6. ปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 มีการกำกับโดยแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ซึ่งในปีการศึกษา 2565 ได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 36 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 36 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนความถูกต้องของแผนการเรียนรู้รายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4)

รายละเอียด	1/2565	2/2565
------------	--------	--------

จำนวนวิชา	19 วิชา	17 วิชา
เปิดเทอม	13 มิถุนายน 2565	14 พฤศจิกายน 2565
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	24 พฤษภาคม 2565	24 ตุลาคม 2565
วันที่ส่งครบ	7 มิถุนายน 2565	7 พฤศจิกายน 2564

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรประชุมเพื่อสรุปผลจากการตรวจสอบและติดตามการส่งแผนการเรียนรู้รายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 4) ผ่านระบบออนไลน์ในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของอาจารย์ผู้สอน พบว่ายังมีบางรายวิชาที่ส่งล่าช้ากว่าที่กำหนด

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการให้อาจารย์ผู้สอนได้ส่ง มคอ. 3 และ มคอ.4 ผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้รวบรวมและนำมาพิจารณาความความสมบูรณ์ของ มคอ. 3 และ มคอ.4 ในกรณีที่วิชาใดยังไม่มีในระบบ มคอ.ออนไลน์ ได้ปรับปรุงระบบและกลไกโดยเพิ่มช่องทางการติดตามด้วยบันทึกข้อความถึงผู้สอน ให้รับทราบ และลงลายมือชื่อในบันทึกข้อความเพื่อเป็นหลักฐาน

ซึ่งได้มีการแบ่งกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 2 คน เพื่อแบ่งรายวิชาในการตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ผลการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ครบถ้วน และอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถตรวจสอบและติดตามได้อย่างสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณ : การจัดการเรียนการสอน จัดให้มีการบูรณาการ 3 ด้าน คือ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ และวัฒนธรรม มีสอบผ่านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน

ระบบและกลไกใน : กระบวนการการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาแผนการสอนเพื่อวางแผนใน การกำหนดรายวิชาที่เหมาะสมกับการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
2. พิจารณาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้มีการบูรณาการฯ ให้ครบทั้ง 3 ด้าน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้สอนจัดทำ และส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้
4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้
5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการการเรียนการสอน
6. กรรณหลักสูตรประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการฯ ในรายวิชา
8. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ ในรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังนี้

รายวิชา	วิธีการบูรณาการ	บูรณาการด้าน		
		① วิจัย	② บริการวิชาการฯ	③ ทำนุบำรุงศิลปะฯ
4312765 คอมพิวเตอร์ แอนิเมชัน 3 มิติ	สร้างแอนิเมชัน 3 มิติเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมไทย เช่น เครื่องปั้นดินเผาบ้านมอญ ประเพณีตรุษจีนนครสวรรค์ ประเพณีแข่งเรือยาว ฯลฯ			✓
4311162 องค์ประกอบศิลป์ สำหรับงาน มัลติมีเดีย	มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมโดยมีการ สอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรมในกระบวนการเรียนการสอนใน รายวิชา 4311162 องค์ประกอบศิลป์สำหรับงานมัลติมีเดีย โดย มอบหมายงานให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าศิลปะและวัฒนธรรม และการสร้าง การปั้น และนำมาเสนอในชั้นเรียน			✓
4311761 เทคโนโลยีการ ถ่ายภาพดิจิทัล สำหรับงาน มัลติมีเดีย	การประยุกต์ใช้เทคนิคในการถ่ายภาพ โจทย์เกี่ยวกับการส่งเสริม ความเป็นไทย ในการถ่ายรูปรูปชนมไทย			✓
4312461 การปฏิสัมพันธ์ ระหว่างมนุษย์ และคอมพิวเตอร์	มีการนำผลการรับรู้และความเข้าใจในกฎหมายและทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับการออกแบบเครื่องหมายการค้าสำหรับผลิตภัณฑ์ OTOP จังหวัดนครสวรรค์ นำมาใช้ในการสอนบทที่ 9 เรื่องการ การออกแบบหัวข้อ Design of All	✓		
4311164 การเป็น ผู้ประกอบการใน ธุรกิจดิจิทัล	มีการปรับปรุงรายวิชา ได้มีการเพิ่มเติมวิธีการสอนในรูปแบบ Research to Market (R2M) โดยเริ่มจากการสืบค้นงานวิจัย เลือกตลาดที่มีศักยภาพสูงสุด และศึกษาความเป็นไปได้ด้วย Business Model Lean Canvas อันจะนำไปสู่กระบวนการคิดที่ เป็นระบบ เนื่องจากปัจจุบันโจทย์การแข่งขันในวงการ Startup ในปัจจุบันจะมีการสนับสนุนให้นักงานวิจัยมาต่อยอดเพื่อส่งเสริม การสร้างสรรค์นวัตกรรมอนาคต		✓	

4312768 เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	มีการใช้ผลจากการดำเนินการวิจัยในหัวข้อ การใช้เทคโนโลยีสื่อประสมเพื่อสร้างการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเสมือนจริง เพื่อดำเนินการสอนในรายวิชา 4312768 เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม ในหัวข้อเรื่อง การใช้เทคโนโลยี Virtual Tour ซึ่งช่วยให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชามีประสิทธิภาพมากขึ้น นักศึกษามีความสนใจและนำไปประยุกต์ใช้งานได้	✓		
-------------------------------------	---	---	--	--

นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม มีสอบผ่าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของชั้นเรียน ดังตารางต่อไปนี้

รายวิชา	ร้อยละ
4312765 คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	92.30
4311162 องค์ประกอบศิลป์สำหรับงานมัลติมีเดีย	78.95
4311761 เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัลสำหรับงานมัลติมีเดีย	65.85
4312461 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	87.03
4311164 การเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล	95.74
4312768 เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	72.41

หมายเหตุ จำนวนจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดเฉลี่ย ตั้งแต่ C ขึ้นไป

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน 3 ด้าน 5 รายวิชา โดยนักศึกษาสอบผ่าน มีสอบผ่าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของชั้นเรียน ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ และเชิงคุณภาพ

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินการเพิ่มกระบวนการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ โดยมีการวิเคราะห์ผลจากการจัดการเรียนการสอน และการบูรณาการ 3 ด้าน และในกรณีที่ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีผลการสอบผ่านน้อยกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน คณะกรรมการได้เสนอแนวทาง การจัดการความรู้เพื่อสรุปแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนกับการบูรณาการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ได้แนวทางที่ดีในการแลกเปลี่ยน และถ่ายทอดให้กับผู้สอนในรายวิชาอื่น ให้สอนคล่องและมีแนวโน้มที่สูงขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

5.3.1 ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ทุกรายวิชามีการกำหนดน้ำหนักคะแนนในการประเมินผล การเรียนรู้ที่ครอบคลุมตาม
มาตรฐานการเรียนรู้ที่รายวิชากำหนดไว้

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : การประเมินผลการเรียนรู้สามารถวัดคุณลักษณะของผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐานการ
เรียนรู้ของรายวิชาได้

ระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาแผนการสอน
2. พิจารณากำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน

การเรียนรู้ของรายวิชาตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใน มคอ. 2

3. พิจารณากำหนดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ. 4 ที่ส่งผ่าน
ระบบ มคอ.ออนไลน์

4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุง มคอ.3 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหลักสูตร และส่งผ่านระบบ มคอ.
ออนไลน์

5. ประเมินกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 มีการเปิดสอนตามแผนการเรียน จำนวน 38 รายวิชา โดยแบ่งเป็นภาคเรียนที่ 1/2565
จำนวน 20 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 18 รายวิชา ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาจุดเน้นของรายวิชา
และค่าน้ำหนักของจุดเน้นรายวิชา ทุกรายวิชาครบทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทาง
ปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะในการวิเคราะห์และการสื่อสาร
พร้อมทั้งได้จัดส่งไปยังระบบ มคอ.ออนไลน์

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการกำหนดให้ใช้ระบบการส่ง มคอ. 3 – 7 ผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์ ดังนั้นจึงได้มีการ
ทบทวนระบบและกลไกให้สอดคล้องกับการทำงานร่วมกับระบบ มคอ.ออนไลน์ ในส่วนของลำดับการจัดทำ การ
พิจารณา และการจัดส่ง มคอ. 3 – 7 เพื่อให้การทำงานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีการปรับปรุงทั้ง
กระบวนการดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาแผนการสอน
2. พิจารณากำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน

การเรียนรู้ของรายวิชาตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใน มคอ. 2

3. พิจารณาการกำหนดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ. 4 ที่ส่งผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์
4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุง มคอ.3 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหลักสูตร และส่งผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์
5. ประเมินกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

พบว่าในการส่ง การพิจารณา มคอ.3 - มคอ.7 ในระบบออนไลน์ ยังไม่มีกระบวนการสำหรับตรวจสอบ ความเป็นจริง จากการ อับโหลดเอกสาร จึงต้องใช้คณะกรรมการประจำหลักสูตร ตรวจสอบอีกรอบหนึ่ง และเป็นการเพิ่มเวลาในการทำงาน นอกจากนี้ยังพบว่าความไม่สอดคล้องของจุดเน้นของรายวิชา และค่าน้ำหนักของจุดเน้นรายวิชา กับเปอร์เซ็นต์การประมวลผลจึงเห็นควรที่จะมีการเพิ่มขึ้นตอนในการ ประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในการกำหนดจุดเน้นของรายวิชา และ ค่าน้ำหนักของจุดเน้นรายวิชา

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน (มคอ. 3) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน (มคอ. 3) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประจำหลักสูตรแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตร ในเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอน เมื่อเสร็จสิ้นมีการประเมินผลการเรียนรู้ ต้องประเมินให้ครบทั้ง 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการวัดผล การเรียนรู้เมื่อนักศึกษาเรียนมา ระยะเวลาครบ 1 ปี โดยจะมีวิธีการเลือกรายวิชาในหลักสูตรให้เหมาะสมกับรายวิชาที่มีทั้งหมด และมีการวัดผลการเรียนรู้โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ซึ่งจะใช้วิธีในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาในหลักสูตรโดยวิธีการใช้แบบสอบถาม และการปฏิบัติจริง จำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ทำการสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยมีระบบดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
2. คณะกรรมการดำเนินการเลือกรายวิชาทวนสอบและมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ
3. ผู้รับผิดชอบดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และรายงานผลการทวนสอบ
4. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตรประชุมปรึกษาเพื่อเลือกรายวิชาที่ใช้ในการวัดผลการเรียนรู้โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยการเลือกจะเลือกจากรายวิชาที่นักศึกษาเรียนในปีการศึกษา 2564 และยังไม่เคยใช้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จากนั้นอาจารย์ประจำวิชาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยการทำแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการปฏิบัติจริง โดยจะมีอาจารย์และเพื่อนนักศึกษาในกลุ่มเดียวกันเป็นผู้ประเมินและให้คะแนนร่วมกัน ทำจนครบทุกวิชา

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตรได้ประชุมเรื่องวิชาที่ใช้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 10 รายวิชา เพื่อเลือกรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มีความเหมาะสมทุกรายวิชา ดังตารางต่อไปนี้

รายวิชา		ผลการทวนสอบ				
		1	2	3	4	5
4312768	เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม	✓	✓	✓	✓	✓
4312769	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	✓	✓	✓	✓	✓
4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓
4313761	การออกแบบและผลิตเกม	✓	✓	✓	✓	✓
4313773	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง	✓	✓	✓	✓	✓
4293602	คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	✓	✓	✓	✓	✓
4312770	การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓
4313774	วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ	✓	✓	✓	✓	✓
4313961	สัมมนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	✓	✓	✓	✓	✓
4314961	โครงงานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 1	✓	✓	✓	✓	✓
ผลการทวนสอบ		เหมาะสม				

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม
2. ด้านความรู้
3. ด้านทักษะทางปัญญา

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้ประชุมเรื่องวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์วิชาที่ทำการทวนสอบใช้วิธีการตรวจสอบจากข้อมูลจากผู้สอน และสัมภาษณ์นักศึกษาที่ดำเนินการจัดการทวนสอบ ดังนั้นจึงเพิ่มกระบวนการสอบวัดคุณสมบัติ โดยวิธีการสุ่มเพื่อทดสอบความรู้ความสามารถในการผสมผสานแนวคิดและความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา

ข้อสอบประมวลความรู้ ชั้นปีที่ 3

ให้นักศึกษาทำการเลือกในช่องคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียวลงในแบบทดสอบออนไลน์

แบบฟอร์มนี้จะรวบรวมอีเมลของผู้ใช้ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยอัตโนมัติ [เปลี่ยนการตั้งค่า](#)

"การประชุมที่สมาชิกซึ่งมีความรู้ ความสนใจในเรื่องเดียวกันมาประชุมด้วยความร่วมมือ ปรึกษาหารือ ร่วมใจกันคิด ช่วยกันแก้ปัญหา" จากคำจำกัดความนี้เป็นความหมายของการประชุมแบบใด

☐ Forum

☐ seminar

☐ Conference

☐ symposium

"การเขียนกิจกรรมหรืองานอย่างมีขั้นตอนหรือวิธีการ ทำให้เห็นแนวทางในการดำเนินงานสัมมนาอย่างมีเป้าหมาย และรัดกุมซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง" จากคำจำกัดความนี้หมายถึงสิ่งใด

☐ การตั้งชื่อการสัมมนา

ตัวอย่างข้อสอบประมวลความรู้ ชั้นปีที่ 3

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 ได้นำผลจากทบทวนกระบวนการ โดยมีการจัดทำข้อสอบ โดยคณะกรรมการจัดทำข้อสอบเพื่อสอบวัดคุณสมบัติของนักศึกษาในรายวิชาที่คัดเลือก

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

- 1) ทุกรายวิชามีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 หลังสิ้นสุดแต่ละภาค การศึกษา
- 2) หลักสูตรจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

- 1) มคอ.5/มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3/มคอ.4
- 2) มคอ.7 มีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลที่ยรายงาน

ระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดแนวทางการการกำกับการประเมินผลการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร
2. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งในระบบ มคอ.ออนไลน์
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิเคราะห์และตรวจสอบการกำกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร มคอ.5 และ มคอ.6
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ.7 ส่งคณะและในระบบ มคอ.ออนไลน์
5. ประเมินระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
6. ปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในระบบ มคอ.ออนไลน์ จำนวน 38 รายวิชา ซึ่งมีความสอดคล้องกับ มคอ.3/มคอ.4 ครบถ้วนทุกรายวิชา

จากการการประเมินการจัดการเรียนการสอนไม่พบความผิดปกติในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน จากนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำ มคอ.7 ส่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายละเอียด	1/2565	2/2565
จำนวนวิชา	20 วิชา	18 วิชา
ปิดเทอม	26 ตุลาคม 2565	22 มีนาคม 2566
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	28 ตุลาคม 2565	24 มีนาคม 2566
วันที่ส่งครบ	28 พฤศจิกายน 2565	21 เมษายน 2566

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในกระบวนการที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งในระบบ มคอ.ออนไลน์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป มีประสิทธิภาพในการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตร จึงพบว่ายังขาดกระบวนการสะท้อนผลกลับ ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนไปหาผู้สอน

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอให้มีการปรับปรุงกลไก โดยให้แจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนสอนและ การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามคำแนะนำของคณะกรรมการไปยังผู้สอนที่ไม่ได้เป็นคณะกรรมการประจำหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์															
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในการประชุม 4 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ครั้งที่ 1 จำนวน 5 คน ครบ 100% ครั้งที่ 2 จำนวน 5 คน ครบ 100% ครั้งที่ 3 จำนวน 5 คน ครบ 100% ครั้งที่ 4 จำนวน 5 คน ครบ 100%	✓																
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	หลักสูตรเทคโนโลยีมีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 15/2562 วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ.2562	✓																
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ของภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ - ภาคการศึกษาที่ 1/2565 มีการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จำนวน 20 รายวิชาภาคเรียนที่ 1/2565 เปิดเรียนวันที่ 13 มิถุนายน 2565 ผลการติดตามพบว่า ได้มีการจัดส่งแผนการเรียนรู้ครบถ้วนทุกรายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2565 มีการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จำนวน 18 รายวิชา เปิดเรียนวันที่ 14 พฤศจิกายน 2565 ซึ่งผลการติดตามพบว่า ได้มีการส่งแผนการเรียนรู้ครบถ้วนทุกรายวิชา <table><tr><th>รายละเอียด</th><th>1/2565</th><th>2/2565</th></tr><tr><td>จำนวนวิชา</td><td>20 วิชา</td><td>18 วิชา</td></tr><tr><td>เปิดเทอม</td><td>13 มิถุนายน 2565</td><td>14 พฤศจิกายน 2565</td></tr><tr><td>แจ้งอาจารย์ผู้สอน</td><td>30 พฤศจิกายน 2565</td><td>31 ตุลาคม 2565</td></tr><tr><td>วันที่ส่งครบ</td><td>12 มิถุนายน 2565</td><td>13 พฤศจิกายน 2565</td></tr></table>	รายละเอียด	1/2565	2/2565	จำนวนวิชา	20 วิชา	18 วิชา	เปิดเทอม	13 มิถุนายน 2565	14 พฤศจิกายน 2565	แจ้งอาจารย์ผู้สอน	30 พฤศจิกายน 2565	31 ตุลาคม 2565	วันที่ส่งครบ	12 มิถุนายน 2565	13 พฤศจิกายน 2565	✓	
รายละเอียด	1/2565	2/2565																	
จำนวนวิชา	20 วิชา	18 วิชา																	
เปิดเทอม	13 มิถุนายน 2565	14 พฤศจิกายน 2565																	
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	30 พฤศจิกายน 2565	31 ตุลาคม 2565																	
วันที่ส่งครบ	12 มิถุนายน 2565	13 พฤศจิกายน 2565																	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของ	จำนวน 21 รายวิชา ภาคการศึกษา 2/2563 - ภาคการศึกษาที่ 1/2565 สิ้นสุดภาคเรียนวันที่ 26 ตุลาคม 2565 ผลการติดตามพบว่า ได้มีการจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ครบถ้วนทุกรายวิชา	✓																

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์															
	ประสบการณ์ภาคสนามตามแบบมคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	- ภาคการศึกษาที่ 2/2565 สิ้นสุดภาคเรียน 23 มีนาคม 2565 ซึ่งผลการติดตามพบว่าได้มีการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ครบถ้วนทุกรายวิชา <table><tr><th>รายละเอียด</th><th>1/2565</th><th>2/2565</th></tr><tr><td>จำนวนวิชา</td><td>20 วิชา</td><td>18 วิชา</td></tr><tr><td>ปิดเทอม</td><td>26 ตุลาคม 2565</td><td>22 มีนาคม 2566</td></tr><tr><td>แจ้งอาจารย์ผู้สอน</td><td>28 ตุลาคม 2565</td><td>24 มีนาคม 2566</td></tr><tr><td>วันที่ส่งครบ</td><td>28 พฤศจิกายน 2565</td><td>21 เมษายน 2566</td></tr></table>	รายละเอียด	1/2565	2/2565	จำนวนวิชา	20 วิชา	18 วิชา	ปิดเทอม	26 ตุลาคม 2565	22 มีนาคม 2566	แจ้งอาจารย์ผู้สอน	28 ตุลาคม 2565	24 มีนาคม 2566	วันที่ส่งครบ	28 พฤศจิกายน 2565	21 เมษายน 2566		
รายละเอียด	1/2565	2/2565																	
จำนวนวิชา	20 วิชา	18 วิชา																	
ปิดเทอม	26 ตุลาคม 2565	22 มีนาคม 2566																	
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	28 ตุลาคม 2565	24 มีนาคม 2566																	
วันที่ส่งครบ	28 พฤศจิกายน 2565	21 เมษายน 2566																	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำ มคอ.7 เพื่อรอรับการประเมิน ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2565	✓																
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2565 นี้มีการดำเนินการทวนสอบจำนวน N/A รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 โดยแบ่งเป็นจากภาคเรียนที่ 1 จำนวน 5 วิชา และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 5 วิชา มีรายวิชาดังต่อไปนี้ 1) 4312768 เทคโนโลยีความเป็นจริงผสม 2) 4312769 การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ 3) 4312771 เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล 4) 4313761 การออกแบบและผลิตเกม 5) 4313773 คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง 6) 4293602 คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย 7) 4312770 การผลิตงานมัลติมีเดียสำหรับการเรียนการสอน 8) 4313774 วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ 9) 4313961 สัมมนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 10) 4314961 โครงการงานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 1	✓																
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผล	หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์ การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้วโดยดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนใน มคอ.3 และมีการรายงานผลดำเนินการตามแผนใน	✓																

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																						
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																		
	การเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มคอ.5 หลักสูตรมีการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ โดยในที่ประชุมมีการสรุปว่าจะต้องมีการปรับปรุงจาก การประมวลของ มคอ.5 ทุกรายวิชา โดยมีวิชาที่มี การดำเนินการอย่างมีรูปธรรมคือ วิชาโครงการมัลติมีเดียและแอนิเมชัน มีการปรับปรุงการประเมินผล โดยจากเดิมที่มีเฉพาะการให้คะแนนจากการสอบความสมบูรณ์ของโครงการ และทางหลักสูตรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการในการไปนำเสนอผลงาน หรือ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน และการเข้าร่วมการประกวดแข่งขันในระดับชาติ_เทียบเท่าการสอบ																				
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มี	-																			
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อย วิชาชีพออย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ โดยสรุปจำนวนรายบุคคล ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ (ครั้ง)</th></tr><tr><td>1.</td><td>ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม</td><td>7</td></tr><tr><td>2.</td><td>อาจารย์วิฑูร สอนธิปักษ์</td><td>5</td></tr><tr><td>3.</td><td>ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม</td><td>7</td></tr><tr><td>4.</td><td>อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ</td><td>7</td></tr><tr><td>5.</td><td>อาจารย์ ดร. สมพร พูลพงษ์</td><td>5</td></tr></table>	ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ (ครั้ง)	1.	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	7	2.	อาจารย์วิฑูร สอนธิปักษ์	5	3.	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	7	4.	อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ	7	5.	อาจารย์ ดร. สมพร พูลพงษ์	5	✓	
ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ (ครั้ง)																				
1.	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	7																				
2.	อาจารย์วิฑูร สอนธิปักษ์	5																				
3.	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	7																				
4.	อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ	7																				
5.	อาจารย์ ดร. สมพร พูลพงษ์	5																				
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน	-	-																		

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.47	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			1-5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100.00	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100.00	
ผลการประเมินตนเอง			5	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาส่วนใหญ่มีความตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อการเข้าชั้นเรียนและเคารพกฎระเบียบมีเพียงนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ไม่ตรงต่อเวลาและขาดความรับผิดชอบ	ที่ปรึกษานัดพบนักศึกษาที่มีปัญหาและสอบถามถึงสาเหตุพร้อมกับให้คำแนะนำ
ความรู้	ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัดเนื่องจากชั่วโมงเรียนในแต่ละวันยาวนานจนไม่สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองทุกรายวิชาทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียน	เพิ่มพูนทักษะการศึกษาค้นคว้าให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องมอบหมายงานและให้จัดทำคู่มือจากการค้นคว้าทั้งจากเว็บไซต์ หนังสือ หรือสื่อประเภทอื่น
ทักษะทางปัญญา	วัดความสามารถทักษะทางปัญญาจากการทำรายงานสร้างชิ้นงาน ค้นคว้าด้วยตัวเอง นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้จากอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่ และนำมาประยุกต์ใช้กับชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย	ปรับปรุงวิธีการประเมินผลเพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้อย่างชัดเจนกำหนดเกณฑ์การวัดที่ทำให้เห็นความสามารถในการคิดทั้งจากรายงาน และกิจกรรมในห้องเรียน
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ในกิจกรรมต่าง ๆ ภายในคณะ สาขาวิชานักศึกษาส่วนใหญ่มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีเพียงเป็นบางส่วนน้อยที่ต้องปรับปรุง เช่น การพูดคุย หรือเข้ากับเพื่อนร่วมงานเพื่อติดต่อประสานงานต่าง ๆ	สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในชุมนุม เพื่อนภายในคณะ ต่างคณะเพื่อเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกัน ทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ฝึกความรับผิดชอบและการเข้าสังคมกับผู้อื่น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับ จากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	1. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางด้านการคิดและ การคำนวณน้อย 2. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางด้านภาษาและ การกล้าแสดงออกน้อย 3. นักศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา ประยุกต์ใช้ในการศึกษาได้	จัดให้มีการสอนเสริมหรือปรับความรู้ พื้นฐานทางด้าน การคำนวณ และภาษาแก่นักศึกษา

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่-.....จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรบางรายการสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ แต่ไม่สามารถผลิตผลงานที่ซับซ้อนต่อโจทย์เชิงพาณิชย์ได้	1) นักศึกษาต้องเสียเวลาในการสร้างผลงานเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างชิ้นงานที่ซับซ้อน ถ้ามีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่เพียงพอระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนางานก็จะสั้นลง สามารถพัฒนางานได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น 2) ทำให้นักศึกษาไม่ได้เรียนรู้เครื่องมือที่มีใช้จริงในสถานประกอบการ	1) เสนอของบประมาณแผ่นดิน 2) เสนอรายชื่อห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อจัดตารางสอน 3) ใช้งบประมาณส่วนของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจัดซื้อ 4) ขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหน่วยงานกลาง ได้แก่ กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) เสนอแผนรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่
1) การแพร่ระบาด โควิด-19 ส่งผลให้นักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์ในการเรียนเป็นส่วนตัว ในการฝึกปฏิบัติช่วงที่ทำการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในปีการศึกษา 2563-2564 จึงทำให้นักศึกษาขาดทักษะหลายอย่างที่ต้องใช้ในปีการศึกษา 2565	1) นักศึกษาทำโครงงานไม่สำเร็จ 2) นักศึกษาไม่สามารถออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้	1) กระตุ้นให้นักศึกษาทำโครงงานให้คืบหน้ามากที่สุด/สำเร็จตั้งแต่ในรายวิชาโครงงาน 1 2) ให้นักศึกษามาฝึกเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน ในรายที่ไม่มีเครื่องมือ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อาจารย์มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

นักศึกษา มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการเรียนออนไลน์

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป

ระบบและกลไก

1. กำหนดแนวทางการในการสำรวจข้อมูล ช่วงเวลาสำรวจข้อมูล และ ในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ และสรุปผลการสำรวจข้อมูล
2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องหาทดแทน
3. จัดทำแผนงบประมาณนำเสนอคณะ/มหาวิทยาลัย ฯ
4. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุให้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
5. จัดทำแผนการรับนักศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มี
6. ประเมินกระบวนการระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาในการปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการสำรวจสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ในปีการศึกษา 2565 ไปแล้วนั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรวิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นวัสดุและครุภัณฑ์ เพื่อให้ให้นักศึกษาและอาจารย์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- 1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
1. ห้องปฏิบัติการ iMac (33 เครื่อง)	1 ห้อง	✓	กรณีมีหลายหมู่เรียนสามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการ iMac ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (อาคาร 15) ห้องมีเครื่อง iMac ให้บริการจำนวน 42 เครื่อง ร่วมด้วย
2. ห้อง Multimedia Studio	1 ห้อง	✓	
3. กล้องวิดีโอ	2 ตัว	✓	
4. ขาตั้งกล้องวิดีโอพร้อมล้อเลื่อน	4 อัน	✓	

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
5. ไมค์ Shotgun Microphone	2 ตัว	✓	
6. ชุดไมค์คอนเดนเซอร์	3 ตัว	✓	
7. กล้องดิจิทัล	13 ตัว	✓	
8. ขาตั้งกล้อง	2 ตัว	✓	
9. ขาตั้งกล้องแบบ Monopod	2 ตัว	✓	
10. แพลชภายนอก	4 ตัว	✓	
11. ไฟแฟลชสตูดิโอ พร้อม Softbox/ร่มแสงทะลุ	3 ชุด	✓	
12. ไฟสตูดิโอแบบต่อเนื่อง 800 วัตต์ (ไฟหัวแดง)	4 ชุด	✓	
13. ไฟสตูดิโอแบบต่อเนื่อง LED 90W พร้อม Softbox (50x70 cm.)	3 ชุด	✓	
14. Clapboard	3 ชุด	✓	
15. โครงฉากถ่ายภาพพวกา/ติดผนัง	3 ชุด	✓	
16. กระดาษฉากถ่ายภาพ (สีฟ้า สีน้ำเงิน สีเขียว สีขาว สีดำ และ สีเทา)	10 ม้วน	✓	
17. เครื่องสำหรับถ่ายวิดีโอ	1 ตัว	✓	
18. ไมค์ลอยสำหรับถ่ายวิดีโอ	2 ชุด	✓	
19. รางสไลด์สำหรับถ่ายวิดีโอ	2 ชุด	✓	
20. ไฟต่อเนื่องแบบพวกา	2 ดวง	✓	
21. เครื่องพิมพ์ 3 มิติ พร้อมวัสดุพิมพ์	1 ชุด	✓	
22. เครื่องสแกน 3 มิติ	1 ชุด	✓	
23. เซ็นเซอร์ตรวจจับการเคลื่อนไหว (Kinect 1.0)	1 ชุด	✓	
24. อุปกรณ์แปลงสัญญาณวิดีโอ 2D เป็น 3D	1 ชุด	✓	
25. หุ่นไม้จำลอง/โมเดลสำหรับฝึกวาด	15 ตัว	✓	
26. เครื่องคอมพิวเตอร์บริการนักศึกษาพิมพ์งาน	1 เครื่อง	✓	
27. เครื่องพิมพ์ Inkjet (บริการนักศึกษาพิมพ์เล่ม ใครงานฉบับร่าง)	1 เครื่อง	✓	
28. ฉากหลังแบบพวกา สีเขียว/สีน้ำเงิน	4 อัน	✓	
29. ชุดไมค์คอนเดนเซอร์ USB	5 ตัว	✓	
30. กล้องเว็บแคม	6 ตัว	✓	
31. อุปกรณ์กันสั่นสำหรับมือถือ	6 ตัว	✓	
32. โครงแขวนฉากหลัง แบบ 3 ม้วนกระดาษ	1 ฉาก	✓	

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
33. ชุด Green Screen	2 ตัว	✓	
34. ผ้าฉากหลัง Bluescreen ขนาด 3x4 ม.	1 ชุด	✓	

2) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	8 ห้อง	✓	ใช้ร่วมกับสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ห้องสมุด	1 แห่ง	✓	
3. ห้องประชุม	1 ห้อง	✓	
4. ห้องเรียน/จัดกิจกรรมทั่วไป	2 ห้อง	✓	

3) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของหน่วยงานอื่นใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
1. ห้องปฏิบัติการ iMac (42 เครื่อง)	1 ห้อง	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4 ห้อง	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. Wireless Access Point	527จุด	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ห้องสมุด	2 แห่ง	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ห้องบันทึกเสียง	1 ห้อง	✓	กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี
6. เต็นท์ถ่ายภาพสินค้า	3 ชุด	✓	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
7. โต๊ะถ่ายภาพสินค้า	1 ชุด	✓	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ในปีการศึกษา 2565 ได้สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ช่วงเดือนมิถุนายน 2565 และเดือนพฤศจิกายน 2565 ประชากรนักศึกษาสภาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน (ชั้นปี 1, 2, 3) และสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (ชั้นปี 4)

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอนนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน (ชั้นปี 1, 2, 3) และสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (ชั้นปี 4) มีดังนี้

รายชื่ออาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน
1. อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	✓	✓
2. ผศ.ธนวัฒน์ วัฒนชัยธรรม	✓	✓
3. อ.วิฑูร สนิธิรักษ์	✓	✓
4. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	✓	✓
5. อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	✓	✓

รายชื่ออาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน
6. อ.กาญจนา ยลศิริธัม		✓
7. ผศ.ภักจิรา ศิริโสม		✓
8. ผศ.ดนุวัศ อีสรานนทกุล		✓
9. อ.วรชนันท์ ชูทอง		✓
10. ผศ.ณัฐภัทร ศิริคง		✓
11. ผศ.ดร.นฤพนธ์ พนาวงค์		✓

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 108 คน พบว่า

นักศึกษาที่เข้าศึกษาปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
2562	11	10.20
2563	25	23.10
2564	40	37.00
2565	32	29.60
รวม	108	100.00

ด้านที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีมีเดีย ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	3.80	1.02	มาก
2. มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากร ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	0.99	มาก
3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับปัจจุบัน	3.88	0.91	มาก
4. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.95	0.90	มาก
5. มีบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	3.99	0.92	มาก
6. ห้องเรียนมีจำนวน โต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับนักศึกษา	3.81	1.09	มาก
7. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอกับนักศึกษา	3.70	1.11	มาก
8. เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน ปฏิบัติการ	3.72	1.03	มาก

ด้านที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
9. ความเพียงพอของสื่อ/อุปกรณ์กับจำนวนนักศึกษา	3.76	1.06	มาก
รวมทุกด้าน	3.83	1.00	มาก

สรุปข้อเสนอแนะ

1. อยากให้เพิ่มอุปกรณ์การเรียนรู้ให้หลากหลาย มีประสิทธิภาพ และจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษาในห้องเรียน
2. อยากให้เพิ่มวิชาเรียน เช่น ซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์
3. อยากให้คัดกรองอาจารย์ที่มีคุณภาพที่ดีและทัศนคติที่ดีต่อนักศึกษา
4. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงทัศนียภาพของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้ 640 ล้านบาท
5. ไม่อยากให้งดกิจกรรมช่วงวันหยุด และการจัดกิจกรรมควรแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์
6. ไม่อยากเรียนชั้น 4 ทุกวัน เนื่องจากอาคาร 4 ไม่มีลิฟต์

สรุปผลประเมินความพึงพอใจพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีมีแต่มีเดีย ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.09	0.30	มาก
2. มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากร ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	0.30	มาก
3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับปัจจุบัน	4.18	0.40	มาก
4. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.27	0.47	มาก
5. มีบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	4.18	0.40	มาก
6. ห้องเรียนมีจำนวน โต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับนักศึกษา	4.00	0.45	มาก
7. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอกับนักศึกษา	3.91	0.54	มาก
8. เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน ปฏิบัติการ	3.82	0.75	มาก
9. ความเพียงพอของสื่อ/อุปกรณ์กับจำนวนนักศึกษา	4.18	0.40	มาก
รวมทุกด้าน	4.08	0.47	มาก

สรุปข้อเสนอแนะ

1. รายวิชาที่รวมหมู่เรียน ควรจัดในห้องเรียนที่มีเก้าอี้ หรือคอมพิวเตอร์ที่มีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา

2. Google Drive สำหรับอาจารย์มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูลเพียง 100 GB ไม่เพียงพอให้นักศึกษาส่งงานผ่าน Google Classroom สำหรับอาจารย์ที่สอนหลายวิชา และแต่ละหมู่เรียนมีจำนวนนักศึกษามาก โดยเฉพาะรายวิชาทางด้านการผลิตวิดีโอดิจิทัล วิชาลอฟเฟกต์ และแอนิเมชัน 3 มิติ

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของพอใจของพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์ไม่เพียงพอแก่นักศึกษาในห้องเรียน และคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอในการทำงานที่ซับซ้อนมาก ๆ เช่น งานตัดต่อวิดีโอ โมเดล 3 มิติ งานแอนิเมชัน 3 มิติ และการพัฒนาเกม 3 มิติ เป็นต้น ดังนั้นเพื่อลดปัญหาดังกล่าวคณะกรรมการหลักสูตรจึงมีมติดังนี้

1. จัดทำแผนงบประมาณ ปีงบประมาณ 2567 เสนอไปยังคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย
 - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟิกขั้นสูง
 - ห้องปฏิบัติการระบบตรวจจับการเคลื่อนไหวร่างกาย
 - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับพัฒนาซอฟต์แวร์บน Platform สมัยใหม่
 - ห้องปฏิบัติการผลิตสื่อมัลติมีเดียข้อมูลชุมชน
 - ห้องปฏิบัติการตรวจสอบคอมพิวเตอร์
 - ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลและ Blockchain
2. ปรับแผนการรับนักศึกษาใหม่ 2566 เป็นรับนักศึกษาจำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ในปัจจุบันของ หากได้รับการจัดสรรงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์จึงจะปรับแผนการรับนักศึกษาให้มากขึ้น

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบกลไกที่ได้มีการปรับปรุง

- 1) สนับสนุน บริการหน่วยงานภายนอกหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัย
 - 1.1 ให้บริการ การถ่ายภาพกับผู้บริหาร และบุคลากรในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ สำนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้อุปกรณ์ ฉากถ่ายภาพ ระบบไฟ กล้องและขาตั้งกล้อง
 - 1.2 ดำเนินการถ่ายทอดสดการปฐมนิเทศออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษา 2565 ออนไลน์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้ศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษารวมถึงอุปกรณ์ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร โดยใช้อุปกรณ์ ฉากถ่ายภาพ ระบบไฟ กล้องและขาตั้งกล้อง และมีการประสานเข้ายืมอุปกรณ์ถ่ายทอดสดมาใช้

- 2) จัดทำแผนความต้องการครุภัณฑ์เพิ่มเติมจากงบประมาณประจำปี 2566
- 3) ประเมินความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คณะกรรมการได้ประชุมสรุปการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนตลอดปีการศึกษา มีอาจารย์ นักศึกษา และหน่วยงานอื่นมาใช้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ในการเข้าร่วมการแข่งขัน ดังนี้

- 1) กิจกรรม “Boost Camp” ภายใต้โครงการเส้นทางสู่นวัตกรรม (Mini R2M)
- 2) กิจกรรมการประกวด Smart Start Idea by GSB Startup ประจำปี 2565
- 3) กิจกรรมการประกวด Smart Start Idea by GSB Startup ประจำปี 2566

หลักสูตรได้มีการจัดระบบควบคุมการยืมคืนผ่านระบบสารสนเทศ โดยควบคุมการยืมคืนผ่านสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกรอกแบบฟอร์มยืมคือออนไลน์ <https://bit.ly/lendcit> สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรเทคโนโลยีมีลตมีเดียและแอนิเมชัน มีอุปกรณ์เทคโนโลยีมีลตมีเดียสำหรับใช้ประกอบการเรียน หรือใช้บันทึกถ่ายวิดีโอหรือถ่ายทำไว้จำนวนหนึ่งทางสาขาจึงกำหนดระเบียบขั้นตอนในการขอยืมชุดอุปกรณ์ ดังต่อไปนี้

1. ผู้ประสงค์จะขอยืมอุปกรณ์เทคโนโลยีมีลตมีเดีย ต้องกรอกแบบการขอยืมอุปกรณ์ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 2 วันทำการ เสนอสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกรอกแบบฟอร์มออนไลน์และนำส่งที่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ผู้มีสิทธิ์ขอยืม ได้แก่ อาจารย์ / บุคลากร และ นักศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีมีลตมีเดียและแอนิเมชัน)
3. ผู้ใช้บริการสามารถยืมได้ไม่เกิน 1 วันทำการ
4. การขอใช้ต่อเนื่อง สามารถทำได้เมื่อไม่มีผู้อื่น แ่้งความจำนงขอใช้ต่อจากท่าน (ให้ยืมต่อกันได้ไม่เกิน 3 วันทำการนับจากวันที่ยืม)
5. หลังจากเสร็จสิ้นการใช้งานให้นำส่งตามเวลาที่กำหนดหากส่งล่าช้าไม่ตรงตามกำหนด จะไม่อนุญาตให้ยืมในครั้งถัดไป และแจ้งตัดคะแนนในรายวิชาที่ผู้เรียนในเทอมนั้น และถ้าผู้ขอยืมไม่นำมาคืนตามกำหนดเวลา อาจารย์ที่รับรองต้องรับผิดชอบติดตามมาคืน
6. ผู้ยืมจะต้องมาส่งคืนครุภัณฑ์ในสภาพที่ใช้การได้ดังเดิม หากเกิดชำรุดเสียหาย หรือใช้การไม่ได้ หรือสูญหายไป ให้ผู้ยืมจัดการแก้ไขซ่อมแซมให้คงสภาพเดิม โดยเสียค่าใช้จ่ายของตนเอง หรือชดใช้ เป็นพัสดุประเภทชนิด ขนาด ลักษณะ และคุณภาพ อย่างเดียวกัน หรือชดใช้เป็นเงินตามราคา ที่เป็นอยู่ในขณะยืม ตามระเบียบกระทรวงการคลัง

ผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

จากการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 มีการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชานั้น แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน คณะกรรมการจึงมีแนวทางการแก้ปัญหาคือ ขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอ ดังต่อไปนี้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	หน่วยงานที่ขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
1. ห้องปฏิบัติการ iMac (42 เครื่อง)	1 ห้อง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4 ห้อง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. กล้องวิดีโอ	2 ชุด	กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี
4. ห้องบันทึกเสียง	1 ห้อง	กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี
5. เต็นท์ถ่ายภาพสินค้า	3 ชุด	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
6. โต๊ะถ่ายภาพสินค้า	1 ชุด	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4		

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1) การทำโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดีย 1 กลุ่มในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ทั้งเรื่องการทำงานเป็นทีม และการใช้อุปกรณ์ที่สนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแบบ On-site ส่งผลให้การดำเนินการโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดีย 1 ในภาคเรียนที่ 2/2564 ไม่คืบหน้าเท่าที่ควร ส่งผลทำให้การดำเนินการรายวิชาโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดีย 2 ในภาคเรียนที่ 1/2565 ต้องมาดำเนินงานต่อตามแผนการเรียน แต่นักศึกษาไม่สามารถทำให้เสร็จในภาคเรียนที่ 1/2565 ได้ จึงส่งผลให้นักศึกษาต้องออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคเรียนที่ 2/2565 แล้วไม่สามารถทำงานต่อไปเนื่องจากไม่สำเร็จการศึกษาเพราะต้องกลับมาทำโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดีย 2 ให้เสร็จสิ้นก่อน 2) การทำเล่มโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชันฉบับสมบูรณ์ เป็นรูปเล่มปกแข็งลงตัวอักษรสีทองมีค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากกำหนดให้นักศึกษาทำเล่มโครงการ ฯ ทุกคน ๆ ละ 1 เล่ม และอีก 1 เล่ม สำหรับส่งสาขาวิชา	1) แนะนำให้นักศึกษาปรับปรุงแบบการทำโครงการที่เหมาะสมกับสถานการณ์โควิด-19 อีกทั้ง วางตารางแผนการทำงานให้นักศึกษาใหม่ เร่งการกำกับติดตาม ตรวจสอบงานบ่อยครั้งขึ้นเป็นสัปดาห์ละ 2 ครั้ง 2) ปรับจำนวนการส่งเล่มโครงการเทคโนโลยีมีลติมีเดีย ฉบับสมบูรณ์ ให้เหลือกลุ่มละ 1 เล่มที่จะต้องส่งสาขาวิชา เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับนักศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน 1) เพิ่มความถี่ในการกำกับติดตาม เพื่อเร่งรัดการจัดของโครงการให้เป็นไปตามแผนงาน 2) เปลี่ยนวิธีการจัดทำเล่มโครงการให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจช่วงสถานการณ์โควิด-19	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน แบบสอบถาม	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
นักศึกษาไม่สามารถสื่อสาร แนวคิดในการสร้างสรรค์ชิ้นงานกับผู้ประกอบการได้	จากการสอบถาม พบว่านักศึกษาเฉพาะรายที่มีลักษณะเฉพาะตัวที่ขาดความมั่นใจในการนำเสนอผลงาน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - เพิ่มกิจกรรมในชั้นเรียนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกการนำเสนอในกิจกรรมต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชา - สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ โดยทีมอาจารย์ช่วยทำการฝึกซ้อมให้ก่อนเข้านำเสนอผลงาน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ลายเซ็น	วันที่รายงาน
1. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	อาจารย์		17 ก.ค. 2566
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		17 ก.ค. 2566
3. อาจารย์วิฑูร สมนิธิ์	อาจารย์		17 ก.ค. 2566
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		17 ก.ค. 2566
5. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัช	อาจารย์		17 ก.ค. 2566

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการประเมินตนเอง (SAR) ปี 2565		
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% / สัดส่วน)	คะแนนประเมินตนเอง
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตัวบ่งชี้ของ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	คะแนน	3.38	3.62		3.62
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ข้อ	5	5		ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	5	5		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนน	3.75			3.60
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	3.50	4.43		4.43
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80.00	10	55.26	2.78
	คะแนน	4.00	18		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน	3.67			3.67
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	4	4		4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	4	4		4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	3	3		3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนน	3.14			3.48
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	3	3		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.42			4.44
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	1.00	1.0	20.00	5.00
	คะแนน	0.20	5.0		
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงค ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	100.00	2.00	40.00	3.33

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการประเมินตนเอง (SAR) ปี 2565		
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% / สัดส่วน)	คะแนนประเมินตนเอง
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	20.00	4.20	84.00	5.00
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก	ไม่ประเมิน	1.00	0.00	ไม่ ประเมิน	ไม่ประเมิน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	3	3		3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การ สอน การประเมินผู้เรียน	คะแนน	4.00			3.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	4	3		4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	คะแนน	4	3		3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	3	3		3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	100.00	10	100.00	5.00
	คะแนน	5.00	10		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	3.00			4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	3	4		4.00
วันที่รับการประเมิน 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2566					47.12
					3.67

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.60	3.60	ระดับคุณภาพดี
3		3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.44	3.00	3.00	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		4	-	3.33	5.00	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	4.44	3.57	5.00		
ผลการประเมิน						3.67	ระดับคุณภาพดี

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนประเมินตนเอง ปี 2563 2564 และ 2565

ที่	ตัวบ่งชี้	2563	2564	2565
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		3.62	3.10	3.60
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.43	4.40	4.43
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.80	1.79	2.78
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.67	3.67	3.67
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		2.96	3.04	3.48
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.89	3.11	4.44
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00	3.00

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินนักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.75	3.75	3.75
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน	3.00	3.00	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	4.00	4.00
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00	4.00
เฉลี่ย		3.47	3.48	3.67