



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

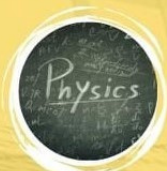
เทคโนโลยีสารสนเทศ



ฟิสิกส์ (ค.บ.)

เคมี (ค.บ.)

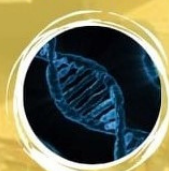
วิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม



อาชีวศึกษา
และอาชีวศึกษา

ภาพทาง
เกษตร

ชีววิทยา



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

Faculty of Science and Technology

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2565 วันศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์





รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



คำนำ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะและคณบดี โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และ มาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ ให้ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ และ นักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการจัดทำเอกสาร การศึกษาตนเองของคณะ และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ คณบดี ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ และนักศึกษา จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน

6 กุมภาพันธ์ 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ตามที่กระทรวงศึกษาธิการขอให้มีความกราบบังคมทูลพระกรุณาว่าวิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยผลิตบัณฑิตในสาขาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษาจึงเห็นสมควรขอพระราชทานชื่อวิทยาลัยครูว่าสถาบันราชภัฏ และต่อมาได้รับการจัดตั้งให้เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547 มีการแบ่งหน่วยงาน เป็นสำนักงานคณบดี ภาควิชาวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และศูนย์วิทยาศาสตร์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ

รายการที่ประเมินและติดตาม

1. การติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. การดำเนินงานตามพันธกิจ
3. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาและผู้แทนอาจารย์
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่า เป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาและผู้แทนอาจารย์
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|--------------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 50.00 |
| 2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40.00 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20.00 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติ
จากสภามหาวิทยาลัย | ร้อยละ 10.00 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10.00 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | ร้อยละ 10.00 |

การประเมินผลงาน

สรุปการประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คณะดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.64 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ คณะดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 3.68 อยู่ในระดับ ดี จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ จำนวน 10 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.00 คิดเป็นระดับคะแนน 3.50 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 38 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 29 โครงการ เป็นร้อยละ 76.32 คิดเป็นระดับคะแนน 3.82 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 14,530,972 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 11,287,639 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.68 คิดเป็นระดับคะแนน 3.88 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.74	ดีมาก
	1.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากร		4.47	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการบริหาร		4.00	ดี
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	3.68	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.50	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	10	3.82	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.89	ดี
	รวม	90	4.21	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.53	ดีมาก
	ภาวะผู้นำ	5	4.51	ดีมาก
	ธรรมาภิบาล	5	4.57	ดีมาก

การวิเคราะห์การดำเนินงาน

จุดเด่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อาจารย์ในคณะทำวิจัย จำนวน 34 เรื่องและงานวิจัยทั้งหมดเป็นงานวิจัยที่โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่นซึ่งเป็นการตอบสนองยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างดียิ่ง

ข้อเสนอแนะ

ถึงแม้ว่างานวิจัยของคณะจะได้โจทย์การวิจัยจากท้องถิ่นทั้งหมด แต่จากรายงานการใช้ประโยชน์งานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 และนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า คณะมีผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 47 รายการ ซึ่งส่วนใหญ่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวน 43 รายการ หรือร้อยละ 91.49 และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 1 รายการ หรือร้อยละ 2.13 ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะควรเน้นให้อาจารย์ที่ทำวิจัยวางแผนในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
วัตถุประสงค์	1
รายการที่ประเมินและติดตาม	1
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	1
บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน	3
วิสัยทัศน์ พันธกิจ	3
ผู้บริหาร	3
บุคลากร	3
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4
จำนวนนักศึกษา	5
แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	6
บทที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	8
การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	8
การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ	9
การประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	11
ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	53
ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	55
สรุปผลการประเมินผลงาน	57
การวิเคราะห์การดำเนินงาน	58
เอกสารอ้างอิง	59
ภาคผนวก	60

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2564	18
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	24
ตารางที่ 3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	24
ตารางที่ 3.4	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	25
ตารางที่ 3.5	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ	29
ตารางที่ 3.6	โครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	33
ตารางที่ 3.7	ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจ	42
ตารางที่ 3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี	53
ตารางที่ 3.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี	54
ตารางที่ 3.10	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	55
ตารางที่ 3.11	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	56
ตารางที่ 3.12	สรุปการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	57

บทที่ 1

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณบดี สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะ สะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้ กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มอง มหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่า ความสำเร็จและจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ

รายการที่ประเมินและติดตาม

1. การติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. การดำเนินงานตามพันธกิจ
3. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาและผู้แทนอาจารย์

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาและผู้แทนอาจารย์

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 50.00
2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40.00
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20.00
2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 10.00
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10.00
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	ร้อยละ 10.00

บทที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ตามที่กระทรวงศึกษาธิการขอให้ให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาว่าวิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยผลิตบัณฑิตในสาขาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษาจึงเห็นสมควรขอพระราชทานชื่อวิทยาลัยครูว่าสถาบันราชภัฏ และต่อมาได้รับการจัดตั้งให้เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547 มีการแบ่งหน่วยงาน เป็นสำนักงานคณบดี ภาควิชาวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และศูนย์วิทยาศาสตร์

วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์

“บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย บริการวิชาการที่ได้มาตรฐานเป็น ศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ และสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม
2. บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพัฒนาเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และองค์กรอื่น
3. พัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพทางการวิจัย และส่งเสริมการทำวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน
5. พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อให้บริการแก่ชุมชน
6. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ | คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. นางสาวณฐพร มีสวัสดิ์ | ผู้ช่วยคณบดี |

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 95 คน และสายสนับสนุน จำนวน 19 คน รวม 114 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ				51	44	95
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	41	31	72
อาจารย์	-	-	-	29	18	47
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	12	10	22
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	3	3
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	-	-	-	10	13	23
อาจารย์	-	-	-	5	2	7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	5	9	14
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	2	2
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
บุคลากรสายสนับสนุน	-	19	-	-	-	19
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	16	-	-	-	16
พนักงานราชการ	-	1	-	-	-	1
ลูกจ้างประจำ	-	1	-	-	-	1
ข้าราชการ	-	1	-	-	-	1
รวม	-	19	-	51	44	114

ที่มา : รายชื่ออาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อมูล ณ วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2564

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2563 คณะเปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรม เกษตร
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาชีววิทยา
3	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาฟิสิกส์
4	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคณิตศาสตร์
5	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาเคมี
6	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาเคมี
7	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาสถิติและวิทยาการข้อมูล

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
8	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
9	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
10	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
11	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
12	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ
13	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย
14	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
15	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
16	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2564

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 คณะมีนักศึกษาภาคปกติทุกชั้นปี จำนวน 1,143 คน ดังนี้

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวม (คน)
	ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา					
	2563 ชั้นปีที่ 1	2562 ชั้นปีที่ 2	2561 ชั้นปีที่ 3	2560 ชั้นปีที่ 4	2559 ชั้นปีที่ 5	
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรม เกษตร	4	-	6	7	-	17
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	15	11	15	36	-	77
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	6	18	20	35	-	79
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	7	11	13	12	-	43
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติและวิทยาการข้อมูล	-	-	-	7	-	7
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	40	27	32	41	-	140
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	38	15	21	30	-	104
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดียและแอนิเมชัน	64	44	32	53	-	193
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	4	-	8	14	-	26

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวม (คน)
	ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา					
	2563 ชั้นปีที่ 1	2562 ชั้นปีที่ 2	2561 ชั้นปีที่ 3	2560 ชั้นปีที่ 4	2559 ชั้นปีที่ 5	
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม						
10.หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและ ส่งเสริมสุขภาพ	61	-	-	-	-	61
11.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	14	-	-	3	-	17
12.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	8	-	-	-	-	8
13.หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย	19	32	-	-	-	51
14.หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรสุขภาพ	45	43	72	80	-	240
15.หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	28	-	-	41	-	69
รวม	356	201	227	359	-	1,143

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2564

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

อาคารเรียน

ชื่ออาคาร	การใช้พื้นที่ (ห้อง)		
	ห้องเรียนทั่วไป	ห้องปฏิบัติการ	ห้องประชุม
อาคาร 4	2	7	1
อาคาร 6	2	2	-
อาคาร 7	10	3	-
อาคาร 13	5	15	2
อาคาร 8 (ศูนย์การศึกษาย่านมัทรี)	8	3	1
อาคาร 12 (ศูนย์การศึกษาย่านมัทรี)	-	6	-
รวมทั้งสิ้น	27	36	4

เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์พกพาที่ใช้เข้าถึงสารสนเทศ

ลำดับ	หัวข้อ	จำนวน (เครื่อง)
1	จำนวนที่คณะจัดเตรียมบริการให้นักศึกษา	256
2	จำนวนที่คณะใช้ในการบริหารจัดการ	61
3	จำนวนของส่วนตัวของบุคลากร	-
4	จำนวนของส่วนตัวของนักศึกษา	-

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของ คณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตร และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีจากบุคลากรใน คณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการ ประเมินเป็นสามส่วนคือ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ และการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
คณะควรเน้นการจัดทำระบบฐานข้อมูลการดำเนินงานของคณะใน ทุก ๆ ด้าน ให้คณะดำเนินการโดยร่วมมือประสานงานกับ สถาบันวิจัยและพัฒนาในการเก็บข้อมูลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์เพียงด้านเดียว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ระบบ ฐานข้อมูล MIS และ DRMS http://mis.nsruc.ac.th/App_General/login.html http://nsru.drms.in.th/Login เพื่่อรวบรวม ข้อมูลและใช้ประโยชน์ ในการบริหาร งานวิจัย ซึ่งคณาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี สามารถใช้ฐานข้อมูลในการส่ง ข้อเสนอโครงการวิจัย การสืบค้นข้อมูล งานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	

ความเห็นของคณะกรรมการต่อการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

คณะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการโดยใช้ระบบฐานข้อมูล MIS และ DRMS ซึ่งจะส่งผลให้อาจารย์ในคณะทำงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ จำนวน 10 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผน ยุทธศาสตร์ จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.00 ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	การดำเนินงาน				
	จำนวน ตัวชี้วัด	บรรลุ		ไม่บรรลุ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติ	1	-	-	1	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรม และพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	5	4	80.00	1	20.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	100.00	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	2	1	50.00	1	50.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	1	1	100.00	-	-
รวม	10	7	70.00	3	30.00

โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ				
ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.45	4.40		/
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรม และพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ การจดลิขสิทธิ์ หรือสิทธิบัตร	50.00	41.00		/
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนงานวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	6.00	13.00	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และ สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	80.00	80.00	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และ สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	8.00	22.00	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.5 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพของ สกอ.	5.00	5.00	/	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต				
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของหลักสูตรผลิตครูที่ได้มาตรฐานและผ่านการรับรองจากคุรุสภา	100.00	100.00	/	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ	4.50	4.68	/	
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับ (สายบริหาร สายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษา) ต่อการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.25	N/A		/
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล				
ตัวชี้วัดที่ 5.1 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะตามอัตลักษณ์	3.00	7.00	/	

การประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละหลักสูตร 3.53 คะแนน

คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละหลักสูตร

ที่	หลักสูตร	คะแนน
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร	3.86
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	3.43
3	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.78
4	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	3.71
5	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติและวิทยาการข้อมูล	3.59
6	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.59
7	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.62
8	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	3.47

ที่	หลักสูตร	คะแนน
9	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	3.65
10	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ	3.34
11	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	3.46
12	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	3.22
13	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3.47
14	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.78
15	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	3.24
16	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์	3.34
เฉลี่ย		3.53

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

1. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) ร้อยละ 30.27
2. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) ร้อย 33.74

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับ สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) ลดลง ร้อยละ 7.99 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563		
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ
2563				356	67	18.82
2562	201	34	16.92	201	32	15.92
2561	227	46	20.26	227	46	20.26
2560	359	117	32.59	359	117	32.59
2559	369	91	24.66			
รวม	1,156	288	24.91	1,143	262	22.92
ผลต่างสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562						-7.99

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ

4.35 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1.4 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1.1 จัดการประชุมร่วมกันระหว่างฝ่ายกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา เพื่อสรุปผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา

1.2 รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษาร่วมกันจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีรายละเอียดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2564 โดยนำผลการประเมินของแต่ละโครงการในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา รวมถึงได้จัดทำปฏิทินกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อกำหนดการจัดกิจกรรมของคณะให้ชัดเจน

1.3 รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา นำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยจัดกิจกรรมในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

2.1 กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย/คณะ

- โครงการอบรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.เขตภาคเหนือ

- กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กิจกรรมจิตอาสาฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการค่ายวิทย์สัญจร

2.2 กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ

- กิจกรรมกีฬาระหว่างคณะ และกิจกรรมนันทนาการภายในคณะ

- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์กีฬา (4 หลักสูตร) (วิทยาศาสตร์สุขภาพ)

- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักกีฬาสโมสรเล่นสู่นักกีฬาอาชีพ
- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์การกีฬาในโรงเรียน

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวัล้อม

- กิจกรรมสัมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมสัมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

- กิจกรรมเสริมประสบการณ์การเรียนรู้การสอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

2.4 กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

- กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมความเป็น

ครู

- กิจกรรมการเตรียมความพร้อม และพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ตามจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน (วิทยาศาสตร์สุขภาพ)

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

- กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีไทยของนักศึกษาสาขาวิชาเคมี
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และประเพณีของไทย
- กิจกรรมจัดตั้งศูนย์ศิลปะการออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจอาหาร

3. การประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรม

สรุปผลการจัดกิจกรรม

ที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย

3.1 คุณธรรมจริยธรรม จำนวน 1 โครงการ ดังนี้

- กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมความเป็นครูมีผลการประเมินโครงการดังนี้

เชิงปริมาณ

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจโครงการอยู่ในระดับมาก
2. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวพฤติกรรมทางคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จากผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด

3.2 ความรู้ จำนวน 3 โครงการ ดังนี้

- โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินโครงการดังนี้

เชิงปริมาณ

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจโครงการอยู่ในระดับมาก

อบรมทั้งหมด

2. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ผ่านเกณฑ์ ที่กำหนดจากผู้เข้าร่วม

โครงการดังนี้

- โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมิน

เชิงปริมาณ

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจโครงการอยู่ในระดับมาก
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการค่ายวิทย์สัญจร มีผลการประเมินโครงการดังนี้

เชิงปริมาณ

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจโครงการอยู่ในระดับมาก
2. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ผ่านเกณฑ์ ที่กำหนด จากผู้เข้าร่วม

อบรมทั้งหมด

3.3 ทักษะทางปัญญา จำนวน 1 โครงการ ดังนี้

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีผลการประเมินโครงการดังนี้

เชิงปริมาณ

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจโครงการอยู่ในระดับมาก
2. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ผ่านเกณฑ์ ที่กำหนด จากผู้เข้าร่วม

อบรมทั้งหมด

3.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำนวน 1 โครงการ ดังนี้

- โครงการกีฬาระหว่างคณะ และกิจกรรมนันทนาการภายในคณะ มีผลการประเมินกิจกรรมดังนี้

เชิงปริมาณ

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจโครงการอยู่ในระดับดีมาก
2. นักศึกษามีความรู้ เกี่ยวกับ การทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ และสามัคคีมากขึ้น

3.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1
โครงการ ดังนี้

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์
และสถิติ มีผลการประเมินโครงการดังนี้

เชิงปริมาณ

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจโครงการอยู่ในระดับมาก
2. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ผ่านเกณฑ์ ที่กำหนด จากผู้เข้าร่วม

อบรมทั้งหมด

4. ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ
แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน
การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และนำผลเข้าที่ประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการสโมสร
นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากนั้นจึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้นำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรม
พัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ไปจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 2564 โดยฝ่ายกิจการ
นักศึกษาได้มีการประชุมร่วมกับสโมสรนักศึกษา ครั้งที่ 1/2564 เพื่อพิจารณาผลการประเมินและทบทวน
แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งฝ่ายกิจการนักศึกษาจะมีการสรุปผลตามมติที่ประชุมร่วม และจัดทำ
แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ต่อไป โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงกิจกรรม
ดังต่อไปนี้

แนวทางการจัดกิจกรรม อภิปรายผล ชี้แจงปัญหาและอุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรม
พัฒนานักศึกษาในรอบปีการศึกษา 2564 มีดังต่อไปนี้

4.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2564

- กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กิจกรรมกีฬาระหว่างคณะ และกิจกรรมนันทนาการภายในคณะ
- กิจกรรมจิตอาสาฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการดำเนินการกิจกรรม และข้อเสนอแนะ

- กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปัญหาและอุปสรรค

การปฐมนิเทศนักศึกษามีหลายวันทำให้น้องๆ รู้สึกเบื่อต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

การขอความร่วมมือรุ่นพี่ป้อนให้มาเป็น staff ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร

ร่วมกันครั้งแรก

การประสานงานในการดำเนินงานของสโมสรยังไม่เรียบร้อย เพราะเป็นการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

ลดจำนวนวันและกิจกรรมลงให้น้อยลงทำแต่กิจกรรมที่สำคัญๆ

ปัญหาและอุปสรรค

ขาดงบประมาณที่สนับสนุนอย่างเพียงพอ

4.2 กิจกรรมกีฬาระหว่างคณะ และกิจกรรมนันทนาการภายในคณะ ปัญหาและอุปสรรค

- เวลาให้การซ้อมทั้งกีฬา กอล์ฟ กีฬา สโมสรนักเรียนมีน้อย
- การทำงานของสโมสรนักศึกษา ทุกคนต้องทำงานเยอะ และบางครั้งไม่เข้าใจการ

ดำเนินงานภายในมีความล่าช้า

ข้อเสนอแนะ

- ประชุมและคุยกันให้เข้าใจก่อนทำงาน แบ่งหน้าที่ให้ชัดเจน

ปัญหาและอุปสรรค

- การประสานงานกับอาจารย์
- น้องๆ ย้ายกิจกรรมเอง โดยไม่แจ้งรุ่นพี่ที่คุม ทำให้รุ่นพี่ไม่ทราบว่าน้องไปทำกิจกรรม

ไหนและทำให้บางคนขาดการเข้าร่วมกิจกรรมหารุ่นน้องมาแทนยาก

ข้อเสนอแนะ

- ให้ระบุจำนวนการรับของแต่ละประเภท ถ้าครบแล้วไม่ได้รับเพิ่มอีก

4.3 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหาและอุปสรรค

- รุ่นพี่ติดงานไม่สามารถมาเข้าร่วมกิจกรรมได้
- การหนีออกนอกกิจกรรมแล้วกลับมาเช็คชื่อ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทางการจัดในปีการศึกษา 2564

ระธานสโมสรนักศึกษาปี 2564 เสนอกิจกรรมที่จะจัดในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

- กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กิจกรรมกีฬาระหว่างคณะ และกิจกรรมนันทนาการภายในคณะ
- กิจกรรมจิตอาสา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนในการเข้าร่วมกิจกรรมสโมสรนักศึกษา มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 10,188,500 บาท

จำนวนอาจารย์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 95 คน

เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ จำนวน 107,247.37 บาทต่อคน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.1

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 48 คน
 - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก 3 คน
 - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน - คน
 - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ 45 คน
2. จำนวนอาจารย์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 95 คน
คิดเป็นร้อยละ 50.53

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.1

ตัวชี้วัดที่ 2.3 โครงการวิจัยที่โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น

1. โครงการวิจัยที่โจทย์วิจัยได้มาจากท้องถิ่น จำนวน 34 เรื่อง
2. โครงการวิจัยทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 34 เรื่อง
คิดเป็นร้อยละ 100.00

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2564

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย			โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน	
1	การวิเคราะห์แบบจำลองทางคณิตศาสตร์และการจำลองด้วยวิธีไฮแมร์คอฟมอนติคาร์โลของการระบาดของโรคสเตรปโตคอคคัสซูอิส ในจังหวัดนครสวรรค์	นางสาวพรวิไล ขาญกิจกรรม์ นางสาวยุภาวดี สว่างฤทธิ์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45,000	✓

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย			โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน	
2	การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันการยอมรับตนเองของผู้สูงอายุ อําเภอยะนิง จังหวัดนครสวรรค์	ดร.อานีพร ปานทอง	สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45,000	√
3	ทฤษฎีบทจุดตรึงร่วมของ fisher ในปริภูมิ b-เมตริกเสมือน	นายบุญญฤทธิ์ เจริญคำ ดร.อารีรัตน์ อรุณชัย	สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40,000	√
4	ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่ม ภาคเหนือ	ดร. ภัทธิณี คงชู นางสาววรรณ เจริญคำ	สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40,000	√
5	ยีสต์ กลิ่นสละกับการเพิ่มมูลค่าข้าวในกลุ่มเกษตรกรชุมชนลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทวุฒิ นิยมวงษ์	สาขาวิชาชีววิทยาและเทคโนโลยีชีวภาพ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45,000	√
6	การประเมินประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางบำรุงผิวหน้าจากสารสกัดใหม่ข้าวโพดในอาสาสมัคร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรณู อยู่เจริญ	สาขาวิชาชีววิทยาและเทคโนโลยีชีวภาพ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45,000	√
7	การพัฒนาสูตรอาหารสำหรับเพาะเลี้ยงเห็ดถึงเชื้อราทองด้วยกากน้ำตาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐพงษ์ สิงห์ภูงา ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะยศเมธากุล	สาขาวิชาชีววิทยาและเทคโนโลยีชีวภาพ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45,000	√
8	การวิจัยพัฒนาเมนูอาหารในภาวะที่มีการระบาดของโควิด-19 เป็นอาหาร เพื่อสุขภาพ	นางสาวสิริภัสร์ สิริบริบรรณ นางสาวทศพร โพธิ์เนียม นางสาวรังสิตา จันทรหอม	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	37,500	√
9	การติดตามจุดความร้อนและจัดทำแผนที่พื้นที่เปราะบางต่อการเผาไหม้เศษวัสดุทางการเกษตร จังหวัดนครสวรรค์	นายปฏิวิช สาระพิน	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40,000	√

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย			โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน	
10	ประสิทธิภาพของรูปถ่ายสีกรรรม และผักตบชวา สำหรับการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานไข่มุเค็ม	นางสาวชอัมมะเลียงเชวอรรรม	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40,000	√
10	ประสิทธิภาพของรูปถ่ายสีกรรรม และผักตบชวา สำหรับการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานไข่มุเค็ม	นางสาวชอัมมะเลียงเชวอรรรม	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40,000	√
11	ดร.ถิรภอทร มื่อสอารณู สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง เสนอเวลา ประวัติเกอิจอการยอ์นครสวรรรค์ดวอยการอานขออมูลเซิงเวลาโดยใช่อการประมวลดวอยภาษาธรรมชาติ	ดร.ถิรภอทร มื่อสอารณู	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45,000	√
12	แบบจำลองระยะทางในการพอั้งกระจายของผุ่่นละอองขนาดเล็กไมอ์เกิน 2.5 ไมครอนที่เกอิดจากการเผาชีวมวล	นางสาววรรณนัถ์ ชูทอง	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45,000	√
13	การพัฒนาหลักสูตรการเรยีนรูอ์ดอบลเพือ่อการจ่อจัดการสขุภววะชอุมชนของดอบลพรหมนอุมอิต ออ์าเกอิตาคลอ์ จอั้งหวอัดนครสวรรรค์	ผุ่่นชอ่วยศาสตราจารยอ์ชยภรณบญุเรอือองศอ์กัถอ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40,000	√
14	การประเมิน การสอัมผัสสอ์งคูกคามสขุภวจากการทำงานและพฤตอกรรมการปอ้องกันตนเองในกลุ่่มคนงานเรอื่อบันดินเผา บอ้านมอญจอั้งหวอัดนครสวรรรค์	นางสาวชนกานถอ์ สกกุลแถวนายสขุชา นอุมเกลอียงผุ่่นชอ่วยศาสตราจารยอ์ณธอิดาออ์นทรอ์แปอ์นนางสาวกนการณ อากอ้วนางสาวละออง ออุปมอัย	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40,000	√
15	การศอึกษาปรอิมามผุ่่นละอองขนาดเล็ก 2.5 ไมครอนและจ่อทอ์าแผนทอ์อเพอ์อันทอ์อเปราะบางดอ์อการเผาโหมอ์เศขวอ์สดอ์ทอ้างการเกษตรจอั้งหวอัดนครสวรรรค์	นายปฏอ์อวอ์ช สาระพอ์อ็นรองศาสตราจารยอ์ ดร.ทอ์อพนัธอ์เนตรแพผุ่่นชอ่วยศาสตราจารยอ์ ดร.ถุทธอ์ยรถนอ์ โพธอ์นายอนอ์วถนอ์ แสงอ์ออน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนวอ์จยของมหาวอ์ทยาลอ์ยราชภอ์ฏนครสวรรรค์	50,000	√

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย			โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน	
		นางสาวชามะเลียง เชาว์ธรรม				
16	การเลี้ยงกบเชิงพาณิชย์โดยการประยุกต์ใช้อาหารต้นทุนต่ำจากมันสำปะหลังหมกยีสต์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทะเนตร อรุณฤทธิ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	40,000	✓
17	การพัฒนาอุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรมและติดตามรถจักรยานยนต์โดยใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤพนธ์ พนาวงศ์ นายเอกสิทธิ์ สิริทธิสมาน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	55,000	✓
18	ระบบไมโครอิติกส์ไฮโดรไดนามิกส์เคาน์เตอร์เชลลอินเจกชันแบบอัตโนมัติ สำหรับการวิเคราะห์ไอออนโลหะด้วยสารสกัดข่อยหมักเป็นรีเอเจนต์ธรรมชาติ	ดร.วัญเพ็ญ คงเพชร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มณเฑียรรัตน์ น้าจันทร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	55,000	✓
19	แนวทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อป้องกันความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลลาดยาว ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อและสถานการณ์ปกติ	นางกาญจนา ยลศิริริธัม อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	55,000	✓
20	การใช้หลักการประมวลผลภาษาธรรมชาติเพื่อสอบสวนโรคจากเอกสารบันทึกอาการของผู้ป่วยโควิด-19	อาจารย์ ดร. ภิรภัทร มีสำราญ อาจารย์วิฑูร สนธิรักษ์ อาจารย์ภาสกร วรอาจ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	55,000	✓
21	แบบจำลองผสมสัมผัสในกลุ่มประชากรสำหรับไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดนุวัต อสิรานนทกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปัทมนันท์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	55,000	✓

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย			โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน	
		อิสรา นนทกุล อาจารย์ ดร.ถิรภัทร มี สำราญ				
22	แบบจำลองระยะทางในการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ที่เกิดจากการเผาชีวมวล	นางสาววรรณันท์ ชูทอง	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัย ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ นครสวรรค์	55,000	√
23	การแปรรูปไหมข้าวโพดด้วยกระบวนการทางเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อการใช้ประโยชน์ที่ยั่งยืน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ตี ยะภรณ์ เหล็องพิพัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทะนตรี อฤทธิ	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัย ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ นครสวรรค์	70,000	√
24	แบบจำลองการประมาณวงนัยทั่วไปแบบอิงความสัมพันธ์ทวิภาคของเซตซอฟต์แวร์ที่ประยุกต์ใช้กับระบบพีซีคณิตของกิ่งกรุปและปัญหาการตัดสินใจที่สมนัย	อาจารย์ ดร.รัชชาติ ประเสริฐพงษ์	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัย ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ นครสวรรค์	70,000	√
25	การผลิตแอนิเมชันแนวสารบันเทิงเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาท้องถิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัย ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ นครสวรรค์	150,000	√
26	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เอนไซม์ไฟเตสจากแบคทีเรียทนร้อนเพื่อการแปรรูปวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรเป็นอาหารสัตว์โภชนาการสูง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีรยุทธ เตียนธนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันธ์ระวี หมวดศรี	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัย ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ นครสวรรค์	80,000	√
27	การผลิตเครื่องตีคอมพิวเตอร์จากกากบัว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ ระวี หมวดศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร ยุทธ เตียนธนา	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัย ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ นครสวรรค์	80,000	√
28	การผลิตไวน์เหลืองจากสับปะรดผสมเห็ดถั่งเช่าสีทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐพงษ์ สิงห์ภูงา	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัย ของ มหาวิทยาลัย	80,000	√

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย			โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน	
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล		ราชภัฏ นครสวรรค์		
29	การสร้งแบบจำลองเพื่อวัดระยะการแพร่กระจายของ PM-2.5 จากการเผาไหม้พื้นที่เกษตร	อาจารย์วรรณันท์ ชูทอง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประเภท Basic Research Fund	80,000	√
30	โครงการจัดตั้งศูนย์ศิลปะการออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจอาหาร งานวิจัยการพัฒนาอาหารที่ เป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่นและนวัตกรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์กัลยา ฤทธิเพ็ญ อาจารย์นาเรรัตน์ บุญลักษณ์ อาจารย์สิริภัทร สิริบรรสพ อาจารย์ทศพร โพธิ์เนียม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์	194,000	√
31	สมการผลต่างควอนตัมอิมพัลส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ นิยม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประเภท Basic Research Fund	550,000	√
32	การวิจัยและพัฒนากระบวนการสาธารณสุขเพื่อลดเวลารอเข้ารับบริการ และการรับยา	ดร.กิริภัทร มีสำราญ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประเภท Basic Research Fund	5,830,000	√
33	การวิจัยเพื่อพัฒนาเวชภัณฑ์เครื่องสำอางและเครื่องสำอางเสริมสุขภาพโดยการใช้ประโยชน์จากข้าวโพด เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ :	ผศ.ดร.เรณู อยู่เจริญ ผศ.ดร.ณิชา กาวิละ ผศ.ดร.นันทวุฒิ นิยมวงษ์	คณะวิทยาศาสตร์ ๑	(สกว)	1,592,000 0	√

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย			โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน	
	กรณีศึกษาในกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เกษตรกรรมในจังหวัดนครสวรรค์					
34	การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในงาน หัตถกรรมสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ ผักตบชวา กลุ่มงานฝีมือบ้านเกาะลูก มอญ จังหวัดอุทัยธานี	ผศ.รพีพัฒน์ มั่นพรม ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	คณะ เทคโนโลยี การเกษตร	ทุนวิจัยจาก อุทยาน วิทยาศาสตร์ ภาคเหนือ	400,000	√

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่น หรือการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นวัตกรรม หรือเชิงพาณิชย์)”

ปีที่ทำ วิจัยแล้ว เสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน						รวม
	ที่แล้ว เสร็จ	นำไปใช้ ประโยชน์		การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	พัฒนา อาชีพ	ต่อยอดองค์ ความรู้ ๑	อื่น ๆ	
2561	8	8	100.00	8	-	-	-	-	-	8
2562	10	10	100.00	10	-	-	-	-	-	10
2563	28	28	100.00	25	2	1	-	1	-	29
รวม	46	46	100.00	43	2	1	-	1	-	47
ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์				91.49	4.26	2.13	-	2.13	-	100.00

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ใน
งบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.2 – 3.4
ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2561
นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ ❺ การต่อยอดองค์
ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			❶	❷	❸	❹	❺	❻
1	บำบัดน้ำเสียจากโรงงานชุบโลหะของอุตสาหกรรม SMEs โดยเครื่องกรองทางชีวภาพจากราที่มีประสิทธิภาพ	รศ.ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ	√					

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
2	ผลการเพิ่มของคาร์บอนไดออกไซด์และสภาวะเครียดแล้งที่มีต่อการสังเคราะห์ด้วยแสงและผลผลิตของข้าว	ผศ.ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ	✓					
3	การเก็บและตรวจสอบคุณภาพน้ำพริก และปลาร้า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน และสร้างความตระหนักในคุณค่าวัฒนธรรมท้องถิ่น	รศ.ดร.วราภรณ์ ฉุยฉาย	✓					
4	การพัฒนาสูตรอาหารต้นทุนต่ำสำหรับการขยายพันธุ์เอื้องลำดู่	รศ.ดร.วราภรณ์ ฉุยฉาย	✓					
5	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มข้าวพันธุ์พื้นเมืองของไทยโดยใช้แบคทีเรียโปรไบโอติก <i>Lactobacillus plantarum</i>	ผศ.ดร.เรณู อยู่เจริญ	✓					
6	การบำบัดน้ำเสียด้วยปฏิกิริยาการเร่งด้วยแสงโดยใช้ฟิล์มไทเทเนียมไดออกไซด์ผสม	รศ.ดร.ชลดา เดชาเกียรติไกร อีกรารุณวงศ์	✓					
7	การใช้วัสดุนาโนไทเทเนียมไดออกไซด์เป็นตัวดูดซับสีย้อมที่เกิดจากอุตสาหกรรมสิ่งทอ	รศ.ดร.ชลดา เดชาเกียรติไกร อีกรารุณวงศ์	✓					
8	ผลของไทเทเนียมไดออกไซด์ต่อสรีรวิทยาและผลผลิตของข้าว (<i>Oryza sativa</i> L.)	รศ.ดร.ชลดา เดชาเกียรติไกร อีกรารุณวงศ์	✓					

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562
นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ๑ การเรียนการสอน ๒ การบริการวิชาการ ๓ การพัฒนาท้องถิ่น ๔ การพัฒนาอาชีพ ๕ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ๖ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
1	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการรับรู้จากระยะไกลแบบไฮเปอร์สเปกตรัลในการติดตามการตอบสนองข้าวที่มีต่อสภาวะเครียดจากสิ่งแวดล้อม	นายปวิวิชช์ สาระพิน	✓					
2	ผลของระดับไนโตรเจนต่อสรีรวิทยา การสังเคราะห์แสง และผลผลิตข้าวภายใต้สภาวะเครียดจากก๊าซโอโซน	ผศ.ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ	✓					
3	ผลของสารชีวภาพนาโนไคโตซานต่อผลผลิต การสะสมธาตุอาหาร และประสิทธิภาพการใช้ไนโตรเจนของข้าว	รศ.ดร.ชลดา เดชาเกียรติไกร อีกรารุณวงศ์	✓					
4	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เจลล้างมือจากสมุนไพรบางชนิดในพื้นที่ตำบลย่านมัทรี	นางสาวศิริวัฒนา ลาภหลาย	✓					
5	การผลิตเห็ดหมักเสริมจุลินทรีย์โปรไบโอติกเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ทะนง อุกุทธิ์	✓					

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
6	การกำจัดความกระด้างของน้ำบาดาลโดยการดูดซับด้วยถ่านกัมมันต์จากกะลาตาลโตนดที่ผ่านการปรับปรุงพื้นผิวทางเคมี	รศ.ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ	✓					
7	การพัฒนาสินค้าของที่ระลึกจากอัตลักษณ์ผ้าทอท้องถิ่น	นายณรัช พรนิธิบุญ นางสาววรรณนิภา โคกครุฑ นางสาวนารีรัตน์ บุญลักษณ์ นางสาวพิมพ์กัลยา ฤทธิ์เพ็ญ และ นางสาวสิริภัทร สิริบรรสพ	✓					
8	การผลิตเม็ดดินเผาเสริมธาตุอาหารจากปุ๋ยไส้เดือนดินเพื่อประยุกต์ใช้วัสดุเหลือทิ้งในการกระบวนการผลิตเครื่องปั้นดินเผาเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ทะเนตร อุฤทธิ์	✓					
9	การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำส้มสายชูหมักจากแอปเปิ้ลตาลโตนดและน้ำผึ้งเพื่อใช้ในเชิงพาณิชย์	ผศ.พันธ์ระวี หมวดศรี	✓					
10	การเพิ่มมูลค่าใบพริกไทยอินทรีย์วัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรสู่ผลิตภัณฑ์น้ำหมักสมุนไพรเสริมจุลินทรีย์โพรไบโอติกเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ทะเนตร อุฤทธิ์	✓					

ตารางที่ 3.4 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563
นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ๑ การเรียนการสอน ๒ การบริการวิชาการ ๓ การพัฒนาท้องถิ่น ๔ การพัฒนาอาชีพ ๕ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ๖ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
1	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการรับรู้จากระยะไกลแบบไฮเปอร์สเปกตรัลในการติดตามการตอบสนองข้าวที่มีต่อสภาวะเครียดจากสิ่งแวดล้อม	นายปวิวิชช์ สาระพิน	✓					
2	ผลของระดับไนโตรเจนต่อสรีรวิทยา การสังเคราะห์แสง และผลผลิตข้าวภายใต้สภาวะเครียดจากก๊าซโอโซน	ผศ.ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ	✓					
3	การผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากของเสียโรงงานไข่เค็มร่วมกับวัสดุเหลือใช้ในชุมชนเพื่อปลูกผักกวางกุ้ง	นางสาวชามะเลียง เข้าวรรณ		✓				

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			①	②	③	④	⑤	⑥
4	ผลของสารชีวภาพนาโนไคโตซานต่อผลผลิต การสะสมธาตุอาหาร และประสิทธิภาพการใช้ ไนโตรเจนของข้าว	รศ.ดร.ชลดา เดชาเกียรติไกร ธีรการุณวงศ์					✓	
5	การประมาณค่าพารามิเตอร์ของโมเดลทวิ องค์ประกอบกรณีเกิดการสูญหายของข้อมูลโดย วิธีใช้มาร์คอฟมอนติคาโลและวิธีภาวะน่าจะเป็น สูงสุด	ดร.อาวีพร ปานทอง	✓					
6	แบบจำลองค่าสุดขีดปริมาณน้ำท่าในแม่น้ำปิง ตอนล่างและแม่น้ำน่านตอนล่าง	ผศ.ชม ปานตา	✓					
7	ทฤษฎีบทจุดตรึงร่วมของ Fisher ในปริภูมิ $b_1(s)$ -เมตริก	ดร.อารีรัตน์ อรุณชัย	✓					
8	การวิเคราะห์แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในการ บำบัดดินที่มีสารปนเปื้อนด้วยกระบวนการดูด ซับทางชีวภาพ	นางสาวพรวิไลย์ ขาญกิจกรรณ์	✓					
9	ไมโครเอนแคป-ซูเลชันของวัสดุเปลี่ยนสถานะ พาราฟิน-ซิลิกาคอมโพสิต	ผศ.ดร.วิรัชรอง แสงอรุณเลิศ ผศ.ดร.จิรพรรณ เทียนทอง	✓					
10	การสังเคราะห์และสมบัติเชิงแสงของนาโนคอมโพสิตเซลลูลอสไดออกไซด์/คอปเปอร์ออกไซด์ ด้วยวิธีไฮโดรเทอร์มอล	ผศ.ดร.ภาคิน อินทร์ชิตจ้อย นายชัยวัฒน์ ยิ้มช้าง นายเอกชัย อัสชะ และนายศิริชัย ทวีผล	✓					
11	การทำนายขนาดแผ่นดินไหวภาคใต้ของประเทศไทยผ่านทางการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์	ดร.พีรพัฒน์ คำเกิด ผศ.ดร. ภาคิน อินทร์ชิตจ้อย ผศ.ดร.ศุภชัย ทวี และนางสาว หทัยชนก หมั่นกล้า	✓					
12	การเปรียบเทียบสมการทำนายขนาด แผ่นดินไหวของประเทศไทยด้วยโปรแกรมจีนู พลัส	นายชัยวัฒน์ ยิ้มช้าง ผศ. วิโรจน์ จันทรจิตวิริยะ ผศ.ดร.ภาคิน อินทร์ชิตจ้อย	✓					
13	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เจลล้างมือจากสมุนไพร บางชนิดในพื้นที่ตำบลยานมหารี	นางสาวศิริวัฒนา ลาภหลาย	✓					
14	การผลิตเห็ดหมักเสริมจุลินทรีย์โพรไบโอติกเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ทะนง อุกุทธิ์	✓					

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
15	การกำจัดความกระด้างของน้ำบาดาลโดยการดูดซับด้วยถ่านกัมมันต์จากกะลาตาลโตนดที่ผ่านการปรับปรุงพื้นผิวทางเคมี	รศ.ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ	✓					
16	การพัฒนาสินค้าของที่ระลึกจากอัตลักษณ์ผ้าทอท้องถิ่น	นายณรัช พรนิธิบุญ นางสาววรรณนิภา โคกครุฑ นางสาวนารีรัตน์ บุญลักษณ์ ผศ.พิมพ์กัลยา ฤทธิ์เพ็ญ นางสาวสิริภัทร สิริบรรสพ	✓					
17	การพัฒนาออนไลน์ยี่บรณานุกรมไทยสำหรับเครื่องมือสืบค้นทรัพยากรหนังสือสำหรับห้องสมุด	ดร.ชยันต์ นันทวงศ์	✓					
18	การใช้แบบจำลองคอมพิวเตอร์สำหรับโรคมือเท้าปาก ด้วยวิธี Cellular Automata	ผศ.ปัทมนันท์ อีสรานนทกุล	✓					
19	การพัฒนาแบบสื่อการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินด้วยเทคโนโลยีออกเมนเตดเรียลลิตี	นายเอกวิทย์ สิทธิวะ นางสาวรชนันท์ ชูทอง		✓				
20	การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพเพื่อป้องกันการรับสัมผัสสารเคมีของกลุ่มเกษตรกร จังหวัดนครสวรรค์	ผศ.ณธิดา อินทร์แป้น นางสาวละออง อุบมัย นางสาวชนกานต์ สกุณเภา นายสุเมต บุญสุด นายสุชา นุ่มเกลี้ยง	✓					
21	การผลิตเม็ดดินเผาเสริมธาตุอาหารจากปุ๋ยไผ่เดือนดินเพื่อประยุกต์ใช้วัสดุเหลือทิ้งในการกระบวนการผลิตเครื่องปั้นดินเผาเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ทะเนตร อุฤทธิ์	✓					
22	การประยุกต์ใช้สารสกัดสมุนไพรเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาลาเปาเพื่อสุขภาพเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ธีระยุทธ เตียนธนา	✓					
23	การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำส้มสายชูหมักจากแอปเปิ้ล ตาลโตนดและน้ำผึ้งเพื่อใช้ในเชิงพาณิชย์	ผศ.พันธ์ระวี หมวดศรี	✓					
24	การพัฒนาเครื่องดื่มรสชาตสมุนไพรจากวัตถุดิบธรรมชาติ	ผศ.ดร.ติยะภรณ์ เหลืองพิพัฒน์	✓					
25	การพัฒนาเครือข่ายบริการสุขภาพเพื่อเสริมคุณภาพชีวิตของสังคมสูงอายุในชุมชน	ผศ.ดร.ธิติมา วทานิยะเวช	✓					

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			①	②	③	④	⑤	⑥
26	การผลิตสารต้านโรคข้าวจาก <i>Streptomyces carpinensis</i>	ผศ.ดร.นันทวุฒิ นิยมวงษ์	✓					
27	การเพิ่มมูลค่าใบพริกไทยอินทรีย์วัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรสู่ผลิตภัณฑ์น้ำหมักสมุนไพรเสริมจุลินทรีย์ โพรไบโอติกเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ทะนตรี อุฤทธิ์	✓					
28	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning & Action Research) จำนวน 8 ผลงาน	ดร.วันชัย ตาปัญญา นางสาวศศิธร กนกศิริญาณกร ผศ.ดร.นันทวุฒิ นิยมวงษ์ ผศ.ดร.ทะนตรี อุฤทธิ์ ผศ.ดนุวัศ อีสรานันทกุล นายวิฑูร สนิธิรักษ์ ผศ.พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม นางสาวนารีรัตน์ บุญลักษณ์	✓					

มิติที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น

คณะดำเนินงานโครงการบริการทางวิชาการตามแผนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
จำนวน 7 โครงการ

ดำเนินงานโครงการส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 4 โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 28.57

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ แสดงในตารางที่ 3.5

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การพัฒนาครูหรือบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย

คณะดำเนินงานโครงการบริการทางวิชาการตามแผนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
จำนวน 7 โครงการ

ดำเนินงานโครงการพัฒนาครูหรือบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานการศึกษาอื่น
จำนวน 4 โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 57.14

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏแสดงในตารางที่ 3.5

ตัวชี้วัดที่ 3.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่นให้ครอบคลุมเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

คณะดำเนินงานโครงการบริการทางวิชาการตามแผนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
จำนวน 7 โครงการ

ดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่น จำนวน 5 โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 71.43

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ แสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	ประเภทโครงการ				แหล่ง งบประมาณ	จำนวน งบประมาณ
		*3.1	*3.2	*3.3	อื่น ๆ		
1	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น เพื่อ ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน	✓		✓			50,400
	- กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น เพื่อ ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในเขตพื้นที่ อ.บรรพตพิสัย จ.นครสวรรค์	✓		✓	-	งบประมาณ แผ่นดิน	25,200
	- กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น เพื่อ ยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในเขตพื้นที่ อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี	✓		✓	-	งบประมาณ แผ่นดิน	25,200
2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการใช้ เครื่องมือตรวจวัดด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม (วิทยาศาสตร์สุขภาพ)			✓	-	งบประมาณ แผ่นดิน	7,300
3	โครงการยกระดับคุณภาพบัณฑิต		✓	✓		เงินรายได้	21,000
	- กิจกรรมพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษาครูตาม มาตรฐานครูสภา (สาขาวิชาฟิสิกส์)		✓	✓	-	เงินรายได้	11,000
	- กิจกรรมพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษาครูตาม มาตรฐานครูสภา (สาขาวิชาเคมี)		✓	✓	-	เงินรายได้	10,000
4	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มโรงเรียน เครือข่ายฯ		✓	✓			23,832
	- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มโรงเรียน เครือข่าย ระดับชั้นมัธยมศึกษาตามมาตรฐาน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาฟิสิกส์		✓	✓	-	เงินรายได้	13,500
	- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มโรงเรียน เครือข่าย ระดับชั้นมัธยมศึกษาตามมาตรฐาน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี		✓	✓	-	เงินรายได้	10,332
5	โครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน		✓	✓		เงินรายได้	214,450

ที่	ชื่อโครงการ	ประเภทโครงการ				แหล่ง งบประมาณ	จำนวน งบประมาณ
		*3.1	*3.2	*3.3	อื่น ๆ		
6	โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล แบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) จำนวน 1 ตำบล ๆ ละ 3,483,000 บาท	√				งบประมาณ จาก สป.อว.	3,483,000
7	โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุค ใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์กับสถาบัน ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2563		√			หน่วยงาน ภายนอก	1,500,000
รวม							5,299,982

ประเภทโครงการ *3.1 ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น *3.2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
*3.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

มติที่ 4 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ

ให้บริการทางวิชาการ

1. จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารระดับมหาวิทยาลัยนั้นได้ข้อสรุปการดำเนินงานโดยจะจัด
ในรูปการบูรณาการจากศาสตร์ความรู้ระหว่างคณะและแต่ละคณะก็จะจัดสรรงบประมาณมาร่วมสนับสนุน
โดยเป้าหมายคือการพัฒนายกระดับชุมชนทางด้านเศรษฐกิจและพัฒนาทางการศึกษาของสถานศึกษาใน
ท้องถิ่นซึ่งเป็นไปตามการสนองพระบรมราโชบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 แต่เนื่องด้วยเวลาที่
จำกัดและปัจจัยอื่น ๆ มากกระทบการดำเนินงาน ดังนั้นจึงมีมติให้แต่ละคณะนำงบประมาณที่จัดสรรมานั้นนำ
กลับไปจัดโครงการบริการวิชาการตามความถนัดของตนเอง ดังนั้น สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
นั้นการกำหนดแผนการบริการวิชาการโดยระดับผู้บริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับนโยบายที่
สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันและเชิญผู้บริหาร หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ รับคำชี้แจงนโยบายและ
ร่วมประชุมหารือในการวางแผนการบริการวิชาการ ซึ่งได้กำหนดจุดประสงค์การทำแผนบริการวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยเป้าหมายสำหรับปีนี้คือการพัฒนายกระดับชุมชนทางด้านเศรษฐกิจโดยเน้น
การนำวัตถุดิบที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาเพิ่มคุณค่าและมูลค่าและเน้นการพัฒนาทางการศึกษาของสถานศึกษาใน
ท้องถิ่นซึ่งเป็นไปตามการตอบสนองพระบรมราโชบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 คณะกรรมการ
บริหารระดับคณะ จึงได้ร่วมปรึกษาหารือซึ่งในแผนบริการวิชาการมีทั้งสิ้น 2 โครงการ ทั้งจากงบประมาณโดย
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผ่านทางสาขาวิชาและงบประมาณจากทางศูนย์วิทยาศาสตร์

2. คณะกรรมการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และศูนย์วิทยาศาสตร์ร่วมกำหนดทิศทางและ
กลุ่มเป้าหมายในการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป้าหมายนี้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะที่
ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนรวมถึงชุมชนสามารถนำวัตถุดิบมาสรรค์สร้างให้เกิดเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าทาง

เศรษฐกิจได้ ซึ่งคณาจารย์ที่รับผิดชอบดำเนินการโครงการบริการวิชาการจะเกิดแนวทางในการจัดโครงการต่อไป

3. ในปีการศึกษา 2563 คณะจัดทำโครงการบริการวิชาการ จำนวน 7 โครงการ

โครงการบริการวิชาการที่คณะจัดทำแสดงในตารางที่ 3.5

4. การประเมินผลโครงการบริการวิชาการ

ในปีงบประมาณ 2564 ศูนย์วิทยาศาสตร์ ได้จัดโครงการบริการวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในเขตพื้นที่ อ.บรรพตพิสัย จ.นครสวรรค์ และกิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในเขตพื้นที่ อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี ได้ดำเนินการสอดคล้องตามทุกตัวบ่งชี้ของแผนซึ่งคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการศูนย์วิทยาศาสตร์ได้ร่วมประชุมติดตามผลและประเมินผลโครงการบริการวิชาการและสรุปผลการประเมิน ความสำเร็จของโครงการประจำปีงบประมาณ 2564 แล้วจึงนำผลการประเมินเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาเพื่อรับรองผลการประเมิน พบว่า

4.1 กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในเขตพื้นที่ อ.บรรพตพิสัย จ.นครสวรรค์

- จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 ครัวเรือน การดำเนินงานมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 ครัวเรือน

- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 คน การดำเนินงานมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 คน

4.2 กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในเขตพื้นที่ อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี

จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 ครัวเรือน การดำเนินงานมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 ครัวเรือน

จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 คน การดำเนินงานมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 คน

แผนการใช้ประโยชน์นี้ผู้เข้าโครงการได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเพิ่มทักษะอาชีพเสริมเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงอาชีพหลัก พัฒนาอาชีพการเพิ่มรายได้และพัฒนาสวัสดิการชุมชนในการแก้ไขปัญหาความยากจนให้แก่ชุมชน

สำหรับโครงการบริการ 2 โครงการนั้น ได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ทั้งทางมหาวิทยาลัยและคณะในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้คนในชุมชนฐานราก เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น

5. คณะกรรมการศูนย์วิทยาศาสตร์ร่วมประชุมติดตามผลสรุปการดำเนินงานของทุกโครงการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นแหล่งข้อมูลในการหาแนวทางนำมาปรับปรุงและพัฒนาแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ซึ่งใน

ปีงบประมาณนี้โครงการบริการวิชาการ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก อำเภอนองนาค จังหวัดอุทัยธานี โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โครงการพัฒนาหมู่บ้านต้นแบบใต้ร่มพระบารมี เนื่องในโอกาสมหามงคลพระราชพิธีบรมราชาภิเษก อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและได้ทำการประเมินผล สรุปรายงานเล่มเอกสารเรียบร้อยแล้ว ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว นำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนและพัฒนารูปแบบให้บริการวิชาการแก่สังคมในปีงบประมาณ 2564 ต่อไป โดยผลการวิเคราะห์จะนำมาใช้เป็นส่วนประกอบของการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมบริการวิชาการของหน่วยงานที่จัดขึ้นแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่าง ๆ ไปในทางที่ดีขึ้นหรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตนเอง โดยมีการดำเนินการดังนี้

- มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
- การประเมินผลโครงการบริการวิชาการบรรลุตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80.00
- ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาตนเองและสามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 4.2 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นและรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ ของคณะ

งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นและรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของคณะ จำนวน 4,983,000 บาท

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 316,982 บาท

งบประมาณที่ใช้ในการบริการวิชาการทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5,299,982 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.02

มิติที่ 5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การมีส่วนร่วมในโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับท้องถิ่น จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 30.00

โครงการ/กิจกรรม ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 แสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 โครงการกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2564

	โครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	ดำเนินการ ร่วมกับท้องถิ่น
1	โครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน - อบรมบริการวิชาการและบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่ท้องถิ่น สาขาวิชา คหกรรมศาสตร์	√
2	โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อ เสริมสร้างคุณค่าและรักษาท้องถิ่น 2.1 กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทย และรักษาท้องถิ่น 1) กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทยในรัชสมัย ร.9 2) กิจกรรมวันชาติ 3) กิจกรรมวันอนุรักษ์มรดกไทย 4) กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทยในรัชสมัย ร.10 5) กิจกรรมสวดดีพระคุณแม่ 6) กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นราชภัฏ 7) กิจกรรมรักษาท้องถิ่นด้านศาสนาและประเพณี 2.2 กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ในท้องถิ่น	√ √
3	โครงการบริหารจัดการสำนักงานสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และหอวัฒนธรรม จังหวัดนครสวรรค์ - กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา เทศกาลและประเพณี (กิจกรรมลอยกระทง)	

มิติที่ 6 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การบริหารองค์การ

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564 ที่ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2561-2564 ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้น ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข ซึ่งเป็นสถาบันที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทุกปีตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ขั้นตอนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์

- แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564 คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ปรับปรุงปี พ.ศ.2563)

- ทบทวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร (SWOT Analysis) ผ่านการประชุมในโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม รวมทั้งพิจารณาทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์

- พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ว่าจะมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันหรือไม่

- เมื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคามแล้ว คณะได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2563)

- จากนั้นคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 ปี พ.ศ. 2560-2564 ได้นำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มาประกอบการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 และได้นำเสนอแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5 ปี พ.ศ. 2560-2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2563) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 ต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ และนำเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ จากนั้นเผยแพร่แผนต่าง ๆ ของคณะผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

1.2 คณะมีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564 (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2563) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5 ปี พ.ศ.2560-2564 (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2563) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 5 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 บัณฑิตเป็นคนดีมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ และทักษะตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 บัณฑิตมีสมรรถนะในการสื่อสารทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงพาณิชย์พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นรวมทั้งสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ชุมชนท้องถิ่น

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลงานวิจัยของคณาจารย์มีคุณภาพได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 ชุมชนท้องถิ่นมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเอง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 4 ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟูให้เป็นมรดกทางวัฒนธรรม

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 บัณฑิตครูมีคุณภาพและสมรรถนะตามมาตรฐานสากล

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 มีรูปแบบระบบการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานเกณฑ์คุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 บุคลากรมีสมรรถนะความรู้ทักษะใหม่ (New skills) และมีความสามารถในการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน และ ทำงานอย่างมีความสุข

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่ มาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 มีเครือข่ายกับองค์กรในระดับชาติและนานาชาติ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 4 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับคุณภาพในระดับนานาชาติ

ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2561-2564 ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรม และพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล

และเมื่อแยกงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พบว่า งบประมาณที่ได้รับส่วนใหญ่จัดสรรงบประมาณลงไปประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน

- ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ

- มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา

- จัดทำรายงานประจำปี ประจำปีงบประมาณ 2564 และแบบรายงานผลการดำเนินโครงการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2561-2564

- มีการนำผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของหน่วยงานตรวจสอบภายในไปปรับปรุงผลการดำเนินการบริหารงบประมาณจากรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 หน่วยงานตรวจสอบภายในรายงานว่า

กิจกรรมที่ตรวจสอบ ตรวจสอบการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณและการดำเนินโครงการภายใต้แผนงบประมาณ ผลการตรวจติดตาม

ได้รับการโอนจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการและได้มีการจัดทำบันทึกข้อความขอเปลี่ยนระยะเวลาการใช้งบประมาณ

กิจกรรมที่ตรวจสอบ ตรวจสอบการดำเนินการบริหารงบประมาณภาพรวมผลการตรวจติดตาม

มีการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง กำหนดปฏิทินการจัดทำงบประมาณประจำปี พ.ศ.2564 ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการจัดทำค่าของงบประมาณ และกระบวนการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัยและมีข้อเสนอแนะในปีงบประมาณ 2564 คณะฯ ควรดำเนินการให้เป็นไปตามระยะเวลาในแผนที่กำหนดไว้ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีในการบริหารงบประมาณ

นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. คณะบดีมอบหมายงานให้กับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ให้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่พัฒนามาจากแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

3. การประเมินแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

3.1 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา

3.2 มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารคณะไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของคณะในปีงบประมาณถัดไป

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 10 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ผลการดำเนินงานสูงขึ้น 7 ตัวชี้วัด
- ผลการดำเนินงานลดลง 3 ตัวชี้วัด

แนวทางการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป

- พิจารณาตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย และกำหนดตัวชี้วัดใหม่ให้มีความท้าทาย
- กำหนดให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดรายงานผลอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ตามรอบระยะเวลาการประเมิน ได้แก่วงรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการที่ระบุไว้ในแผนฯ ให้ครบถ้วน

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ facebook ชื่อ “แจ้งข่าวชาววิทยา@Faculty of Science” (<https://www.facebook.com/groups/1396653083949531v>) ในการบริหารงานอย่างทั่วถึง และเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564 ผ่าน “ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจ” ในเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (<http://st.nsr.ac.th/MISscience/index.php>)

5. คณะดำเนินการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น

6. ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ผลการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 6.2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะได้รับการจัดสรรค่างบประมาณ จำนวน 15,860,911 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน 12,348,313 บาท

คิดเป็นร้อยละ 77.85

ตัวชี้วัดที่ 6.2.2 ความสามารถในการหารายได้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะหารายได้ จำนวน 100,000 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะหารายได้ จำนวน 1,500,000 บาท

คิดเป็นร้อยละ 1,400.00

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ผลการพัฒนาศักยภาพของคณะ

จำนวนบุคลากรของคณะ 114 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 114 คน

บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 95 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 95 คน

บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 19 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 19 คน

คิดเป็นร้อยละ 100.00

บุคลากรที่ได้รับการจัดสรรทุนศึกษาต่อ จำนวน 2 คน คือ นางสาวเจนจิรา เล็กอุทัย และ นางสาวอรุณดี ทองบุญ

บุคลากรที่ไปศึกษาดูงานในประเทศ จำนวน 80 คน

จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่เชิญมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 2 คน ดังนี้

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หัวข้อ "เขียนหนังสือวิชาการอย่างไรให้ได้จัดพิมพ์ เขียนหนังสือวิชาการอย่างไรไม่ละเมิดลิขสิทธิ์"

ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุ่มปา คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นวิทยากรที่ให้ความรู้ในการอบรมเพื่อเป็นประโยชน์ในการเขียนหนังสือทางวิชาการที่ถูกต้อง ณ ห้องประชุม 718 อาคาร 7

2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน Work-Integrated learning (WIL)

ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.อลงกต ยะไวทย์ เป็นวิทยากร ในการให้ความรู้เกี่ยวกับสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 17-18 ธันวาคม 2563 ณ ห้องประชุมอมราวดี ชั้น 3 อาคาร 14 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตัวชี้วัดที่ 6.4 การบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 16 คน เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงพาณิชย์พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่ มาตรฐานสากล

โดยคำนึงถึงความเสี่ยง 6 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มากกระทบ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

2. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในเพื่อระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ซึ่งประกอบด้วย

2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติ

2.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงพาณิชย์พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน

2.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล

2.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

โดยคำนึงถึงความเสี่ยง 6 ด้าน ได้แก่ (1) ความเสี่ยงกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน (2) ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) (3) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (5) ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (6) ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มากกระทบ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 1 โดยดำเนินการระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยงโดยการจัดลำดับความเสี่ยงจากการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ × ผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง) ซึ่งระดับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจะมีผลต่อความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ของคณะ

มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงเพื่อใช้เป็นแนวทางการแก้ไข ลดหลีกเลี่ยงเหตุที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ประกอบด้วย ความเสี่ยงจากจำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลงและความเสี่ยงจากอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2563 ตามความเสี่ยงแต่ละประเด็น ดังนี้

3.1 ความเสี่ยงจากจำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลง

พบว่ามีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก เนื่องจากอัตราการลดลงของประชากรและจำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยเฉพาะสายวิทยาศาสตร์

ส่วนผลกระทบจากการที่จำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลงก็อยู่ในระดับสูง เพราะพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ คือ การผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี นอกจากนี้การลดลงของจำนวนนักศึกษายังส่งผลกระทบต่องบประมาณรายรับของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

3.2 ความเสี่ยงจากอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา

พบว่ามีโอกาสเกิดขึ้นสูง เนื่องจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจในปัจจุบันที่ชะลอตัว ครอบครัวของนักศึกษาหลายคนมีปัญหาทางเศรษฐกิจ ส่วนโอกาสที่นักศึกษาจะออกกลางคันเพราะผลการเรียนนั้นค่อนข้างน้อย

ส่วนผลกระทบจากอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาอยู่ในระดับสูง เพราะส่งผลต่อการกำหนดงบประมาณรายรับที่เป็นงบรายได้ของมหาวิทยาลัย และยังมีผลต่อการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

4. ในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ คณะกรรมการมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในรูปแบบของโครงการ/กิจกรรมที่ได้กำหนดไว้และรายงานต่อหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้งเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของโครงการว่าสามารถแก้ไข ลด หรือหลีกเลี่ยงเหตุแห่งความเสี่ยงได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2564 มีโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินงานดังนี้

4.1 ความเสี่ยงจากจำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลง

- คณะฯ จัดโครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะฯ เน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น ร่วมจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียน

เครือข่าย

4.2 ความเสี่ยงจากอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา

- เพิ่มงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา
- ใช้เอกสารประกอบการสอนแบบออนไลน์ และใช้การส่งงานผ่านระบบออนไลน์

5. ในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ พบว่าผลการดำเนินงานทุกโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความเสี่ยงลดลงทุกประเด็น ดังนี้

5.1 ความเสี่ยงจากจำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลง

- คณะฯ จัดโครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะฯ ดำเนินการจัดทำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ และปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรม แต่เนื่องจากระยะเวลาหลังจากหลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภาการปิดรับสมัครนักศึกษากระชั้นชิด จึงทำให้ยอดรับสมัครนักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวยังไม่มีในรอบปีการศึกษา 2563 แต่คาดว่าจะมียอดนักศึกษาสมัครเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2564

- คณะฯ เน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น ร่วมจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียน

เครือข่าย

คณะฯ ได้จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย การจัดกิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์และค่ายวิทยาศาสตร์ แต่ยอดสมัครของนักเรียนในหลายสาขาวิชาของคณะฯ เพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2563

5.2 ความเสี่ยงจากอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา

- เพิ่มงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา
- ใช้เอกสารประกอบการสอนแบบออนไลน์ และใช้การส่งงานผ่านระบบออนไลน์

ตัวชี้วัดที่ 6.5 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ หรือ ต่างประเทศ

1. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะฯ/กับมหาวิทยาลัย/คณะฯ ภายในประเทศ

1.1 โครงการอบรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ.

เขตภาคเหนือ

ลักษณะโครงการ

เป็นความร่วมมือด้านการส่งเสริมกิจกรรมอบรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ 8 แห่ง ในเขตภาคเหนือ

กิจกรรมในรอบปีงบประมาณ

ได้มีการจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มรภ. เขตภาคเหนือ โดยมีตัวแทนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เข้าร่วมกิจกรรม

2. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะฯ/กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการใช้เครื่องมือตรวจวัดด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม (วิทยาศาสตร์สุขภาพ)

ลักษณะโครงการ

เป็นความร่วมมือกับสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ในการเป็นหน่วยรับรองสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการรับรองคุณภาพ

2.2 กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในเขตพื้นที่ อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

ลักษณะกิจกรรม

เป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์กับชุมชนในเขตพื้นที่ อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

กิจกรรมในรอบปีงบประมาณ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเพิ่มทักษะอาชีพเสริม เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงอาชีพหลักพัฒนาอาชีพการเพิ่มรายได้และพัฒนาสวัสดิการชุมชนในการแก้ไขปัญหา

ความยากจนให้แก่ชุมชน

2.3 กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในเขตพื้นที่ อำเภอหนองฉาง จังหวัดอุทัยธานี

ลักษณะกิจกรรม

เป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์กับชุมชนในเขตพื้นที่ อำเภอหนองฉาง จังหวัดอุทัยธานี

กิจกรรมในรอบปีงบประมาณ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเพิ่มทักษะอาชีพเสริม เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงอาชีพหลัก พัฒนาอาชีพการเพิ่มรายได้และพัฒนาสวัสดิการชุมชนในการแก้ไขปัญหาความยากจนให้แก่ชุมชน

3. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ความร่วมมือในการสนับสนุนส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับโรงเรียน (เช่น โครงการการแข่งขันคณิตศาสตร์ชิงถ้วยพระราชทาน โครงการการแข่งขันคณิตศาสตร์วิชาการ โดยมีความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยพะเยา ฯลฯ) และความร่วมมือด้านการวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย (เช่น มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นต้น)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจแสดงในตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากรทางการศึกษา		17.88
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร		3.53
ตัวชี้วัดที่ 1.2 การบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน		5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์		4.35
ตัวชี้วัดที่ 1.4 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		5.00
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		20.00
ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก		5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย		5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.3 โครงการวิจัยที่โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น		5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.4 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา		5.00
มิติที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ		15.00
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น		5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย		5.00

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 3.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่น ให้ครอบคลุมเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	5.00
มิติที่ 4 ด้านการบริการวิชาการ		10.00
	ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 4.2 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นและรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ	5.00
มิติที่ 5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		10.00
	ตัวชี้วัดที่ 5.1 การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 5.2 การมีส่วนร่วมในโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	5.00
มิติที่ 6 ด้านการบริหาร		20.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.1 การบริหารองค์การ	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.2 ผลการบริหารงบประมาณ	1.00
	1. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ	1.00
	2. ความสามารถในการหารายได้	*
	ตัวชี้วัดที่ 6.3 ผลการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย/คณะ	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.4 การบริหารจัดการความเสี่ยง	4.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.5 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	5.00
	(1) ภายในประเทศหรือต่างประเทศ	5.00
	(2) ภายในประเทศและต่างประเทศ	
รวม		92.88

* ไม่นำมาคิดค่าระดับคะแนนเนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณ

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

1. การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ จำนวน 10 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.00

2. ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 38 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 29 โครงการ เป็นร้อยละ 76.32

3. การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 15,860,911 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 12,348,313 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.85

หมายเหตุ

จากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การขับเคลื่อนโครงการไม่สอดคล้องตามแผนปฏิบัติการ หน่วยงานขอยุติการดำเนินโครงการบางส่วน ขอเปลี่ยนแปลงโครงการเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนได้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ประกอบกับสถานการณ์ดังกล่าวส่งผลต่อสถานะทางเศรษฐกิจทำให้นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ในการชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา และค่าธรรมเนียมนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ เรื่อง การเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมนักศึกษาในช่วงระยะเวลาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเรียกเก็บค่าเงินค่าบำรุงการศึกษาแบบเหมาจ่ายในอัตราร้อยละเก้าสิบ และให้แบ่งจ่ายเป็นงวด โดยงดเว้นค่าปรับการชำระเงินหลังกำหนด

การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์

การสัมภาษณ์คณบดี สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่ผ่านมา (1 ต.ค.2563-30 ก.ย.2564) มีอะไรที่เป็นจุดเด่นและมุ่งเน้นพัฒนาไปในด้านใด

ในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจุดเด่นในการดำเนินงานแบ่งออกตามพันธกิจหลักได้ดังนี้

1.1 ด้านการผลิตบัณฑิต และบุคคลทุกช่วงวัย

ในปีงบประมาณ 2564 คณะได้ส่งเสริมการบูรณาการระบบการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experience) และการแก้ปัญหาตามสภาพจริง (Hand-on) โดยเริ่มจากการจัดอบรมให้ความรู้แก่นุเคราะห์ เรื่อง การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) ส่งผลให้ได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย ด้านการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน จำนวน 2 รางวัล นอกจากนี้คณะยังสนับสนุนให้นักศึกษา ทำกิจกรรมส่งเสริมวิชาการนอกห้องเรียน เช่น การนำเสนอผลงานวิจัย จนได้รับรางวัล ชนะเลิศ การนำเสนอผลงานวิจัย ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม จำนวน 2 รางวัล รวมทั้งดำเนินกิจกรรมจิตอาสาฯ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อเสริมสร้าง soft skill ให้แก่นักศึกษา และคณะยังได้จัดทำหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร จำนวน 17 หลักสูตร เพื่อพัฒนาทักษะที่มีอยู่ (Reskilling) และเสริมทักษะใหม่ (Upskilling) เพื่อประชากรทุกช่วงวัย โดยปีการศึกษา พ.ศ.2564 คณะ ทำการประชาสัมพันธ์โดยเน้นทางสื่อมวลชนโดยตรง รวมทั้งจัดโครงการค่ายวิทย์สัญจร จำนวน 4 ครั้ง และประชาสัมพันธ์และดำเนินโครงการบริการวิชาการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษารายงานตัวในปีการศึกษา 2564 มีทั้งสิ้น 444 คน เพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2563 ที่มีนักศึกษารายงานตัว 366 คน

ในอนาคตคณะจะมุ่งเน้นให้หลักสูตรในคณะจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ให้เต็มรูปแบบมากขึ้น รวมถึงพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นความต้องการของบุคลากรทุกช่วงวัย และเตรียมดำเนินการจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขา วิทยาศาสตร์ศึกษา เพื่อตอบโจทย์ บุคลากรทางการศึกษา ทางด้านวิทยาศาสตร์

1.2 ด้านการบริการวิชาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะมีศูนย์วิทยาศาสตร์ที่ดำเนินการโครงการเพื่อให้เป็นศูนย์ตรวจวัดทางวิทยาศาสตร์ให้ได้มาตรฐาน เพื่อบริการตรวจวัดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดใกล้เคียง รวมถึงคณะยังมีศูนย์สุขศาสตร์อุตสาหกรรม และความปลอดภัย ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้แก่สถานประกอบการ และเป็นการฝึกประสบการณ์ด้านการงานให้กับนักศึกษาหลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในสถานที่ปฏิบัติงานจริง รวมทั้งหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย

นอกจากนี้คณะยังดำเนินโครงการต่อยอดและส่งเสริมทักษะอาชีพให้ความรู้กับคนในชุมชนท้องถิ่นอย่าง ต่อเนื่องจากโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานรากของมหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้คณะดำเนินโครงการในพื้นที่ อำเภอหนองฉาง จังหวัดอุทัยธานี และ อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ และโครงการสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กับ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่บริการภายใต้โครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา (Education and Community Improvement Center : ECI Center) คณะได้ดำเนิน จำนวน 6 โรงเรียน 8 โครงการ

คณะจัดโครงการบริการวิชาการระดับประเทศ ได้แก่ โครงการการแข่งขันคณิตศาสตร์ วิชาการ ครั้งที่ 6 ซึ่งถวายพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ฉลองครบรอบ 99 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยมีผู้ร่วมกิจกรรมจากทั่วประเทศ รวมถึงการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ที่มีการปรับรูปแบบ แบบออนไลน์ 100 % มีคนร่วมงานกว่า 26,199 คน และเป็นปีที่ขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ มาดำเนินกิจกรรม

ในอนาคตคณะมุ่งเน้นการบริการวิชาการ ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง บุคลากรผลจากงานวิจัยกับการบริการวิชาการ นำผลต่อยอดจากงานวิจัยไปให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

1.3 ด้านการวิจัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะส่งเสริมให้ห้องปฏิบัติการมีมาตรฐาน ปลอดภัยกับบุคลากรและนักศึกษาที่ดำเนินการวิจัย และการเรียนการสอน โดยในปีงบประมาณ 2564 ห้องปฏิบัติการของคณะผ่านการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี (ESPREL) และในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 พบว่าคณะมีจำนวนงานวิจัยที่มาก และตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ เพิ่มขึ้นได้รับงบประมาณโดยภาพรวมสูง (มากกว่า 60,000 บาทต่อหัว) คณะได้พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพทาง การวิจัย และส่งเสริมการทำวิจัยโดยตั้งทุนวิจัย โดยมีเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น มุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ นอกจากนี้ยังตั้งงบประมาณเพื่อส่งเสริมบุคลากรทำงานวิจัยในการทำงาน เพื่อการพัฒนาขององค์กร โดยคุณภาพงานวิจัยของบุคลากรภายในคณะ คณะจัดให้มีการจัดการความรู้ (KM) เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรที่มีประสบการณ์ต่อ บุคลากรท่านอื่น

ในอนาคตคณะจะมุ่งเน้นนำองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ที่มีอยู่ สร้างให้เกิดนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหา ให้แก่ท้องถิ่นและสร้างรายได้มหาวิทยาลัย

1.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม

ทางคณะมีการดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ คณะมีสาขากรรมที่เป็นสาขาหลักในการผลักดันกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ทางสาขากรรม ร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพ ดำเนินโครงการศูนย์ศิลปะการออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจอาหาร เพื่อสร้างนวัตกรรมอาหารต่อยอดองค์ความรู้ของท้องถิ่น

ในอนาคตคณะจะมุ่งเน้นการใช้องค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ช่วยในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น สร้างนวัตกรรมจากศิลปะและวัฒนธรรม เช่น มื้ออาหารว่าง เพื่อลดรายจ่ายสร้างรายได้แม่หาวิทยาลัย

1.5 ในด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร

ทางคณะเน้นการใช้ระบบสารสนเทศ ในทุกมิติเพื่อให้เกิดความคล่องตัว รวดเร็ว ถูกต้อง และตรวจสอบได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เพิ่มจำนวนการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเป็นทุกพุธที่ 1 ของเดือน และจัดการประชุมอาจารย์ทั้งคณะทุกภาคการศึกษา แสดง ดัชนีชี้วัดผลงาน (KPI, Key Performance Indicator) การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ของทีมผู้บริหาร รวมทั้งใช้ระบบสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้การสื่อสารในองค์กรมีข้อผิดพลาดให้น้อยที่สุด และมีผู้รับรู้ข้อมูลที่ถูกต้องให้ได้มากที่สุด

ในอนาคตคณะจะมุ่งเน้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กรในทุกมิติมากขึ้น เพื่อลดค่าใช้จ่ายของคณะที่มีแนวโน้มได้รับงบประมาณลดลง

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ

คณะจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งคณะได้นำนโยบายบางส่วนที่เกี่ยวข้องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยจัดขึ้นมาทบทวนในแผนการทำงานนอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการให้บุคลากรกรของมหาวิทยาลัยทุกคนมีส่วนร่วมในการรับชม รับฟังการ ถ่ายทอดสดการประชุมสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานสภาจะส่งสรุปมติของสภามหาวิทยาลัยให้แก่คณบดีเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารของคณะทุกครั้งที่มีการประชุม

3. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่มีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป คณะมีแนวทางพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะมีแนวทางพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่จำเป็น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การพัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะจำเป็นเร่งด่วน และการพัฒนาทักษะเพื่อการทำงานที่หลากหลายในอนาคต

3.1 การพัฒนาอาจารย์ให้มีมีทักษะจำเป็นเร่งด่วน

เนื่องจากการแพร่ระบาดของโควิด- 19 ส่งผลให้คณะไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในที่ตั้งได้ ทางผู้บริหารจึงวางแผนปรับเปลี่ยน ปรับลดงบประมาณพัฒนาอาจารย์รายหัว มาให้คณะจัดโครงการ

ในประเด็นเร่งด่วน โดยจัดอบรมให้ความรู้อาจารย์ในด้านการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล การจัดการเรียนการสอน การใช้เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ปัจจุบัน

3.2 การพัฒนาทักษะเพื่อการทำงานที่หลากหลายในอนาคต

คณะได้วางแผนการดำเนินการพัฒนาทักษะบุคลากรให้สามารถทำงานที่หลากหลายได้ โดยจัดสรรงบประมาณและ แบ่งรูปแบบการพัฒนาเป็น 2 ส่วน หลัก ๆ เพื่อช่วยลดงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

- การพัฒนาทักษะในเชิงกว้าง เช่น พัฒนาการเรียนการสอน ที่สามารถพัฒนาทักษะอาจารย์พร้อมกันทั้งคณะ เช่น ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยจัดการอบรมเตรียมความพร้อมให้กับคณาจารย์ และมีกระบวนการจัดการความรู้ (KM) โดยเชิญอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิจัย ผลงานตีพิมพ์ที่มีมาตรฐานในระดับสูงมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ในคณะ

- การพัฒนาทักษะในเชิงลึก ที่เป็นการพัฒนาทักษะเฉพาะแต่ละศาสตร์ที่อาจารย์ต้องการมีความเชี่ยวชาญ เช่น

จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการอบรมสัมมนา เพื่อให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมสัมมนา ประชุมวิชาการ ในประเด็นที่สนใจและเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการ และได้รับความรู้ อัปเดตข้อมูลทางวิชาการ และงานวิจัย รวมทั้งสร้างเครือข่ายการทำงาน

จัดสรรงบประมาณสำหรับการบูรณาการเรียนรู้กับการทำงาน เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้บูรณาการเนื้อหาการเรียนการสอนกับการทำงานจริงซึ่งจะเกิดประโยชน์กับทั้งอาจารย์และนักศึกษา โดยอาจารย์นั้นจะได้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการบูรณาการฯ รวมทั้งเกิดทักษะในการสร้างเครือข่าย การเข้าถึงชุมชน สถานประกอบการ และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยต่อไป

จัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยให้กับอาจารย์โดยเน้นงานวิจัยที่อาจารย์สามารถดำเนินการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงชุมชน การจดอนุสิทธิบัตร หรือเชิงวิชาการ เช่น การตีพิมพ์ผลงาน เพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาทักษะในด้านการวิจัย และเชื่อมโยงงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ นอกจากนี้ยังได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการเผยแพร่งานวิจัยเพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาทักษะในการเขียนและนำเสนอบทความวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ดำเนินการเป็นสื่อกลางประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการเอกชน และภาครัฐ ที่ต้องการความร่วมมือในด้านวิชาการ วิจัย การพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น บริษัทที่ดำเนินการด้านอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งแวดล้อม สถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ เพื่อให้อาจารย์ในคณะได้ใช้ความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ ในการบริการวิชาการ การเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในภาคอุตสาหกรรมเอกชน และหน่วยงานภาครัฐเพื่อ Up-Skill Re-Skill รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

สนับสนุนให้อาจารย์จัดทำหลักสูตร Credit Bank และจัดการอบรมระยะสั้น การแข่งขัน และประชุมวิชาการ เพื่อให้อาจารย์ได้สร้างศักยภาพและปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงของการศึกษาที่เกิดขึ้น

4. ท่านเห็นว่าปัญหาที่สำคัญของคณะคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

4.1 จำนวนนักศึกษาเลือกเรียนจำนวนมากส่วนใหญ่ได้แก่หลักสูตรทางสุขภาพ และคอมพิวเตอร์ ขณะที่ในบางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาน้อย สวนทางกับจำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ โดยในปีการศึกษา พ.ศ.2564 ทางคณะมี 2 หลักสูตรที่ไม่สามารถเปิดได้ ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีทางชีวภาพ และหลักสูตรวิทยาการคำนวณ รวมถึงหลักสูตรที่สามารถเปิดได้แต่ยังมีนักศึกษาเข้าเรียนน้อยได้แก่หลักสูตรทาง Pure science (ฟิสิกส์ เคมี ชีวะคณิตศาสตร์) มีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง และมหาวิทยาลัยยังคงใช้เกณฑ์ 10 คน ถึงจะให้เปิดหลักสูตรนั้นได้ ทำให้หลักสูตรเหล่านี้นในอนาคตจะค่อย ๆ ถูกยุบไป ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรออกแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการกำหนดจำนวนคนในการเปิดหลักสูตร และควรคำนึงถึงหลักสูตรในลักษณะเนื้อหาที่เป็นความจำเป็นพื้นฐานไว้ โดยไม่คำนึงถึงเพียงจำนวนนักศึกษาเพียงอย่างเดียว และควรมีแนวทางในการดำเนินกรณีหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่ถึงเกณฑ์ ว่าให้คณาจารย์ในหลักสูตรดำเนินการพันธกิจด้านอื่นในการสนับสนุนมหาวิทยาลัย เช่น วิจัย บริการวิชาการ โดยคณะพยายามดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใหม่ รวมถึงหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบโจทย์วัยทำงาน โดยการบูรณาการข้ามศาสตร์ รวมถึงใช้ศักยภาพของทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ให้ดำเนินการตามพันธกิจอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย นอกเหนือจากการเรียนการสอน

4.2 จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในการดำเนินงานของคณะและกิจกรรมนักศึกษาลดลง เนื่องจากมีการจัดสรรงบประมาณในส่วนบขั้นต่ำสำหรับการจ้างบุคลากรก่อนเหลืองบเท่าไรถึงจัดสรรลงสู่คณะ ซึ่งทำให้มีการจ้างคนเพิ่มขึ้นกระทบงบการดำเนินงานของคณะและกิจกรรมนักศึกษา ข้อเสนอแนะ ควรวิเคราะห์อัตราค่าจ้างที่ชัดเจน ภาระงานขั้นต่ำที่เหมาะสมในการจ้าง และควรบูรณาการบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญใกล้เคียงกันระหว่างคณะ

5. การระบาค COVID19 คณะประสบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลหรือไม่และต้องการได้รับสนับสนุนอย่างไร

ในสถานการณ์การระบาดโควิด-19 (COVID-19) คณะมีการบริหารจัดการและเตรียมความพร้อมติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ รวมทั้งสำรวจความต้องการ ปัญหาต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนจากอาจารย์ และรับข้อเสนอ ความต้องการของอาจารย์มาดำเนินการ เช่น การจัดอบรมการออกแบบการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ จึงทำให้สามารถบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนได้ แต่ยังคงประสบปัญหาในด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการ ซึ่งปัจจุบันอาจารย์ได้ดำเนินการโดยการถ่ายคลิปลงในปฏิบัติการต่าง ๆ หรือทำปฏิบัติการผ่านการสอนออนไลน์ นอกจากนี้ยังประสบปัญหาในนักศึกษาบางคนมีขาดแคลนทุนทรัพย์ อุปกรณ์ในการเรียน ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

ต้องการได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาหรือเครื่องมือทางการเรียนให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลน รวมทั้งต้องการการสนับสนุนโปรแกรม ระบบ ด้านการจัดการเรียนการสอน การสอบออนไลน์ที่สามารถจัดกิจกรรมได้หลายหลายรูปแบบ

6. ประเด็นกระทรวง อว. ให้ความสำคัญและจํานำไปสู่การจัดสรร งบประมาณ ตาม พรบ. อุดมศึกษามาตรา 45 (3) คือการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ดังนั้นท่านเห็นว่าจะกำหนดทิศทางอย่างไร ในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศและผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ

จากความเห็นส่วนตัวคิดว่า ในช่วงแรกมหาวิทยาลัย ควรเน้นการสื่อสารองค์กร ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าใจ มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงหรือพลิกโฉมมหาวิทยาลัย และลำดับความสำคัญในการพัฒนาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงให้เห็นผลที่ชัดเจน โดยเฉพาะประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาในพื้นที่ให้ประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานในระยะยาวของมหาวิทยาลัย เป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนาและเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี ของมหาวิทยาลัยเพื่อวางแผนการดำเนินการ ในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว แบ่งบทบาทหน้าที่ วิเคราะห์และเก็บรวบรวมผลการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน เพื่อไต่ระดับ ตอบตัวชี้วัดทั้งหมด

7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างไรเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายกระทรวง

เห็นด้วยเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (area based) ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการมาในอดีต การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย จะทำให้หน่วยงานเห็นจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ ทีมมหาวิทยาลัยแต่ละมหาวิทยาลัย มีบริบท ต่อการทำหน้าที่ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงคิดเมื่อเกิดการแบ่งกลุ่ม จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน ไม่ทับซ้อนกับมหาวิทยาลัยกลุ่มอื่น ทั้งด้านการผลิตกำลังคน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม โดยในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาจต้องปรับตัวในการดำเนินการตามพันธกิจให้สอดคล้องกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่มากขึ้น เช่น ปรับเปลี่ยนงานวิจัยพื้นฐาน เป็นการทำงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และสร้างนวัตกรรมตอบโจทย์ของพื้นที่ เป็นต้น

8. มหาวิทยาลัยมีบทบาทอย่างไรในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการพัฒนาอย่างยั่งยืนของท้องถิ่น โดยพัฒนาที่ครอบคลุม พื้นที่ให้บริการ โดยพัฒนาทั้งในมิติของการผลิตกำลังคนที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศและท้องถิ่น การบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการ และงานวิจัยทั้งในเชิงแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีการดำเนินกิจกรรมการบูรณาการ โดยใช้ศาสตร์หลายศาสตร์ผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งมีหน่วยงานที่ดำเนินการ และส่งเสริมหน่วยงานอื่นด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมุ่งให้ผลประโยชน์ของการพัฒนาระบายไปยังกลุ่มคนทุกกลุ่มในสังคมโดยมีนโยบายการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นพัฒนา

คนทุกช่วงวัย เพื่อให้เกิดความยั่งยืน และมีความร่วมมือจากทั้งจากชุมชนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ในการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น การทำความร่วมมือด้านพืชสมุนไพร กับบริษัทเกตเตอร์ฟาร์มา เป็นต้น

9. ความร่วมมือใน หรือต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะวิทยาศาสตร์มีความร่วมมือเฉพาะภายในประเทศ ทั้งการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อลดงบประมาณ และกำลังคนในการดำเนินงานบางกิจกรรมกรรม เช่น ในการดำเนินงานวันวิทยาศาสตร์ ทางคณะได้ขอความร่วมมือกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ให้มาดำเนินการในส่วนของพิธีถวายสักการะพระบรมราชานุสรณ์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่ เพื่อให้สมพระเกียรติ และมีความถูกต้องตามราชพิธี รวมถึงทำความร่วมมือกับสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนเพื่อประชาสัมพันธ์ และบริการวิชาการแก่โรงเรียนมัธยมในพื้นที่ ขณะที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทางคณะได้ทำความร่วมมือกับหลากหลายมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมมือโครงการดำเนินกิจกรรมในงานถวายพระราชทานคณิตศาสตร์ และในการนำเสนอผลงานทางวิชาการในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2564 นอกจากนี้คณะมีการดำเนินการร่วมกับอุตสาหกรรมจังหวัดนครสวรรค์ โดยเป็นหน่วยตรวจวัดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน รวมถึงคณะยังดำเนินการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับโรงเรียนสวนกุหลาบ นครสวรรค์ ในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียน และนักศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ร่วมกัน นอกจากนี้คณะยังขอความร่วมมือกับเทศบาลตำบลบางละมุง ตำบลบางประมุง อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในโครงการยุวชนอาสา และจัดทำแผนการบริหารจัดการขยะคืนสู่ชุมชน นอกจากนี้คณะยังทำความร่วมมือกับวิสาหกิจชุมชน โดยเป็นแหล่งเรียนรู้แก่อาจารย์ และนักศึกษาในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชน เช่น กลุ่มสตรีหนองรังนก จังหวัดชัยนาท และ กลุ่มแม่บ้านตำบลหนองกระเจา อำเภอชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ เป็นต้น

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปลักษณะสำคัญได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของสาขา ในปีงบประมาณ 2564 ที่ผ่านมามีอะไรเป็นจุดเด่นและมุ่งเน้นพัฒนาเรื่องใด

1.1 มีการพัฒนาโดยใช้ประเด็นหลักในเรื่องของ reinventing university โดยเน้นเรื่องการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ โดยมีการร่วมมือกันระหว่างบุคลากรภายในสาขาวิชาและภายนอกสาขาวิชา และมีจุดเด่นของสาขาในด้านการพัฒนานักศึกษาไปควบคู่กับการพัฒนาบุคลากร นอกจากนี้คณะยังจัดทำ SWOT เพื่อหาภาพรวมในการพัฒนาองค์กร ทำให้คณาจารย์ต่างสาขานำจุดเด่นของแต่ละสาขามาพัฒนาร่วมกัน ตัวอย่างการพัฒนางานในสาขาวิชา คือ การพัฒนานักศึกษา ทางสาขาวิชามีการจัดค่ายเคมีสัมพันธ์ โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงาน การลงมือทดสอบการปฏิบัติการ และอีกทั้งยังมีบทบาทในหลายๆด้าน เช่น การเป็นผู้ดำเนินรายการ เป็นฝ่ายสนับสนุนการเพื่อจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนในโรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสาขาวิชาเคมี และการเป็นวิทยากรในด้านเนื้อหาที่นำไปสอนนักเรียน ซึ่งโครงการดังกล่าว เป็นการพัฒนานักศึกษาไม่เพียงแต่มุ่งเน้นทักษะด้านวิชาการเท่านั้น แต่สอนในเรื่องทักษะทางสังคมด้วย

1.2 เน้นการสนับสนุนเกี่ยวกับการเรียนการสอนออนไลน์และการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมการดำเนินงานให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน

1.3 ผลักดันการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา

1.4 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริง

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของสาขาวิชา

2.1 มหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมรับฟังประชุมเกี่ยวกับการแถลงนโยบายในแต่ละปีโดยการถ่ายทอดการประชุม เพื่อให้คณาจารย์ได้รับทราบร่วมกัน และจำได้วางแผนการดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.2 มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและดำเนินการให้ คณะ หัวหน้าสาขา อาจารย์ประจำสาขา ปฏิบัติตาม เน้นพัฒนาการวิจัย การพัฒนาท้องถิ่น เน้นการยกระดับทางด้านวิชาการและถ่ายทอดสู่ชุมชน ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

3. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป คณะ/วิทยาลัย มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น อย่างไร

3.1 อาจารย์ในสาขาวิชามีการทำงานร่วมกันระหว่างสาขาและต่างสาขา รวมถึงการทำงานร่วมกันระหว่างคณะ โดยที่อาจารย์จะมีการปรับตัวในการทำงานแม้ว่าจะจบการศึกษาในลักษณะ pure science มาแต่เมื่อมาทำงานในองค์กรที่เน้นชุมชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนองค์ความรู้ทางวิชาการร่วมกับการพัฒนาชุมชน ยกตัวอย่างในส่วนของการทำงาน เริ่มต้นจะหาความร่วมมือกับอาจารย์ต่างสาขาก่อน แล้วนำจุดเด่นของงานวิจัยมารวมกัน เพื่อให้ตอบโจทย์ของชุมชน จากนั้นเริ่มขยายผลไปในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น เช่น การเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นกรรมการของโครงการ อพ.สธ. ก็จะมีการลงชุมชนเพื่อไปเห็นสภาพปัญหาในชุมชนที่แท้จริง ซึ่งทำให้เรามีที่เล็งในการทำงานด้านชุมชน จุดนี้เป็นจุดที่พวกเราต้องปรับตัว ไม่ใช่จุดที่เป็นข้อจำกัด

3.2 เข้าร่วมโครงการ ESPReL ตามนโยบายของสำนักงานวิจัยแห่งชาติที่มีการผลักดันให้เกิดห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ให้มีมาตรฐานความปลอดภัย โดยมีสถาบันการศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นแม่ข่าย (มหาวิทยาลัยนเรศวร) ที่ทำหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษารวมถึงกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยลูกข่าย (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์) ทำให้เราสามารถเปิดโลกทัศน์ทั้งในด้านการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานของสาขาวิชาเพื่อให้เข้าสู่มาตรฐานสากล

3.3 สนับสนุนงบประมาณให้กับอาจารย์ในการพัฒนาตนเอง

3.4 สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

3.5 จัดสรรทุนสำหรับการทำวิจัยทั้งทุนภายในที่เป็นทุนของคณะและทุนของสถาบันวิจัย

4. ท่านเห็นว่าปัญหาที่สำคัญของคณะคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

4.1 การสะท้อนวิชาชีพแต่ละหลักสูตรในคณะยังไม่ชัดเจนต่อภาคอุตสาหกรรมทางวิทยาศาสตร์หรือหน่วยงานทางวิทยาศาสตร์ อันเนื่องมาจากการร่วมมือระหว่างคณะกับภาคอุตสาหกรรมทางวิทยาศาสตร์หรือหน่วยงานทางวิทยาศาสตร์ยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ซึ่งในส่วนนี้จะส่งผลกระทบทางอ้อมต่อความสนใจในการสมัครเข้าเรียนของนักเรียน ดังนั้นทางคณะควรต้องนำเสนอวิชาชีพในแต่ละหลักสูตรที่มีมิติสัมพันธ์ต่อสังคม อุตสาหกรรม และผู้ประกอบการให้เข้าถึง เข้าใจ และบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายวิชาชีพนั้น ๆ

4.2 จำนวนของนักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนในหลักสูตรที่เปิดใหม่

4.3 จำนวนนักศึกษาที่ลดลงของบางหลักสูตร แม้ว่าในภาพรวมจะมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นแต่เพิ่มขึ้นในลักษณะของการกระจุกตามสาขาวิชาต่าง ๆ

4.4 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตลอดหลักสูตร

5. การระบาด COVID19 สาขาประสบปัญหาในการจัดการการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลหรือไม่ และต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร

5.1 การระบาด COVID19 ส่งผลกระทบโดยตรง เนื่องจากรายวิชาในสาขาส่วนใหญ่เป็นการปฏิบัติ จึงต้องการให้สนับสนุนการเข้าถึงเครื่องมือที่ใช้ในการเรียน โดยเปิดช่องทางให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มกันเข้ามาทำภายใต้การควบคุมการแพร่ระบาดที่เหมาะสม

อย่างไรก็ตามสาขาวิชาพยายามจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และบริบทพื้นฐานของนักศึกษา ซึ่งทางคณะได้สนับสนุนให้ใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และได้จัดอบรมรูปแบบการประเมินผลการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รูปแบบการดำเนินการแต่ละสาขาวิชาภายในคณะ และมีการสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนออนไลน์ให้กับอาจารย์

6. ประเด็นที่กระทรวง อว.ให้ความสำคัญและจะนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณ ตาม พรบ. อุดมศึกษา มาตรา 45(3) คือการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ดังนั้นท่านเห็นว่าจะกำหนดทิศทางอย่างไร ในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ และผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ

6.1 มหาวิทยาลัยดำเนินนโยบายสอดคล้องกับประเด็นที่กระทรวง อว. ให้ความสำคัญ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นผ่านโครงการต่างๆที่ทางกระทรวง อว. มีการจัดสรรงบประมาณมาให้กับทางมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณไปในแต่ละคณะและกระจายไปยังสาขาวิชาต่าง ๆ

6.2 เน้นการบริการสู่ชุมชนที่ยั่งยืน การวิจัยและพัฒนาการสร้างนวัตกรรม ผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพสูงและตรงตามความต้องการของประเทศ

6.3 ปรับปรุงหลักสูตรให้หลักสูตรระยะสั้น ให้ความสำคัญทันสมัยมากขึ้น และสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างไรเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวง

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวง มหาวิทยาลัยอยู่กลุ่มการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดีที่มีการจัดกลุ่มตามศักยภาพและความพร้อมของคณะที่มีทั้งหมดในสถาบัน และถึงแม้ว่าจะมีศาสตร์เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นมา แต่คณาจารย์พร้อมที่จะปรับตัวเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น รวมถึงเป็นการส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างศาสตร์ความรู้มากขึ้นอีกด้วย อย่างไรก็ตามอาจจะยากตอนนำเสนอว่าเราทำตามตัวชี้วัดได้เท่าไร อย่างไร

8. มหาวิทยาลัยมีบทบาทอย่างไรในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

คณะมีส่วนในการพัฒนาในแนวทาง SDGs เพราะหลายๆโครงการในมหาวิทยาลัยที่อนุมัติจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในรูปแบบโครงการยุทธศาสตร์นั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ เข้าไปดำเนินงานตามโครงการ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะมีกลุ่มคณาจารย์ที่เข้าไปมีส่วนร่วมในหลาย ๆ โครงการ เช่น โครงการสีเขียว โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องจักสาน และในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็มีการสนับสนุนโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการส่งข้อเสนอโครงการ ซึ่งในขณะนี้อยู่ระหว่างรอฟังผลการพิจารณา

9. ความร่วมมือในหรือต่างประเทศ

มีความร่วมมือภายในประเทศเป็นส่วนใหญ่เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 เช่น การจัดโครงการต่าง ๆ ที่เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน หรือการนำเสนอผลงานผ่านเวทีออนไลน์ และการร่วมมือดำเนินงานด้านความปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPReLs กับมหาวิทยาลัยนเรศวร

10. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ควรสนับสนุนให้บุคลากรมีเครือข่ายการวิจัยซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาของบุคลากร นักศึกษา และองค์กร

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 114 คน จากบุคลากร จำนวน 114 คน หรือร้อยละ 100.00 ปรากฏดัง ตารางที่ 3.8 – ตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี

1. ภาวะผู้นำ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย	4.46	ดี	7
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.57	ดีมาก	4
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	4.68	ดีมาก	1

1. ภาวะผู้นำ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน	4.58	ดีมาก	3
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคต ของคณะ	4.52	ดีมาก	5
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม แผนยุทธศาสตร์	4.61	ดีมาก	2
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อคณะ	4.52	ดีมาก	5
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ	4.43	ดี	11
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน	4.40	ดี	12
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ	4.46	ดี	7
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์การภายนอก	4.44	ดี	10
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ	4.46	ดี	7
รวม		4.51	ดีมาก	

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับ คือ ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ และทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์การภายนอก ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ และการสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรม และเสมอภาค	4.63	ดีมาก	2
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความ ซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมี ระเบียบวินัย	4.63	ดีมาก	2
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูล อย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถ ตรวจสอบความถูกต้องได้	4.65	ดีมาก	1
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้	4.61	ดีมาก	4

2. ธรรมเนียมปฏิบัติ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
	ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา			
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	4.46	ดี	6
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	4.47	ดี	5
รวม		4.57	ดีมาก	

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมเนียมปฏิบัติของคณบดี อยู่ในระดับ "ดีมาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับ คือ หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ และหลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย ส่วนข้อที่มีเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับ คือ หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า และ หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมเนียมปฏิบัติของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมเนียมปฏิบัติ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	4.51	ดีมาก	2
2	ธรรมเนียมปฏิบัติ	4.57	ดีมาก	1
รวม		4.54	ดีมาก	

จากตารางที่ 3.10 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมเนียมปฏิบัติของอธิการบดี อยู่ในระดับ "ดีมาก"

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 114 คน จากบุคลากร จำนวน 114 คน หรือร้อยละ 100.00 ปรากฏดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1. การบริหาร		4.56	มากที่สุด	
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	4.58	มากที่สุด	1
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ	4.53	มากที่สุด	3
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	4.57	มากที่สุด	2
2. บทบาทหน้าที่		4.57	มากที่สุด	
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	4.57	มากที่สุด	2
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	4.58	มากที่สุด	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย		4.44	มาก	
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	4.52	มากที่สุด	1
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	4.41	มาก	2
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า	4.38	มาก	3
4. แนวทางการทำงาน		4.40	มาก	
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกคณะ	4.39	มาก	2
4.2	การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	มาก	1
รวม		4.49	มาก	

จากตารางที่ 3.11 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการบริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. ด้านบทบาทหน้าที่ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน

3. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน

4. ด้านแนวทางการทำงาน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจคณะดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.64 อยู่ในระดับ ดีมาก
2. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ คณะดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 3.68 อยู่ในระดับ ดี จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ จำนวน 10 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.00 คิดเป็นระดับคะแนน 3.50 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 38 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 29 โครงการ เป็นร้อยละ 76.32 คิดเป็นระดับคะแนน 3.82 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 14,530,972 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 11,287,639 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.68 คิดเป็นระดับคะแนน 3.88 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังตารางที่ 3.12

ตารางที่ 3.12 สรุปการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.74	ดีมาก
	1.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากร		4.47	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการบริหาร		4.00	ดี
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	3.68	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.50	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	10	3.82	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.89	ดี

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	รวม	90	4.21	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.53	ดีมาก
	ภาวะผู้นำ	5	4.51	ดีมาก
	ธรรมาภิบาล	5	4.57	ดีมาก

จากตารางที่ 3.12 พบว่า ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดีมาก ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ดีมาก

การวิเคราะห์การดำเนินงาน

จุดเด่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อาจารย์ในคณะทำวิจัย จำนวน 34 เรื่องและงานวิจัยทั้งหมดเป็นงานวิจัยที่โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่นซึ่งเป็นการตอบสนองยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยิ่ง

ข้อเสนอแนะ

ถึงแม้ว่างานวิจัยของคณะจะได้โจทย์การวิจัยจากท้องถิ่นทั้งหมด แต่จากรายงานการใช้ประโยชน์งานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 และนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า คณะมีผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 47 รายการ ซึ่งส่วนใหญ่นำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน จำนวน 43 รายการ หรือร้อยละ 91.49 และนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 1 รายการ หรือร้อยละ 2.13 ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะควรเน้นให้อาจารย์ที่ทำวิจัยวางแผนในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่. ข้อมูลบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- กองนโยบายและแผน. ข้อมูลผลการดำเนินงานและรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ระยะที่ 1 (ปี พ.ศ. 2561–2564).
..... สรุปรายงานการใช้จ่ายเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
..... รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- รายงานผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- สรุปผลการติดตามและประเมินโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- รายงานผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- รายงานการศึกษาตนเองประจำปีการศึกษา 2563.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปี ปีการศึกษา 2563.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ที่ ๐๑๗/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะบดี และผู้อำนวยการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๑๔) มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยความเห็นชอบตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ดังนี้

๑. ผศ.อารีย์	วิชิตวรากร	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.ไทย	ทิพย์สุวรรณกุล	กรรมการ
๓. ดร.เฉลิม	ศรีผดุง	กรรมการ
๔. นางธนพร	กุศลธรรมรัตน์	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.ชลอ	วงศ์แสง	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางนภัสนันท์	บัวแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางนภสร	นันท์ปรีชากุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางกัลยา	จุฬา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

๑. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณบดี สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และผู้อำนวยการ โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณบดี สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และผู้อำนวยการ ประกอบการประเมินผลงาน

๒. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณบดี สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และผู้อำนวยการ พร้อมเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายสมเชาว์ เกษประทุม)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการ ปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายใน องค์กรที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็น ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้ สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณบดี สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และ สำนัก/สถาบัน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมินและติดตาม

1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
3. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะ และ สำนัก/สถาบัน

- 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
- 3.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
- 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน และความพึงพอใจต่อคุณภาพ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฯลฯ

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน | ร้อยละ 50 |
| 2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน | ร้อยละ 10 |

การคำนวณคะแนนผลการประเมินและการแปลความหมายของคะแนน

การคำนวณคะแนนผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินแต่ละรายการ คำนวณดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ (A1)

- 1.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ

$$A1 = \frac{\text{คะแนนรวมที่ได้}}{\text{จำนวนตัวชี้วัด}}$$

- 1.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

$$A1 = \frac{A1.1 \times 15 + A1.2 \times 25 + A1.3 \times 10}{50}$$

A1.1 = คะแนนเฉลี่ยการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริหาร

A1.2 = คะแนนเฉลี่ยการดำเนินงานตามพันธกิจด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

A1.3 = คะแนนเฉลี่ยการดำเนินงานตามพันธกิจด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ

2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (A2)

$$A2 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

3. ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ (A3)

$$A3 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

4. การบริหารงบประมาณ (A4)

$$A4 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

5. การประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (A5)

$$A5 = \frac{\text{คะแนนรวมที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}}$$

การคำนวณคะแนนเฉพาะผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยรวม (A)

$$A = \frac{(A1 \times 50) + (A2 \times 20) + (A3 \times 10) + (A4 \times 10)}{90}$$

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี	ดี
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง

การสรุปการประเมินผลงาน

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก
1	การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ	50
2	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะ	40
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	10
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10
รวม		90
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณะบดี	10

สรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	50
	1.1 การบริหาร	15
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	25
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ใช้ผลการประเมินในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน)	10
2	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและการบริหารงบประมาณ	40
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	10
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10
รวม		90
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน
2. ข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มิติ และ ตัวชี้วัด	คณะ					มหา วิทยาลัย
	ครุ ศาสตร์	มนุษย์ฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี เกษตรฯ	
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากรทางการศึกษา						
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 1.2 การบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 1.4 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์						
ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 2.3 โครงการวิจัยที่โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 2.4 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่น หรือการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นวัตกรรม หรือเชิงพาณิชย์)”	*	*	*	*	*	*
มิติที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ						
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การพัฒนาครูหรือบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ภายนอกมหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 3.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่น ให้ครอบคลุมเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	*	*	*	*	*	*
มิติที่ 4 ด้านการบริการวิชาการ						
ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 4.2 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นและรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ	*	*	*	*	*	*
มิติที่ 5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 5.2 การมีส่วนร่วมในโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*

มิติ และ ตัวชี้วัด	คณะ					มหาวิทยาลัย
	ครุ ศาสตร์	มนุษย์ฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี เกษตรฯ	
มิติที่ 6 ด้านการบริหาร						
ตัวชี้วัดที่ 6.1 การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
1. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
2. ความสามารถในการหารายได้	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 6.3 ผลการพัฒนาบุคลากรของคณะ	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 6.4 การบริหารจัดการความเสี่ยง	*	*	*	*	*	*
ตัวชี้วัดที่ 6.5 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	*	*	*	*	*	*
(1) ภายในประเทศหรือต่างประเทศ	*	*	*	*	*	
(2) ภายในประเทศและต่างประเทศ						*
รวม	20	20	20	20	20	20

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 6.2 และตัวชี้วัด 6.5 จะพิจารณาให้สอดคล้องตามสภาพการเปลี่ยนแปลงใน ระดับประเทศ

เกณฑ์การประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
1.1 ผลประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละหลักสูตร	1. คณะ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564
1.2 ผลการบริหารจัดการ นักศึกษาออกกลางคัน ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) เทียบ กับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้นปี) ลดลง ร้อยละ 5 คะแนน คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00 คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00 คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00 คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00 คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00 คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00	1. คณะ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์เป็นผลการประเมิน คะแนน ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์	1. คณะ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
1.4 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ	เกณฑ์ 1. มีแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย/คณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 2. มีการดำเนินกิจกรรมดังต่อไปนี้ (ต้องมีกิจกรรมทุกประเภท) - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย/คณะ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 3. มีการประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรม 4. มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	1. คณะ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ		
2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า	เกณฑ์ 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ เกณฑ์ ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
2.3 โครงการวิจัยที่โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่น ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า	เกณฑ์ ร้อยละของโครงการวิจัยที่โจทย์วิจัยได้มาจากท้องถิ่นเทียบกับจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดในปีนั้น คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 15 ขึ้นไป	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2.4 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่น หรือการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ นวัตกรรม หรือเชิงพาณิชย์) ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2564}}$ คะแนน มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน ร้อยละ 46 – 50 = 4 คะแนน ร้อยละ 41 – 45 = 3 คะแนน ร้อยละ 36 – 40 = 2 คะแนน น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึงจำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2564 ให้นับทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการนำไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3.1 การส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละของโครงการส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น วิธีการคำนวณ $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนการส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน	1. คณะ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3.2 การพัฒนาครูหรือบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละของโครงการการพัฒนาครูหรือบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น วิธีการคำนวณ $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาครูหรือบุคลากรทางการศึกษา}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน	1. คณะ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่นให้ครอบคลุมเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละของโครงการการยกระดับคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่น วิธีการคำนวณ $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน	1. คณะ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ	เกณฑ์ 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน 2. ให้แนวทางแก่คณาจารย์ในการบริการวิชาการ 3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการบริการวิชาการ คะแนน คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1. คณะ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
4.2 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ กับงบประมาณการบริการวิชาการ วิธีการคำนวณ $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกและรายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน	1. คณะ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
5.1 การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า	เกณฑ์ จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระดับมหาวิทยาลัย กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 20 โครงการขึ้น ระดับคณะ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการขึ้นไป คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์	1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
5.2 การมีส่วนร่วมในโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละของโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัย/คณะมีส่วนร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับจำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย/คณะ คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน	1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
6.1 การบริหารองค์การ ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ให้คณะ ที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ 3. การประเมินแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 4. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึง และเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของ มหาวิทยาลัย คณะ 6. คะแนนระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.0 จาก คะแนนเต็ม 5.0 คะแนน คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการไม่เกิน 2 ข้อ	1. คณะ 2. มหาวิทยาลัย	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2. แบบประเมินความพึงพอใจของ บุคลากรที่คณะกรรมการจัดทำ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
6.2 ผลการบริหารงบประมาณ 6.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม คะแนน คะแนน 5 : ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป คะแนน 4 : ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99 คะแนน 3 : ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99 คะแนน 2 : ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99 คะแนน 1 : น้อยกว่าร้อยละ 89.00	1. คณะ 2. มหาวิทยาลัย	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6.2.2 ความสามารถในการหารายได้ ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมาได้ 5 คะแนน คะแนน คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน หมายเหตุ 1. ตัวชี้วัดที่ 6.2.2 ไม่รวมค่าธรรมเนียมที่เก็บจากนักศึกษา 2. ตัวชี้วัดที่ 6.2.2 ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะให้รายงานผลการดำเนินงาน แต่ยังไม่นำมาผลมาคิดเป็นค่าระดับคะแนน 3. ระดับมหาวิทยาลัยให้รวมคะแนนตามตัวชี้วัด 6.2.1 และ ตัวชี้วัด 6.2.2 แล้วปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 5	1. คณะ 2. มหาวิทยาลัย	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
6.3 ผลการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย/คณะ ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา วิธีการคำนวณวิธีการคำนวณ $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรของคณะ/มหาวิทยาลัย}} \times 100$ รูปแบบการพัฒนาบุคลากร 1. การจัดสรรทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การศึกษาดูงานของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) คะแนน ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา คะแนน 5 : ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป คะแนน 4 : ร้อยละ 40.00 – 49.99 คะแนน 3 : ร้อยละ 30.00 – 39.99 คะแนน 2 : ร้อยละ 20.00 – 29.99 คะแนน 1 : น้อยกว่า ร้อยละ 20.00	1. คณะ 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
6.4 การบริหารจัดการความเสี่ยง ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ 1. มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะ/มหาวิทยาลัย 2. มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง 3. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงมีความเหมาะสม 4. แนวทางการแก้ไขความเสี่ยงมีความเหมาะสม 5. ผลจากการแก้ไขความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงลดลงหรือหมดไป คะแนน คะแนน 5 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 5 ข้อ คะแนน 4 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 1 ข้อ	1. สำนักงานอธิการบดี 2. หน่วยตรวจสอบภายใน 3. คณะ	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6.5 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (1) ภายในประเทศ หรือ ต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ 1. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะกับมหาวิทยาลัย คณะภายในประเทศ 2. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ	1. มหาวิทยาลัย 2. คณะ 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
	คะแนน คะแนน 5 : มีความร่วมมือ 5 โครงการ คะแนน 4 : มีความร่วมมือ 4 โครงการ คะแนน 3 : มีความร่วมมือ 3 โครงการ คะแนน 2 : มีความร่วมมือ 2 โครงการ คะแนน 1 : มีความร่วมมือ 1 โครงการ หมายเหตุ : 1. ความร่วมมือ ของคณะ ใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 3. ใช้สำหรับคณะในการให้ข้อมูล		
6.5 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (2) ภายในประเทศ และต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ 1. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะกับมหาวิทยาลัย คณะภายในประเทศ 2. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ	1. มหาวิทยาลัย 2. คณะ 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
	คะแนน คะแนน 5 : มีความร่วมมือ 5 โครงการ คะแนน 4 : มีความร่วมมือ 4 โครงการ คะแนน 3 : มีความร่วมมือ 3 โครงการ คะแนน 2 : มีความร่วมมือ 2 โครงการ คะแนน 1 : มีความร่วมมือ 1 โครงการ หมายเหตุ : 1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 2. ใช้สำหรับมหาวิทยาลัยในการให้ข้อมูล		

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและ
ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและ
ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | |
|--|--|
| ☐ 1. คณะครุศาสตร์ | ☐ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ☐ 3. คณะวิทยาการจัดการ | ☐ 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ☐ 5. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | |

2. ท่านปฏิบัติงานในสายงานใด

- | | |
|--|--|
| ☐ 1. สายวิชาการ | ☐ 2. สายสนับสนุนวิชาการ |
|--|--|

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. น้อยกว่า 1 ปี | ☐ 2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี |
| ☐ 3. 3 - 5 ปี | ☐ 4. มากกว่า 5 ปี |

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของ
คณบดี**

ความหมายของคะแนน

- | | |
|-----------------------------|--|
| 5 หมายถึง ระดับดีมาก | (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นตัวอย่างได้) |
| 4 หมายถึง ระดับดี | (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ) |
| 3 หมายถึง ระดับปานกลาง | (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย) |
| 2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง | (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง) |
| 1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง | (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย) |

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของคณบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน					
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ					
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ธรรมชาติของคณบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การบริหาร						
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในแต่ละด้าน 1) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ 2) การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 3) การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 5) การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล					
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
1.3	คณะมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน					
2. บทบาทหน้าที่						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					

รายการประเมิน		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ						
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า					
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา					
4.2	การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....