



มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

ประจำปีการศึกษา 2564

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รายงานเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - 12 มิถุนายน พ.ศ. 2565

สารบัญ

	หน้า
ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2563	ก
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)	3
หมวดที่ 2 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	8
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	19
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	20
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	23
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	29
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	38
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	44
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	45
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	49
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	56
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	65
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	70
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	74
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	79
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	82
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	90
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	91
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)	92
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	94
ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนประเมินตนเอง ปี 2562 2563 และ 2564	95

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ควรมีการวิเคราะห์นักศึกษาเพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อมและดูแลนักศึกษาใหม่ให้ศึกษาอยู่ตลอดปีการศึกษา	กำหนดขั้นตอนในการวิเคราะห์และเตรียมความพร้อมของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา - ปรับปรุงรูปแบบรายวิชาสัมมนาฯ ให้นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมสำหรับทำโครงการในปีการศึกษาถัดไป - ให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการกำกับติดตามการทำโครงการของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด - จัดทำแบบฟอร์มกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนรายวิชาโครงการของนักศึกษา และนำมารายงานให้คณะกรรมการหลักสูตรทราบว่าได้ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาหรือไม่ เพื่อแก้ปัญหานักศึกษาสำเร็จการศึกษาล่าช้าเนื่องจากติดค้างรายวิชาโครงการ
2. มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลปัญหาการใช้ชีวิตและการเรียนของนักศึกษาตลอดปีการศึกษา และมีการรายงานถึงกระบวนการหรือวิธีการในการดูแล พร้อมผลที่ได้จากการดำเนินการ	ปรับปรุงแบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา และประเมินผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ให้ครบทั้ง 5 คน โดยควรวางแผนในการเขียนผลงานวิชาการหรือการทำวิจัยเป็นกลุ่มเพื่อให้ได้ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและสำเร็จได้โดยเร็วสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยอาจกำหนดรายวิชาสอนสำหรับการเอกสารประกอบการสอนหรือตำราอย่างชัดเจน โดยให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นพี่เลี้ยงคอยให้การสนับสนุน	กำหนดวาระการประชุมสัปดาห์หนึ่งเพื่อการติดตามการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.ส่งเสริมและสนับสนุนการให้ทุนวิจัยแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร 2.จัดทำแผนการตีพิมพ์เผยแพร่ 3.จัดกิจกรรม KM

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ควรสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 5 ด้านตามกรอบ TOF ในการเรียนการสอนทุกรายวิชา โดยการกำหนดวิธีการและเครื่องวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ตามกรอบ TOF อย่างชัดเจน เช่น ด้านคุณธรรม ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หรือทางเทคโนโลยี จะวัดประเมินผลอย่างไรในแต่ละรายวิชา	- สำนวความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย - สำนวผลของผู้ใช้บัณฑิตจากการฝึกประสบการณ์นักศึกษา - อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ควรกำหนดประเภทและรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายและครอบคลุมถึงสิ่งที่มีอยู่นอกหลักสูตร และทำการประเมินความพึงพอใจต่อประเภทและรายการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยควรสอบถามนักศึกษาและอาจารย์ที่เป็นความต้องการนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงที่ชัดเจน โดยใช้ความต้องการเป็นฐาน	1. สำนวความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการสำวเพื่อปรับปรุง รักษา จัดหา ให้บริการฯ รวมทั้งความต้องการในการพัฒนาตนเองของนักศึกษา 2. ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนอุปกรณ์ในการเรียนออนไลน์

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ประจำปีการศึกษา 2564
วันที่รายงาน 12 มิถุนายน 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25541721104308

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ. 2	ปีการศึกษา 2563	ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2564
1. อาจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1. อาจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1. ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม
2. อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์	2. อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์	2. อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์
3. อาจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	3. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	3. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม
4. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ	4. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ	4. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ
5. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	5. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	5. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์

อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักจิรา ศิริโสม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ พนาวงศ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมนันท์ อีสรานนทกุล
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดนุวัศ อีสรานนทกุล
6. อาจารย์ประยุทธ สุระเสนา
7. อาจารย์กาญจนา ยลสิริธัม
8. อาจารย์ ดร.กิริภัทร มีสำราญ
9. อาจารย์ภาสกร วรอาจ
10. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์
11. อาจารย์วรรณันท์ ชูทอง
12. อาจารย์ ดร.ชยันต์ นันทวงศ์
13. อาจารย์เอกสิทธิ์ สิทธิสมาน
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐภัทร ศิริคง

อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ

ไม่มี

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																																																						
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันและแอนิเมชัน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรนี้หลักสูตรเดียว ดังนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม 2. อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม 4. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ 5. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	- มคอ.2																																																						
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันมีคุณสมบัติปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ดังนี้ คุณสมบัติ 1. คุณสมบัติระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน 2. คุณสมบัติระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1. ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน <table><tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ตำแหน่ง</th><th>วุฒิการศึกษา</th><th>สถาบันการศึกษาที่จบ</th><th>ปีจบ</th></tr><tr><td rowspan="3">1</td><td rowspan="3">นายสมพร พูลพงษ์ 3-1906-00006-40-2</td><td rowspan="3">อาจารย์</td><td>ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การ พัฒนา)</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์</td><td>2555</td></tr><tr><td>วท.ม.(ระบบคอมพิวเตอร์ สารสนเทศ)</td><td>มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ</td><td>2536</td></tr><tr><td>ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม</td><td>2532</td></tr><tr><td rowspan="2">2</td><td rowspan="2">นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม 3-6001-00736-83-1</td><td rowspan="2">ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยี สารสนเทศ)</td><td>วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ)</td><td>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</td><td>2547</td></tr><tr><td>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td><td>สถาบันราชภัฏเพชรบุรี</td><td>2540</td></tr><tr><td rowspan="2">3</td><td rowspan="2">นายวิฑูร สนธิปักษ์ 3-6101-00046-97-4</td><td rowspan="2">อาจารย์</td><td>วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ)</td><td>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</td><td>2548</td></tr><tr><td>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td><td>สถาบันราชภัฏนครสวรรค์</td><td>2540</td></tr><tr><td rowspan="2">4</td><td rowspan="2">นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม 3-1012-02386-47-8</td><td rowspan="2">ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยี สารสนเทศ)</td><td>วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ),</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร</td><td>2547</td></tr><tr><td>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์),</td><td>สถาบันราชภัฏนครสวรรค์</td><td>2542</td></tr><tr><td rowspan="2">5</td><td rowspan="2">นายเอกวิทย์ สิทธิวัระ 3-5201-00916-79-1</td><td rowspan="2">อาจารย์</td><td>วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ),</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร</td><td>2550</td></tr><tr><td>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร</td><td>2546</td></tr></table>	ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	สถาบันการศึกษาที่จบ	ปีจบ	1	นายสมพร พูลพงษ์ 3-1906-00006-40-2	อาจารย์	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การ พัฒนา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์	2555	วท.ม.(ระบบคอมพิวเตอร์ สารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2536	ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	2532	2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม 3-6001-00736-83-1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547	วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	สถาบันราชภัฏเพชรบุรี	2540	3	นายวิฑูร สนธิปักษ์ 3-6101-00046-97-4	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2548	วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	2540	4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม 3-1012-02386-47-8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ),	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2547	วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์),	สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	2542	5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัระ 3-5201-00916-79-1	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ),	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2550	วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2546	- ใบรายงานผลการศึกษา - ใบรับรองคุณสมบัติ - ใบปริญญาบัตร
ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	สถาบันการศึกษาที่จบ	ปีจบ																																																			
1	นายสมพร พูลพงษ์ 3-1906-00006-40-2	อาจารย์	ปร.ด.(ยุทธศาสตร์การ พัฒนา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์	2555																																																			
			วท.ม.(ระบบคอมพิวเตอร์ สารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2536																																																			
			ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	2532																																																			
2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม 3-6001-00736-83-1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547																																																			
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	สถาบันราชภัฏเพชรบุรี	2540																																																			
3	นายวิฑูร สนธิปักษ์ 3-6101-00046-97-4	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2548																																																			
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	2540																																																			
4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม 3-1012-02386-47-8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ),	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2547																																																			
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์),	สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	2542																																																			
5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัระ 3-5201-00916-79-1	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ),	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2550																																																			
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2546																																																			

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ผลงานวิชาการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>นายสมพร พูลพงษ์</td><td>สมพร พูลพงษ์. (2563). "การศึกษาและพัฒนารูปแบบผู้นำมุ่งความสำเร็จของงานสำหรับกลุ่มอาสาสมัครท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประสานงานระหว่างบุคคลและกลุ่ม. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2563 (TCI ฐาน 2)</td></tr> <tr> <td>2</td><td>นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม</td><td>ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมงานวิจัยสร้างมูลค่า บูรณาการสหสาขา พัฒนาชาติก้าวไกล Thailand 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2018 ครั้งที่ 3, 31 กรกฎาคม 2561. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: (น.127-133)</td></tr> <tr> <td>3</td><td>นายวิฑูร สนธิพิภย์</td><td>วิฑูร สนธิพิภย์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 "วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society" 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)</td></tr> <tr> <td>4</td><td>นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม</td><td>วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม. (2560). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาเทคนิคการสร้างสื่อการสืบภูมิปัญญา สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. นครสวรรค์:คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารการจัดการความรู้ภายในองค์กรประจำปีการศึกษา 2560 : (น.28-33)</td></tr> <tr> <td>5</td><td>นายเอกวิทย์ สิทธิวัชระ</td><td>เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 "การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0". 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.</td></tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ	1	นายสมพร พูลพงษ์	สมพร พูลพงษ์. (2563). "การศึกษาและพัฒนารูปแบบผู้นำมุ่งความสำเร็จของงานสำหรับกลุ่มอาสาสมัครท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประสานงานระหว่างบุคคลและกลุ่ม. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2563 (TCI ฐาน 2)	2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมงานวิจัยสร้างมูลค่า บูรณาการสหสาขา พัฒนาชาติก้าวไกล Thailand 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2018 ครั้งที่ 3, 31 กรกฎาคม 2561. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: (น.127-133)	3	นายวิฑูร สนธิพิภย์	วิฑูร สนธิพิภย์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 "วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society" 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)	4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม. (2560). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาเทคนิคการสร้างสื่อการสืบภูมิปัญญา สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. นครสวรรค์:คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารการจัดการความรู้ภายในองค์กรประจำปีการศึกษา 2560 : (น.28-33)	5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัชระ	เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 "การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0". 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.	
ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ																		
1	นายสมพร พูลพงษ์	สมพร พูลพงษ์. (2563). "การศึกษาและพัฒนารูปแบบผู้นำมุ่งความสำเร็จของงานสำหรับกลุ่มอาสาสมัครท้องถิ่นโดยการประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการประสานงานระหว่างบุคคลและกลุ่ม. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2563 (TCI ฐาน 2)																		
2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมงานวิจัยสร้างมูลค่า บูรณาการสหสาขา พัฒนาชาติก้าวไกล Thailand 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2018 ครั้งที่ 3, 31 กรกฎาคม 2561. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: (น.127-133)																		
3	นายวิฑูร สนธิพิภย์	วิฑูร สนธิพิภย์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 "วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society" 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)																		
4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม. (2560). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาเทคนิคการสร้างสื่อการสืบภูมิปัญญา สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. นครสวรรค์:คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารการจัดการความรู้ภายในองค์กรประจำปีการศึกษา 2560 : (น.28-33)																		
5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัชระ	เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 "การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0". 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.																		
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 คน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ผลงานวิชาการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>นายสมพร พูลพงษ์</td><td>สมพร พูลพงษ์. (2561). การถ่ายทอดนวัตกรรมการบริหารจัดการอย่างแม่นยำสำหรับเกษตรกรชาวไร่อ้อยและเกษตรกรผู้สนใจปลูกอ้อย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 และ การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 "การบริหารและการพัฒนาประเทศไทยในยุค 4.0" 7 ธันวาคม 2561. นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา: (น. 307-315).</td></tr> <tr> <td>2</td><td>นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม</td><td>ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมงานวิจัยสร้างมูลค่า บูรณาการสหสาขา พัฒนาชาติก้าวไกล Thailand 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2018 ครั้งที่ 3, 31 กรกฎาคม 2561. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: (น.127-133)</td></tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ	1	นายสมพร พูลพงษ์	สมพร พูลพงษ์. (2561). การถ่ายทอดนวัตกรรมการบริหารจัดการอย่างแม่นยำสำหรับเกษตรกรชาวไร่อ้อยและเกษตรกรผู้สนใจปลูกอ้อย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 และ การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 "การบริหารและการพัฒนาประเทศไทยในยุค 4.0" 7 ธันวาคม 2561. นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา: (น. 307-315).	2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมงานวิจัยสร้างมูลค่า บูรณาการสหสาขา พัฒนาชาติก้าวไกล Thailand 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2018 ครั้งที่ 3, 31 กรกฎาคม 2561. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: (น.127-133)	- มคอ.2									
ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ																		
1	นายสมพร พูลพงษ์	สมพร พูลพงษ์. (2561). การถ่ายทอดนวัตกรรมการบริหารจัดการอย่างแม่นยำสำหรับเกษตรกรชาวไร่อ้อยและเกษตรกรผู้สนใจปลูกอ้อย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 และ การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 "การบริหารและการพัฒนาประเทศไทยในยุค 4.0" 7 ธันวาคม 2561. นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา: (น. 307-315).																		
2	นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบมัลติมีเดียเชิงโต้ตอบ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมงานวิจัยสร้างมูลค่า บูรณาการสหสาขา พัฒนาชาติก้าวไกล Thailand 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต 2018 ครั้งที่ 3, 31 กรกฎาคม 2561. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: (น.127-133)																		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ผลงานวิชาการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td><td>นายวิฑูร สนธิพิทักษ์</td><td>วิฑูร สนธิพิทักษ์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 “วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society” 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)</td></tr> <tr> <td>4</td><td>นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม</td><td>วัฒนนาพร วัฒนชัยธรรม. (2560). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาเทคนิคการสร้างสื่อการสื่อปฏิสัมพันธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. นครสวรรค์:คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารการจัดการความรู้ภายในองค์กรประจำปีการศึกษา 2560 : (น.28-33)</td></tr> <tr> <td>5</td><td>นายเอกวิทย์ สิทธิวัชระ</td><td>เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 “การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0”. 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.</td></tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ	3	นายวิฑูร สนธิพิทักษ์	วิฑูร สนธิพิทักษ์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 “วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society” 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)	4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	วัฒนนาพร วัฒนชัยธรรม. (2560). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาเทคนิคการสร้างสื่อการสื่อปฏิสัมพันธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. นครสวรรค์:คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารการจัดการความรู้ภายในองค์กรประจำปีการศึกษา 2560 : (น.28-33)	5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัชระ	เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 “การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0”. 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.							
ที่	ชื่อ-สกุล	ผลงานวิชาการ																		
3	นายวิฑูร สนธิพิทักษ์	วิฑูร สนธิพิทักษ์. (2562). การเก็บเกี่ยวน้ำจากอากาศ. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 11 “วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมไทยสู่ Disruptive Society” 12 กรกฎาคม 2562, นครปฐม:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: (น.176-181)																		
4	นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	วัฒนนาพร วัฒนชัยธรรม. (2560). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาเทคนิคการสร้างสื่อการสื่อปฏิสัมพันธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. นครสวรรค์:คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. วารสารการจัดการความรู้ภายในองค์กรประจำปีการศึกษา 2560 : (น.28-33)																		
5	นายเอกวิทย์ สิทธิวัชระ	เอกวิทย์ สิทธิวัชระ, วรชนันท์ ชูทอง และชยันต์ นันทวงศ์. (2563). การพัฒนาระบบเทียบโอนหน่วยกิตด้วยหลักการหาความคล้ายคลึงเชิงความหมาย. การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 12 “การพัฒนานวัตกรรมเพื่อก้าวสู่สังคมอัจฉริยะ 4.0”. 26 - 27 พฤษภาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.																		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลิตมีเดียและแอนิเมชันมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ เลขประจำตัวประชาชน</th><th>คุณวุฒิและสาขาวิชา</th><th>สถาบันการศึกษา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นางกาญจนา ยลสิริธัม อาจารย์</td><td>วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร เอกคอมพิวเตอร์), 2545 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2535</td><td>สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครุมหาสารคาม</td></tr> <tr> <td>2. นายประยุทธ์ สุระเสนา อาจารย์</td><td>วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2533</td><td>สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทระเกษม</td></tr> <tr> <td>3. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโสม อาจารย์</td><td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(ศาสตร์คอมพิวเตอร์), 2537</td><td>สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง</td></tr> <tr> <td>4. นางสาวอรสา เตติวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศศาสตร์)</td><td>Doctor of Philosophy (Information Systems), 2547 Executive Master of Business Administration (EMBA) 2543 Master of Science (Management of Information Systems), 2542 Master of Science (Computer Science), 2532 ประกาศนียบัตรชั้นสูงบัณฑิตอาสาสมัคร, 2526 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์), 2525</td><td>Victoria University of Wellington, NZ Claremont Graduate University, USA. Claremont Graduate University, USA. DePaul University, USA. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง</td></tr> <tr> <td>5. นายถิรภัทร มีสำราญ อาจารย์</td><td>Ph.D (Computer Science and Engineering), 2561</td><td>University of North Texas</td></tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิและสาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	1. นางกาญจนา ยลสิริธัม อาจารย์	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร เอกคอมพิวเตอร์), 2545 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2535	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครุมหาสารคาม	2. นายประยุทธ์ สุระเสนา อาจารย์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2533	สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทระเกษม	3. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโสม อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(ศาสตร์คอมพิวเตอร์), 2537	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	4. นางสาวอรสา เตติวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศศาสตร์)	Doctor of Philosophy (Information Systems), 2547 Executive Master of Business Administration (EMBA) 2543 Master of Science (Management of Information Systems), 2542 Master of Science (Computer Science), 2532 ประกาศนียบัตรชั้นสูงบัณฑิตอาสาสมัคร, 2526 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์), 2525	Victoria University of Wellington, NZ Claremont Graduate University, USA. Claremont Graduate University, USA. DePaul University, USA. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	5. นายถิรภัทร มีสำราญ อาจารย์	Ph.D (Computer Science and Engineering), 2561	University of North Texas	-
ชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ เลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิและสาขาวิชา	สถาบันการศึกษา																		
1. นางกาญจนา ยลสิริธัม อาจารย์	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร เอกคอมพิวเตอร์), 2545 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2535	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครุมหาสารคาม																		
2. นายประยุทธ์ สุระเสนา อาจารย์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา), 2533	สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทระเกษม																		
3. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโสม อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(ศาสตร์คอมพิวเตอร์), 2537	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง																		
4. นางสาวอรสา เตติวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศศาสตร์)	Doctor of Philosophy (Information Systems), 2547 Executive Master of Business Administration (EMBA) 2543 Master of Science (Management of Information Systems), 2542 Master of Science (Computer Science), 2532 ประกาศนียบัตรชั้นสูงบัณฑิตอาสาสมัคร, 2526 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์), 2525	Victoria University of Wellington, NZ Claremont Graduate University, USA. Claremont Graduate University, USA. DePaul University, USA. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง																		
5. นายถิรภัทร มีสำราญ อาจารย์	Ph.D (Computer Science and Engineering), 2561	University of North Texas																		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
		วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2545 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	
	6. นายณัฐพงษ์ พนาวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2557 วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2539	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	
	7. นางปัทมนันท์ อิสรานนท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2546	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	8. นางสาววรรณิษฐ์ ชูทอง อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2550 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2546	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	9. นายคณินันท์ โชติพรสีมา อาจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2542	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	10. นางกัจจิรา ศิริโสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร์ เอกคอมพิวเตอร์), 2544 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2540	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	11. นายภาสกร วรอาจ อาจารย์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2542	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	12. นายฤชดา ชั้นกลีกรม รองศาสตราจารย์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	post-Ph.D. (Information Technology), 2555 วท.ด.(การจัดการความรู้), 2553 วศ.ม.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), 2548 วศ.บ.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), 2546	University of Lyon 2, EU มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	13. นายเอกสิทธิ์ สิทธิสมาน อาจารย์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2549 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2545	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	14. นายชยันต์ นันทวงศ์ อาจารย์	ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2561 วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2553 วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2548	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
	15. นายณัฐ อีสรานนท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2551 วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2547	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	16. นายณัฐภัทร ศิริคง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2554 วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2548	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรนี้จะครบรอบปรับปรุง ในปีการศึกษา 2567 รายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชันและแอนิเมชัน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) โดยมีขั้นตอนและกระบวนการดังต่อไปนี้			- มคอ.2 หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยี มีเดียและ

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2562 มีมติเห็นชอบให้เสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย 2. ที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์พิจารณากลับกรองในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2562 3. ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 มีมติเห็นชอบให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 4. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 15/2562 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2562 5. มหาวิทยาลัยได้นำส่งหลักสูตรในระบบ CHECO เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รับทราบ รอบสอง เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2564 6. หลักสูตรได้เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563	แอนิเมชัน พ.ศ. 2563

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.1. ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณ : มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุใน มคอ.2

ระบบและกลไกเรื่องการบริหารอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนด มีกระบวนการดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาเกี่ยวกับจำนวนอัตรากำลัง และคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสมทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษาและมีตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีแนวทางในการดำเนินการแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

2.1. กรณีจำนวนอัตรากำลังไม่เพียงพอ

- 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ในหลักสูตรที่ต้องการรับใหม่ไปยังคณะ
- 2) คณะฯ เสนอขออัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัย
- 3) มหาวิทยาลัย ฯ ประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่
- 4) มหาวิทยาลัย ฯ จัดสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่
- 5) มหาวิทยาลัย ฯ ประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่และรับรายงานตัว
- 6) มหาวิทยาลัย ฯ จัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่
- 7) คณะกรรมการประจำหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

2.2. กรณีคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

- 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรคัดเลือกอาจารย์ประจำในสาขาวิชาและอาจารย์จากคณะวิชาอื่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
- 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร จัดทำเอกสารปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 3) คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 4) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 5) มหาวิทยาลัย ฯ แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบภายใน 30 วัน
- 6) คณะฯ เสนอขออัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัย

7) คณะกรรมการประจำหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

3. ทบทวนและประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับระเบียบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้องปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สำหรับปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไก จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 24 มิถุนายน 2564 โดยผลจากการพิจารณาพบว่า มีอาจารย์อยู่ครบ 5 คน และมีคุณสมบัติครบ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ นอกจากนี้มีการกำหนดภาระงานการสอนตามความเชี่ยวชาญ เพื่อจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายเพิ่มมากขึ้น และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ชื่อ - สกุล	ความเชี่ยวชาญ
อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/ออกแบบฐานข้อมูล/ออกแบบสื่อมัลติมีเดีย
อ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/คอมพิวเตอร์กราฟิก/มัลติมีเดีย/พัฒนาเกม/แอนิเมชัน/ โมเดล 3 มิติ/วาดภาพ/องค์ประกอบศิลป์
อ.วิฑูร สนิธิปักษ์	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/พัฒนาแอปพลิเคชัน/ การถ่ายภาพ/กระบวนการปรับปรุงภาพ/ระบบเครือข่าย
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	เขียนโปรแกรม/งานโฆษณา/ออกแบบแอปพลิเคชัน/ออกแบบสื่อ/ออกแบบตัวละคร/ สตอรี่บอร์ด/การตัดต่อวิดีโอ/สร้างดิจิทัลคอนเทนต์/งานบ่มเพาะธุรกิจ
อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	เขียนโปรแกรม/พัฒนาเว็บไซต์/งาน 2 มิติ/งาน 3 มิติ/ออกแบบเสียง/การตัดต่อวิดีโอ/วีเอฟ/การถ่ายภาพ/กระบวนการปรับปรุงภาพ

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง 2563	ปีการศึกษา 2564
อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	อ.ดร.สมพร พูลพงษ์
อ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม
อ.วิฑูร สนิธิปักษ์	อ.วิฑูร สนิธิปักษ์
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม
อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 นี้ ทางคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมเรื่อง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 และตามประกาศกระทรวง เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 พบว่าเกณฑ์การประกันคุณภาพ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำเป็นต้องมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี จึงเห็นควรปรับปรุงระบบและกลไกในการรับ และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปี 2564 หลักสูตรได้เพิ่มขึ้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในด้านการส่งผลงานวิชาการในระยะเวลา 5 ปี โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ และรายงานการส่งผลงานทางวิชาการ ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยประธานหลักสูตรได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องและครบทุกคน

4.1.2. ระบบการบริหารอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีความพึงพอใจต่อ การบริหารหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีส่วนร่วม และมีแรงจูงใจในการบริหารหลักสูตร

ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมดำเนินการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้
 - 1.1 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 1.2 แผนพัฒนาอาจารย์
 - 1.3 แผนทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรณีที่เกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อ การย้ายที่ทำงาน หรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่
 - 1.4 จัดทำแผนการสร้างแรงจูงใจ
2. เสนอแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะฯ
3. หลักสูตรดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ และคณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผน และประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์
4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุม ได้มีการทบทวนแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำเป็นแผนฯ ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบไปด้วย

การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมี
การแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในหลักสูตร โดยแบ่งหน้าที่เป็น 5 ด้านคือ

- 1) คณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ
- 3) คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา
- 4) คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ
- 5) คณะกรรมการฝ่ายบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก

อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวิเคราะห์อัตรากำลัง ซึ่งมีผลดังนี้

รายการ	ปี พ.ศ.				
	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนอาจารย์	5	5	5	5	5
เกษียณอายุราชการ	-	-	-	-	-
ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-	-
ลาออก	-	-	-	-	-
อาจารย์ใหม่	-	-	-	-	-
คงเหลือ	5	5	5	5	5

มีการกำหนดภาระงานและหน้าที่ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมการจัดการเรียนการสอน ซึ่งพิจารณาร่วมกันดังนี้

ชื่ออาจารย์	ภาระงาน สอน 1/2564	ภาระงานที่ สอนเกิน 1/2564	ภาระงาน สอน 2/2564	ภาระงานที่ สอนเกิน 2/2564
1. ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	21.5	15.5	16	10
2. อาจารย์วิฑูร สนธิรักษ์	20	8	18	6
3. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	15.5	3.5	17	5
4. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ	25	13	16	10
5. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	14	8	9	3

จากผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 ทำให้อาจารย์ได้รับภาระในการสอนที่เกินภาระงานขั้นต่ำ
หลายคน ได้ดำเนินการขอรับอาจารย์เพิ่ม และปรับสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์ โดยแบ่งออกเป็น แผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ

ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษาปัจจุบัน	เกษียณฯ หรือหมดสัญญาจ้าง	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ				
			2561	2562	2563	2564	2565
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	ปริญญาเอก	2567	เผยแพร่ งานวิจัย	ทำวิจัย	เขียน เอกสาร ประกอบ การสอน	เขียนตำรา และ ทำวิจัย	ยื่นขอ ผลงาน วิชาการ (ผศ.)
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ปริญญาโท	2578	เขียน เอกสาร ประกอบ การสอน	เขียนตำรา และ ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย	ยื่นขอ ผลงาน วิชาการ (ผศ.)	ดำรง ตำแหน่ง ผศ.
อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	ปริญญาโท	2578	ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย	เขียน เอกสาร ประกอบ การสอน	เขียนตำรา และ ทำวิจัย	ยื่นขอ ผลงาน วิชาการ (ผศ.)
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ปริญญาโท	2581	ยื่นขอ ผลงาน วิชาการ (ผศ.)	ดำรง ตำแหน่ง ผศ.	เขียน เอกสาร ประกอบ การสอน	ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย
อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ	ปริญญาโท	2567	ทำวิจัย	เผยแพร่ งานวิจัย	เขียน เอกสาร ประกอบ การสอน	เขียนตำรา และ ทำวิจัย	ยื่นขอ ผลงาน วิชาการ (ผศ.)

และแผนการสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่ จัดงบประมาณสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการวิจัย และบริการวิชาการ ดังตาราง

ชื่อ-สกุล	2564	2565	2566	2567
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	S	S	R	S
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	S	S	S	R
อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์	R	R	S	R
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	S	S	R	S
อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ	S	R	S	R

หมายเหตุ R = วิจัย, S=บริการวิชาการ

ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผน พบว่าในปี 2564 เป็นไปตามแผนงานวิจัย (R)

ในปี 2564 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

อาจารย์วิฑูร สนิธิปักษ์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสื่อผสมเพื่อสร้างการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเสมือนจริง งบประมาณ 25,000 บาท

ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และอาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชร ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องการผลิตแอนิเมชันแนวสารบันเทิงเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาท้องถิ่น 150,000 บาท

บริการวิชาการ (S)

1. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม และ อาจารย์ เอกวิทย์ สิทธิวัชรวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำบทเรียนออนไลน์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาบทเรียนออนไลน์การเรียนการสอนแบบคลังหน่วยกิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ระหว่างวันที่ 6 - 7 มกราคม 2565

2. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการพัฒนาทักษะที่ใช้ในการทำงาน (Hard Skills) หัวข้อ “ก้าวแรกของการเป็นที่ปรึกษาวิจัย” วันที่ 2 มีนาคม 2565

3. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการพัฒนาเชิงลึกของผู้ประกอบการ โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) กับหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง ระหว่างเดือนมกราคม-กรกฎาคม 2564

4. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ให้เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ ระหว่างเดือน ตุลาคม 2563 -กันยายน 2564

5. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการวางแผนธุรกิจและการวางแผนตลาดออนไลน์ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ให้ผู้ประกอบการในโครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจภาคเหนือตอนล่าง ระหว่างวันที่ 3-4 มิถุนายน 2564

6. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการอบรมหลักสูตร "ปั้นแบรนด์ให้รวยด้วยทรัพย์สินทางปัญญา" วันที่ 3 กันยายน 2564

7. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการอบรมหลักสูตร "สร้าง Content ให้ปัง เสริมการทำธุรกิจออนไลน์" วันที่ 17 ธันวาคม 2564

8. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ความรู้เบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา การใช้ประโยชน์ในการสอน สังคม และเชิงพาณิชย์" หลักสูตรที่ 1 หัวข้อองค์ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับองค์กร ระหว่างวันที่ 20-21 ธันวาคม 2564

9. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ความรู้เบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา การใช้ประโยชน์ในการสอน สังคม และเชิงพาณิชย์" หลักสูตรที่ 2 งานวิจัยกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ระหว่างวันที่ 22-23 ธันวาคม 2564

10. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และ อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชร จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "ความรู้เบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา การใช้ประโยชน์ในการสอน สังคม และเชิงพาณิชย์" หลักสูตรที่ 3 การใช้งานทรัพย์สินทางปัญญาในการเรียนการสอน ระหว่างวันที่ 27-28 ธันวาคม 2564

11. อาจารย์ ดร.สมพร พลพงษ์ จัดโครงการอบรมและจัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ-2560-2564 และ ปิงปองประมาณ 2565 อุทัยธานี วันที่ 23 มีนาคม 2565

12. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ) พื้นที่ตำบลโพธิ์ประสาธ อำเภอบางบาล จังหวัดนครสวรรค์

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าได้ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย และพบว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ อาจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม ในวันที่ 25 มิถุนายน 2564 และอาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชร มีการเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอน เพื่อการต่อสัญญา และการทำผลงานทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไก จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 24 มิถุนายน 2564 โดยผลจากการพิจารณาพบว่า มีอาจารย์อยู่ครบ 5 คน และมีคุณสมบัติครบ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ใหม่

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมวางแผนในการดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงแผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่กระบวนการทำผลงานวิชาการ (ผศ.) โดยจัดทำเอกสารประกอบการสอนในรายวิชาที่ขอผลงานทางวิชาการ จำนวน 4 ท่าน และขอรับการประเมินการสอนตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ในแผนพัฒนาอาจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดียและแอนิเมชัน ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ.2561-2565)

3. ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ระบบและกลไกการ

1. จัดหาทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย
2. กำหนดเกณฑ์การให้ทุน เช่น ทุนวิจัย Active Learning & Action Research จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเอง และการส่งบทความทางวิชาการ ดังนี้

2.1 เกณฑ์การให้ทุนวิจัย และทุน Active Learning & Action Research

- 1) สํารวจอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความต้องการเพื่อขอรับทุนวิจัย ทุน Active Learning & Action Research
- 2) พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่ได้รับทุนจากแหล่งทุนอื่นในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 3) พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ได้รับทุนวิจัย โดยต้องไม่ได้รับทุนวิจัยในปีที่ผ่านมา

2.2 เกณฑ์ในการเข้าฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง

- 1) พิจารณาจากความทันสมัยของหัวข้อในการอบรม
- 2) พิจารณาจากความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์
- 3) อยู่ในกรอบงบประมาณ หรือจัดสรรจากอาจารย์ท่านอื่น

2.3 เกณฑ์การส่งบทความทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะได้รับทุนวิจัย ทุน Active Learning & Action Research และหัวข้อที่ใช้ในการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามเกณฑ์
4. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
5. ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการในส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพ โดยมีผลการดำเนินงานในระบบบริหารอาจารย์ การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามแผนดังต่อไปนี้

ชื่อ-สกุล	ปี 2564	
	แผนที่จะดำเนินการ	ดำเนินการ
อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	เขียนเอกสารประกอบการสอน	รายวิชาหลักการเขียนโปรแกรม
ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ยื่นขอผลงานวิชาการ (ผศ.)	ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์
อาจารย์วิฑูร สนิธิรักษ์	เขียนตำรา	รายวิชาเทคโนโลยีเว็บ
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ทำวิจัย	การผลิตแอนิเมชันแนวสาระบันเทิงเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาท้องถิ่น
อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชระ	เขียนตำรา	รายวิชาเทคโนโลยีถ่ายภาพดิจิทัลสำหรับงานมัลติมีเดีย

ด้านการพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ผลการดำเนินงานมีดังนี้

หลักสูตร	อ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	อ.วิฑูร สนิธิรักษ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชระ	ดร.สมพร พูลพงษ์
พัฒนาบุคลากรทางด้านไอที เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง เพื่อยกระดับสู่การเป็น Google Certified Educator ระดับที่ 1 18 กุมภาพันธ์ 2565	✓	✓	✓		
การจัดทำบทเรียนออนไลน์ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา (Credit Bank) 6 – 7 มกราคม 2565	✓	✓	✓	✓	

หลักสูตร	อ.ธเนศ วัฒนชัยธรรม	อ.วิฑูร สนธิรักษ์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	อ.เอกวิทย์ ลิขิตะ	ดร.สมพร พูลพงษ์
หลักสูตรเสริมสร้างการรับรู้ที่แข็งแกร่ง ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) 8 ตุลาคม 2564		✓			
องค์ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับองค์กร 20-21 ธันวาคม 2564	✓		✓	✓	
การใช้งานทรัพย์สินทางปัญญาในการเรียนการสอน 27 – 28 ธันวาคม 2564	✓	✓	✓	✓	
การวิจัยกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา 22 – 23 ธันวาคม 2564	✓		✓	✓	
ก้าวสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัลด้วยกลุ่มข้อมูลราชภัฏ 28 – 29 มิถุนายน 2564					✓
ICDL Profile Certificate Module Application Essentials MS Office 2016/1.0 26 เมษายน 2565		✓			
การอบรม Retreat ต่ออายุผู้ประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วันที่ 19 พ.ค. 65 ณ มรภ.กำแพงเพชร					✓
รวม	5	5	4	4	2

คณะกรรมการประจำหลักสูตร สรุปผลการเข้าร่วมพัฒนาตนเอง พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไปต่อปี และมีการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปีพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในขั้นตอนกระบวนการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ การศึกษาต่อ และพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับและติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จึงมีมติให้ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรและทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการหลักสูตรเสนอ ให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและทักษะที่จำเป็น ดังต่อไปนี้

1. ทักษะพื้นฐานวิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ด้านการเขียนโปรแกรม องค์ประกอบศิลป์ การวาดเส้น การถ่ายภาพดิจิทัล การเขียนบทและสร้างสตอรี่บอร์ด การผลิตวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ และการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล
2. ทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทยในการสื่อสาร และนำเสนอทางธุรกิจ
3. ทักษะในการออกแบบการสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ และสามารถพัฒนาโปรแกรมมัลติมีเดีย
4. ทักษะในการผลิตแอนิเมชัน 3 มิติ การสร้างวีลอฟเฟกต์ และเลือกใช้เสียงที่เหมาะสม ในงานภาพยนตร์ โฆษณา ประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์

5. ทักษะในการออกแบบและพัฒนาเกม เทคโนโลยีความจริงผสม การผลิตแอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง และการผลิตมัลติมีเดียเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

6. ทักษะด้านการจัดการการผลิตมัลติมีเดียและแอนิเมชัน และกระบวนการหลังการผลิต

7. ทักษะความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรมและประยุกต์ใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการผลิตงานมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3		

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1. ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นคะแนน 5 คะแนน

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{1}{5} \times 100 = 20$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{20} \times 5 = 5$$

2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นคะแนน 3.33 คะแนน
คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100 = \frac{2}{5} \times 100 = 40$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{40}{60} \times 5 = 3.33$$

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ คิดเป็นคะแนน 1.0 คะแนน

ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงาน	น้ำหนัก
ผศ.ธนวัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ธนวัฒน์ วัฒนชัยธรรม (2564). "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของใช้อินโฟกราฟิกในการพัฒนาระบบสารสนเทศ กรณีศึกษา ระบบรับ-ส่งและติดตามเอกสารการเบิกจ่ายเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์" รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับชาติฯ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2564	0.20

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{0.20}{5} \times 100 = 4.00$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{4}{20} \times 5 = 1.00 \quad \text{ดังนั้นจึงคิดเป็น 1 คะแนน}$$

$$\text{คะแนนรวมของคุณภาพอาจารย์} (5 + 3.33 + 1) / 3 = 3.11$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.20	3.11		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้สรุปอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอัตราคงอยู่และอัตราเกษียณ/ลาออกเพื่อให้การบริหารหลักสูตรเกิดประสิทธิภาพ ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนคงอยู่	การเปลี่ยนแปลง	จำนวนเกษียณ/ลาออก	หมายเหตุ
2562	5	-	-	คิดเป็น 100%
2563	5	-	-	คิดเป็น 100%
2564	5	-	-	คิดเป็น 100%

2. มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คนโดยแบ่งเป็น 3 ด้าน

ในการแปลความหมายข้อมูลที่เป็นค่าเฉลี่ย จะใช้เกณฑ์ในการแปลผล ผลการประเมินปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน และ ค่าเฉลี่ยในปี 2564 ดังนี้

ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย			แปลความ
	2562	2563	2564	
1. เกณฑ์คุณสมบัติในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร	4.20	4.20	4.20	มาก
2. กลไกการคัดเลือกอาจารย์มีความเหมาะสมและโปร่งใส	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
3. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
4. มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.40	4.40	4.40	มาก
5. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและเหมาะสม	4.40	4.40	4.40	มาก
6. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.20	4.40	4.40	มาก
7. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.40	3.20	3.40	ปานกลาง
8. อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	มาก
9. การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.20	4.20	4.60	มากที่สุด
10. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.40	4.40	4.40	มาก

ด้านการกำกับ/ติดตาม/ประเมินผลและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย			แปลความ
	2562	2563	2564	
11. การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
12. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.40	4.40	4.80	มากที่สุด
13. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	4.20	4.20	4.40	มาก
14. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.80	4.80	4.20	มาก
15. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
16. การกำกับ/ควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.60	4.60	4.80	มากที่สุด
17. การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด

การกำกับ/ติดตาม/ประเมินผลและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย			แปลความ
	2562	2563	2564	
18. ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ	3.80	3.60	3.40	ปานกลาง
19. ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.00	4.40	4.40	มาก
20. ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ	4.40	4.60	4.60	มากที่สุด
21. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์	4.20	4.40	4.40	มาก
22. การส่งเสริมการนำกระบวนการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80	4.80	4.80	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.38	4.41	4.43	มาก

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	แปลความ
2562	4.38	มาก
2563	4.41	มาก
2564	4.43	มาก

จากการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรปี 2564 มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเท่ากับ 4.43 ซึ่งหมายความว่าอาจารย์มีความพึงพอใจระดับมาก และพบว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมาเนื่องจากการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหาร มีเพียงจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม มีผลความพึงพอใจในระดับปานกลาง เพราะเนื่องจากอาจารย์มีตำแหน่งทางการบริหาร และมีจำนวนคาบสอนเกินภาระงานขั้นต่ำ ทางหลักสูตรเทคโนโลยีมีมติมีเดียมีแนวทางในการปรับปรุงคือ

เสนอสาขาวิชาให้จัดทำแผนเพิ่มอาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์พิเศษ เพื่อแบ่งเบาภาระงาน และในวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีให้ทำการสอนแบบรวมหมู่ หรือสอนผ่านช่องทางออนไลน์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3		

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : รับนักศึกษาจำนวน 40 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาที่รับเข้ามามีคุณสมบัติดังนี้

- ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งสายวิทย์ สายศิลป์ หรือเทียบเท่า
- ความรู้พื้นฐานทางด้านศิลปะ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่มีความผิดปกติในการสื่อสาร และมีแฟ้มสะสมงานมาประกอบการพิจารณา โดยมีคะแนนสัมภาษณ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
- มีเจตคติที่ดี และความเข้าใจในการเลือกเรียนสาขาเทคโนโลยีมีเดีย
- มีประสบการณ์ในการทำงาน หรือมีความสนใจที่ประกอบอาชีพ ในด้านมีเดีย และแอนิเมชัน

ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

1. จัดทำแผนในการรับนักศึกษา และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกนักศึกษาตามระเบียบข้อบังคับของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. ประชุมวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พิจารณาจากฐานข้อมูลนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษาที่ผ่านมา
3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับสมัครนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อ
4. ประกาศรับสมัครผ่านกระบวนการรับสมัครของมหาวิทยาลัย
5. ดำเนินการคัดเลือกนักเรียน
6. ประชุมเพื่อการทบทวน และปรับปรุงระบบและกลไกในการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. ในปีการศึกษา 2564 วางเป้าหมายการรับนักศึกษา จำนวน 40 คน ตาม มคอ.2 และแจ้งจำนวนไปทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อเสนอขอพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ฯ ก่อนที่จะมีการเปิดรับสมัคร
2. ทางคณะกรรมการได้จัดประชุมวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พิจารณาจากฐานข้อมูลนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีข้อเสนอให้ประชาสัมพันธ์ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย โดยร่วมมือผ่านกิจกรรมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับการซื้อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ที่นิยมตามกลุ่มเป้าหมายได้แก่ LINE facebook YouTube เป็นต้น
3. ทำการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนผ่านช่องทางหลักของของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ www.nsr.ac.th/pr โดยได้ดำเนินการกรอกข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการประกอบอาชีพ ช่องทางการติดต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน <http://mt.nsr.ac.th>



และ Facebook NSRUDEK64



4. ประกาศรับสมัครผ่าน ระบบ www.nsruc.ac.th/pr ของมหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

5. การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีนโยบายให้หลักสูตรดำเนินการออกประชาสัมพันธ์เชิงรุกร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยไปตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการดังต่อไปนี้

5.1 คัดกรองกลุ่มนักเรียนที่สนใจในหลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียน แนวทางการประกอบอาชีพ กิจกรรมระหว่างเรียน และเรื่องการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.)

5.2 เชิญชวนนักเรียนที่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ให้เข้า Line Group “NSRU MTA64”

5.3 สัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับความถนัด ความสนใจในงานทางด้านมัลติมีเดีย ใน Line Group “NSRU MTA64” หากคณะกรรมการหลักสูตรประเมินแล้วว่านักเรียนมีความถนัดและความสนใจไม่ตรงกับเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชันจะทำการแนะนำหลักสูตรอื่นให้กับนักเรียนที่ตรงกับความสนใจ

5.4 สมัครเข้าศึกษาต่อแบบออนไลน์ เมื่อนักเรียนผ่านการคัดกรองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประชุมเพื่อการทบทวน และปรับปรุงระบบและกลไกในการรับสมัครนักศึกษาในช่วงถัดไป

จากผลการดำเนินการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อระหว่างเดือนตุลาคม 2563 - มกราคม 2564 จำนวน 25 คน พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวยังไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ระบบและกลไก พบว่า คาดว่าเกิดจากปัญหา 3 ประเด็น คือ

1. นักเรียนรอการประกาศผลคะแนน TCAS จึงทำให้นักเรียนเกิดความลังเลในการเข้ารายงานตัว
2. สื่อประชาสัมพันธ์เดิมยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
3. ขาดช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อยังไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ทางคณะกรรมการจึงเห็นควรที่จะเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งควรจะมีวิธีการในการออกประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อ คณะกรรมการจึงวางแผนการประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษาสำหรับหลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การออกบูธตามงานอีเวนต์ของจังหวัด
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายใหม่
3. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์
4. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวใหม่

ซึ่งจะมีผลทำให้นักเรียนสามารถเข้ามาในกลุ่ม Line ก่อนที่อาจารย์จะออกประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ

คณะกรรมการหลักสูตรได้มีข้อเสนอให้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และให้นักศึกษารุ่นพี่ประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษาไปยังโรงเรียนที่จบการศึกษา

คณะกรรมการหลักสูตรได้มีข้อเสนอให้เพิ่มการเข้าถึงผู้สมัครโดยมีการขอเวลาในการแนะแนวทางการศึกษาแก่โรงเรียนด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับการจัดกิจกรรมและการบริการวิชาการให้กับทางโรงเรียนต่าง ๆ

ผลการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

ในปี 2564 พบว่ามีจำนวนนักศึกษารายงานตัวเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ จากที่ได้มีการปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์ และรับนักศึกษาใหม่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมที่ปรับปรุง	ผลการดำเนินงาน
1. การออกบูธตามงานอีเวนต์ของจังหวัด	- โดยออกบูธประชาสัมพันธ์งานเทศกาลตรุษจีน จำนวน 2 จุด กระจายในงาน เพื่อให้รองรับการประชาสัมพันธ์ได้อย่างทั่วถึง เป็นจำนวน 12 วัน 12 คืน (18 -29 ม.ค. 64)
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายใหม่	-กลุ่มเป้าหมายใหม่ คือ นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับ ปวช. และ ปวส.
3. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์	- เพิ่มการกระจายช่องทางในการประชาสัมพันธ์ Line Group “NSRU MT64” ในหน้าเพจเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์สำหรับประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียน - ประชาสัมพันธ์ผ่านทางศิษย์เก่าที่เป็นครูหรือบุคลากรในโรงเรียนที่มีการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมถึงฝากลิงค์ให้ศิษย์เก่าผ่านทางกลุ่มไลน์ของหลักสูตรแต่ละปี จำนวน 35 โรงเรียน
4. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวใหม่	จัดทำสื่อวีดิทัศน์ และแผ่นพับเพื่อออกประชาสัมพันธ์แนะนำการศึกษาต่อ

เอกสารหลักฐาน

- แผนการรับนักศึกษา (มคอ.2)
- เกณฑ์และวิธีการคัดเลือกนักศึกษา (มคอ.2)
- แผ่นพับ
- URL เว็บไซต์, YouTube, Facebook และ Line
- โครงการประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีร้อยละอัตราส่วนการคงอยู่แนวโน้มที่ดี

ระบบและกลไกในการเตรียมพร้อมก่อนเข้า

1. ประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดียและแอนิเมชัน
2. แต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบ และกำหนดรูปแบบการประเมินความรู้พื้นฐาน
3. ประเมินความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียของนักศึกษาใหม่ สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
4. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามแผนที่กำหนด
5. ประเมินผลกระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
6. ปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ เพื่อให้เป็นแนวทางในการดำเนินปีการศึกษา 2565 ต่อไป

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการจัดประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยประชุมได้มีการวิเคราะห์เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้สามารถศึกษาและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้ตลอด โดยมีมติให้ปรับเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ โควิด-19

2. แต่งตั้งกรรมการผู้รับผิดชอบ และกำหนดรูปแบบการประเมินความรู้พื้นฐานโดยใช้ข้อมูลสรุปจากขั้นตอนการรับสมัคร และคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ซึ่งสรุปได้ว่านักศึกษาขาดทักษะในการใช้เครื่องมือเพื่อสร้างสรรค์งานมัลติมีเดีย ในยุคโควิด-19 ด้วยเครื่องมือออนไลน์ และแอปพลิเคชันบนมือถือ โดยกำหนดรูปแบบ

- 1) ประเมินความรู้ผู้เรียน ด้วยการสัมภาษณ์เข้าเรียน
- 2) ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์ธณพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และ ดร. สมพร พูลพงษ์
- 3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการ เดือน 3- 5 สิงหาคม 2564
- 4) รายงานและประเมินผลต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

3. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามแผนที่กำหนด จัดอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปี 1 ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 3 - 5 สิงหาคม 2564 แบบออนไลน์ โดยทีมวิทยากรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 1. อาจารย์ไชยพล กลิ่นจันทร์ 2. อาจารย์พิพัฒศรีณย์ โพธิ์บุญ และ 3. อาจารย์ปัญญาชลี เต่าทอง ในประเด็นในการใช้เครื่องมือสร้างสรรค์งานมัลติมีเดีย เพื่อเตรียมความพร้อมการนำเสนอ ด้วยโปรแกรม CANVA, Webby.com, Plotagon Story และ Snapseed (http://mt.nsruc.ac.th/?page=activity_details&activity_id=81)

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อการทบทวนรูปแบบการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม รูปแบบออนไลน์ เนื่องจากกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการอบรมเป็นลักษณะการฝึกปฏิบัติทั้ง 4 โปรแกรม โดยใช้โทรศัพท์สมาร์ทโฟนในการเข้ารับการอบรม ถึงแม้ว่านักศึกษาจะเรียนรู้ได้จากรูปแบบออนไลน์ แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องมีอุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติพร้อมกับวิทยากร จากการสำรวจหลังอบรมโปรแกรม CANAVA พบว่านักศึกษาบางส่วนไม่สามารถฝึกปฏิบัติได้ เนื่องจากนักศึกษาต้องใช้โทรศัพท์สมาร์ทโฟนในการดูการสาธิตการใช้โปรแกรมของวิทยากร ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการอบรมโดยหลังจากที่ผ่านการอบรมโปรแกรม CANVA ไปแล้ว สำหรับการอบรมในโปรแกรมต่อไป (Webby.com, Plotagon Story และ Snapseed) ได้มีการแนะนำนักศึกษา ดังนี้

- 1) ในกรณีที่นักศึกษาไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้โทรศัพท์สมาร์ทโฟนเครื่องเดียวในการอบรม จึงแนะนำให้ นักศึกษาไปจัดหาโทรศัพท์สมาร์ทโฟนอีกเครื่องเพื่อใช้ในเข้าอบรมออนไลน์ และอีกเครื่องสำหรับฝึกปฏิบัติ
- 2) ในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างเต็มที่ ทางหลักสูตรจึงได้มีการบันทึกการอบรม ซึ่งจะทำให้ นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติ และทบทวนได้

ผลการปรับปรุง

ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้มีการติดตามจากการสำรวจหลังอบรมโปรแกรม พบว่าผลการปรับปรุงกระบวนการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมรูปแบบออนไลน์ อีก 3 โปรแกรม (Webbly.com, Plotagon Story และ Snapseed) ทำให้นักศึกษาสามารถทบทวน และฝึกปฏิบัติตามเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของโครงการ

เอกสารหลักฐาน

- ผลการประเมินความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ปีการศึกษา 2564
- รายงานโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อเสริมทักษะพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
- โครงการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายฯ
- ข้อคำถามในการสอบสัมภาษณ์
- แบบทดสอบความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	4	4		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการดำเนินชีวิตจากอาจารย์ที่ปรึกษา

ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร สำหรับบริการนักศึกษา
3. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลผ่านช่องทางออนไลน์
4. ดำเนินการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา
5. ประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา
6. ประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ในปีการศึกษา 2564 ได้เสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนิเมชัน ชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษา ปี 2564) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์ และอาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ
- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดียและแอนิเมชัน ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2563) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม และอาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์
- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดีย ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2562) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม และอาจารย์กาญจนา ยลสิริธัม
- หลักสูตร วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีมีลตีมี่เดีย ชั้นปีที่ 4 (เข้าศึกษา ปี 2561) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์ และอาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัระ

และในปีการศึกษา 2565 ได้ประชุมเตรียมความพร้อมกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม และอาจารย์กาญจนา ยลสิริธัม

ชั้นปีที่	1/2564	2/2564
ชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษา ปี 2564)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2563)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2562)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 4 (เข้าศึกษา ปี 2561)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.

2. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร

โดยในปี 2564 คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแล ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์หลักสูตร โดยแบ่งความรับผิดชอบในการดูแลข้อมูลแต่ละด้าน โดยมีการวางกำหนดเป้าหมายเดือนละอย่างน้อย 1 ครั้ง/ด้าน ดังนี้

ที่	รายชื่อ	ด้านที่รับผิดชอบ
1	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ด้านวิชาการและการเรียน
2	อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์	ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
3	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ด้านการส่งเสริมการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
4	อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	ด้านทุนการศึกษาและอาชีพเสริมระหว่างเรียน
5	อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิระ	การประกวดแข่งขันและนำเสนอผลงาน
6	อาจารย์กาญจนา ยลสิริธัม	ด้านศิลปวัฒนธรรม



เว็บไซต์ <http://mt.nsruc.ac.th>

3. แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลผ่านช่องทางออนไลน์

และจัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในช่องทางต่อไปนี้

- 1) Facebook Page <https://www.facebook.com/mtnsruchannel>
- 2) Line Group “NSRU MT55”, “NSRU MT56”, “NSRU MT57”, “NSRU MT58”, “NSRU MT59”, “NSRU MT60”, “NSRU MT61” “NSRU MT62” “NSRU MTA63-1” “NSRU MTA63-2” “NSRU MTA64” “NSRU MTA64-เทียบโอน” และ “NSRU MTA65”

4. ดำเนินการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา

โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการนัดหมายที่สะดวกให้คำปรึกษาและนัดหมายเป็นตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (Home Room) ในบ่ายวันพุธของทุกสัปดาห์ทั้งภาคเรียนที่ 1/2564 และ 2/2564

ชั้นปีที่	1/2564	2/2564
ชั้นปีที่ 1 (เข้าศึกษา ปี 2564)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 2 (เข้าศึกษา ปี 2563)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 3 (เข้าศึกษา ปี 2562)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.
ชั้นปีที่ 4 (เข้าศึกษา ปี 2561)	พุธ 13.30 – 15.30 น.	พุธ 13.30 – 15.30 น.

5. ประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา

จากการดำเนินการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประจำหลักสูตรพบประเด็นการขอคำปรึกษา จึงมีมติให้ดำเนินการ แก้ไขปัญหาดังนี้

1) ให้ข้อมูลแหล่งทุนการศึกษา แหล่งกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และให้คำแนะนำทำงานพิเศษนอกเวลาเรียน หรือระหว่างปิดภาคการศึกษา รวมถึงสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวด การแข่งขันชิงทุนการศึกษา

2) ทำการรวบรวม เอกสาร เช่น คู่มือการจัดทำเล่มโครงงาน แบบฟอร์มที่ใช้ในการทำเล่มจบ
http://mt.nsrut.ac.th/?page=doc_download

3) มอบอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบสรุปผลการเรียนนักศึกษา จากเว็บไซต์กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อกำกับ ติดตามนักศึกษาที่เสี่ยงต่อการพ้นสภาพนักศึกษา

4) มอบอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบผลการสอบประกันคุณภาพทั้งภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งกระตุ้นนักศึกษาให้วางแผนการสมัครสอบและดำเนินการสอบให้เสร็จสิ้น ภายในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 3 เพื่อจะได้ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามแผนการ

และได้ทำการประเมินผลการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 โดยให้นักศึกษาแต่ละชั้นปี ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผลการประเมินมากกว่า 3.51 ดังรายละเอียด

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลความ
1. ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.27	มาก
2. ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.32	มาก
3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.46	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.51	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	4.39	มาก
	4.39	มาก

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการเกี่ยวกับการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่ามีประเด็นที่เป็นข้อสังเกต เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่น ๆ ได้แก่ การหาความรู้เพิ่มเติมระหว่างสถานการณ์โควิด-19 การเลือกใช้แอปพลิเคชันที่ช่วยในการส่งเสริมการเรียนรู้ รวมถึงการใช้ชีวิตสถานการณ์โควิด-19

คณะกรรมการพบว่าผลกระทบของสถานการณ์โควิด-19 มีผลต่อการเรียนรู้ทักษะและรายได้ของครอบครัวของนักศึกษา จึงเสนอปรับปรุงกระบวนการเพิ่มเติม คือ เพิ่มกลไกการส่งเสริมการเข้าประกวดและแข่งขัน เพื่อฝึกทักษะ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่โลกของการทำงานจริง และเป็นแหล่งทุนการศึกษาเพิ่มเติมระหว่างเรียน โดยมีผู้รับผิดชอบคือ ผศ.วิวัฒน์พร วิวัฒน์ชัยธรรม

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการปรับปรุงกลไกโดยเน้นในเรื่อง ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา และ ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ

การประเมิน	ระบบและกลไกเดิม	ระบบและกลไกปรับปรุง	ผลการดำเนินการ
ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	ตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (Home Room) ในบ่ายวันพุธของทุกสัปดาห์ 13.30 – 15.30 น.	- ปรึกษาผ่านระบบการประชุมออนไลน์ผ่าน Google Meet เพิ่มระยะเวลาให้คำปรึกษา นอกเวลาเรียน	สามารถแก้ปัญหาได้ เช่น -นักศึกษา ชำระเงินครบแล้ว แต่ไม่สามารถดูผลการเรียนได้ อาจารย์ให้คำปรึกษา โดยดูข้อมูลนักศึกษาและพบว่า นักศึกษายังไม่ได้ประเมินผู้สอน
ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	LINE กลุ่มของแต่ละชั้นปีและเฟซบุ๊ก ของหลักสูตร		- นักศึกษาปรึกษาเรื่องเรียนในหลักสูตร เนื่องจากผู้ปกครองมีความประสงค์ให้ย้ายไปเรียนสาขาอื่น โดยขอให้อาจารย์ช่วยสื่อสารกับผู้ปกครองให้เข้าใจ

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

- นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- นักศึกษาสามารถประกวดแข่งขันในระดับประเทศ อย่างน้อยปีละ 1 กลุ่ม

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

- นักศึกษาทุกคนต้องมีความรู้ความสามารถตามศตวรรษที่ 21

ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. วางแผนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงาน ตลอดจนนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ และดำเนินกิจกรรมตามโครงการที่กำหนดไว้
2. ดำเนินโครงการตามแผนที่วางไว้
3. ประเมินผลการจัดโครงการในแต่ละโครงการ
4. กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง
5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันเป็นพี่เลี้ยงเพื่อส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขันในระดับประเทศ
6. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินและปรับปรุงกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงาน ตลอดจนนักศึกษากลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2) ทักษะสารสนเทศ

สื่อ และเทคโนโลยี 3) ทักษะชีวิตและอาชีพ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต โดยในแต่ละโครงการมีการกำหนด ผู้รับผิดชอบโครงการ และนักศึกษาในกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ และได้เสริมทักษะที่จำเป็นคือ การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย รวมทั้งมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานทางด้านมัลติมีเดียเข้าประกวด แข่งขันในรายการต่าง ๆ โดยแต่ละปีจะมีโครงการต่อเนื่องที่น่าสนใจจะส่งประกวด เช่น True Young Producer Award และ Thailand Animator Festival และการประกวดที่จัดขึ้นเฉพาะกิจ

ชื่อโครงการ	กลุ่มเป้าหมาย (ชั้นปี)	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระยะเวลา (ไตรมาส)	งบประมาณ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สำหรับนักศึกษาปี 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	1	A, B	4	-
การอบรมพัฒนานักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดีย หัวข้อ: และเทคโนโลยีแพลตฟอร์ม Metaverse ระหว่างวันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ 2565 สถานที่จัดอบรมแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม ZOOM Meetings	2	A, B, C	2	-
การอบรมพัฒนานักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดีย หัวข้อ: โลกแห่งการเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยเกม (Gamification) 5-6 มีนาคม พ.ศ. 2565 สถานที่จัดอบรมแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม ZOOM Meetings	2	A, B, C	2	

ดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

A) ทักษะชีวิตและอาชีพ B) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม C) ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี

2. ดำเนินจัดกิจกรรมตามโครงการ เป็นไปตามแผนดังตารางต่อไปนี้

โครงการ	ชั้นปี	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	ผลที่ได้รับ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สำหรับนักศึกษาปี 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย อ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ดร.สมพร พูลพงษ์	1	/	/		- เรียนรู้ทักษะการใช้ชีวิต และการทำงานเป็นทีม - การใช้เครื่องมือสร้างสรรค์งานมัลติมีเดีย เพื่อเตรียมความพร้อมการนำเสนอ ด้วยโปรแกรม CANVA, Webby.com, Plotagon Story และ Snapseed

โครงการ	ชั้นปี	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	ผลที่ได้รับ
การอบรมพัฒนานักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดีย หัวข้อ: และเทคโนโลยีแพลตฟอร์ม Metaverse ระหว่างวันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ 2565สถานที่จัดอบรมแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม ZOOM Meetings ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	2	/	/	/	- การใช้โปรแกรม Gather.town พื้นที่สังคมออนไลน์ - การสร้างพื้นที่ส่วนต้วบนโลกเสมือน spatial.io
การอบรมพัฒนานักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดีย หัวข้อ: โลกแห่งการเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยเกม (Gamification) 5-6 มีนาคม พ.ศ. 2565 สถานที่จัดอบรมแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม ZOOM Meetings ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	2	/	/	/	- การออกแบบตัวละคร และแอนิเมชัน โดยการใช้โปรแกรม 3 มิติ AUTODESK MAYA - ทักษะความคิดสร้างสรรค์ - นักศึกษาเกิดทักษะด้านความรู้พัฒนาทักษะอาชีพด้านเทคโนโลยีมีเดียให้ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์ และเป็นตัวของตัวเอง - เตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์ และการปฏิบัติงานในสาขาอาชีพ

และได้เข้าร่วมโครงการที่จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นโครงการเพิ่มเติม

โครงการ	ชั้นปี	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	ผลที่ได้รับ
การอบรมภาษาอังกฤษ CEFR คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	4	/	/		- ได้ความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ - การเตรียมความพร้อมในการสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ CEFR

เมื่อเสร็จสิ้นโครงการคณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินผลการดำเนินงาน กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกโครงการมีผลประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในเกณฑ์ดี

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรพบว่าการวางแผนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยพิจารณาจากการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะทำงาน กลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ ได้ผลตอบรับจากนักศึกษาเป็น

อย่างดี ไม่ว่าจะเป็นการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ หรือการสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานทางด้าน
มัลติมีเดียเข้าประกวด แข่งขัน ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้เสริมทักษะโดย

1. ให้นักศึกษาที่มีประสบการณ์ส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขันมา ถ่ายทอดเทคนิควิธีการ สร้างผลงานให้ตอบโจทย์
การแข่งขัน
2. จัดทีมที่ปรึกษาเฉพาะกลุ่ม เพื่อแนะนำ เทคนิค ตรวจสอบ และตอบปัญหาในการผลิตชิ้นงานก่อนเข้า
ประกวด
3. จำลองสถานการณ์จริง ในการประกวด เพื่อให้เสริมสร้างประสบการณ์ก่อนไปประกวดแข่งขันจริง

ผลจากการปรับปรุง อย่างเป็นรูปธรรม

จากการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะ ความรู้
สามารถผลิตผลงานเข้าร่วมการแข่งขันในระดับประเทศ ภูมิภาค และภายในมหาวิทยาลัย

โดยในปี 2564 ได้มีนักศึกษา ส่งผลงานเข้าร่วมแข่งขัน 4 การแข่งขัน คือ

1. การนำเสนอ การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 10 (AUC2)
 - รางวัล Good รหัสบทความ O-MCG-0012 ชื่อบทความ "How To เลือกใช้น้ำกากอนามัย
อย่างถูกต้อง"
 - นางสาวศิรินันท์ ทองดี นักศึกษาชั้นปี 4 (MT-61)
 - นางสาวเบญจรัตน์ ปวโรภาส นักศึกษาชั้นปี 4 (MT-61)
 - นางสาวนุชจรี อาจทวีกุล นักศึกษาชั้นปี 4 (MT-61)
 - อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์วรชนันท์ ชูทอง
 - รางวัล Excellence รหัสบทความ O-MCG-0040 ชื่อบทความ "ภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน 3
มิติ แบบปฏิสัมพันธ์สนับสนุนทางด้านอารมณ์และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสำหรับเด็ก
ปฐมวัย เรื่อง ปาฏิหาริย์แห่งใจ"
 - นายปรมินทร์ จันทรศรี นักศึกษาชั้นปี 4 (MT-61)
 - นายศิริประเสริฐ มากถาวร นักศึกษาชั้นปี 4 (MT-61)
 - นายวีรวัฒน์ ศิริเลิศ นักศึกษาชั้นปี 4 (MT-61)
 - นายกฤษณะ พิลานักศึกษาชั้นปี 4 (MT-61)
 - อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์เอกวิทย์ สิทธีวะ

2. ประกวดผลงานในงาน Techno Mart 2021 Thailand จัดโดย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม

2.1 การประกวดออกแบบอินโฟกราฟิก STI for New Normal ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หัวข้อ "โมเดลเศรษฐกิจใหม่ BCG" จัดโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (<http://technomart2021.com/event-award>)

- น.ส.ภัสสศา วารี นักศึกษาชั้นปี 2 (MTA-63) ได้รับรางวัลชมเชย เงินรางวัล 3,000 บาท

2.2 การประกวดวิดีโอ ชวนคนที่ใช่ ไปออนไลน์ที่ TechnoMart 2021 จัดโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (<http://technomart2021.com/event-award>)

- นายกนกพันธุ์ เจริญสุข นักศึกษาชั้นปี 2 (MTA-63) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง เงินรางวัล 5,000 บาท
- น.ส.สุกัญญา วงษ์ชะภา นักศึกษาชั้นปี 2 (MTA-63) ได้รับรางวัลชมเชย เงินรางวัล 2,000 บาท

3) กิจกรรมประกวดภาพถ่าย "คนไทยร่วมใจป้องกันโควิดด้วยจิตสำนึก" สัปดาห์วิทยาศาสตร์ประจำปี 2564 นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ชั้นปี 3 (MT-62)

- นายพัชรพล ศรีแก้ว นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ชั้นปี 3 (MT-62) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ในการแข่งขันการประกวดภาพถ่าย "คนไทยร่วมใจป้องกันโควิดด้วยจิตสำนึก" สัปดาห์วิทยาศาสตร์ประจำปี 2564

4) การแข่งขันในการประชุมวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ กลุ่มนวัตกรรม การบูรณาการเรียนรู้งาน (WIL)

- รางวัลชมเชยในการแข่งขันในการประชุมวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ กลุ่ม นวัตกรรม การบูรณาการเรียนรู้งาน (WIL) ร่วมผลิตสื่อเพื่อชุมชนโดยนักศึกษสาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ชั้นปี 2 (MTA-63)
 - 63113642036 นางสาวพิมพ์ชนก ศรีเมือง
 - 63113642041 นายนครินทร์ จันทรัตน์
 - 63113642044 นายเมธี อธิพิณิจกิจกร
 - 63113642045 นายสิรภพ มั่นเขตวิทย์
 - 63113642050 นางสาวอภิญญา ใจเยี่ยม
 - 63113642053 นางสาวประภาลี มงคลยศ
 - 63114624063 นางสาวนริศรา แก้วสุวรรณ
 - 63113642066 นางสาวณัฐกมล หิริโอ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

1. การคงอยู่ของนักศึกษา

การอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

ปี การศึกษา	จำนวน ที่ รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					อัตราสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ [(2)/(1)]x100	จำนวนที่คง อยู่สิ้นปี การศึกษา 2564 (3)	จำนวนที่ออก ระหว่างเรียน จนสิ้นปี การศึกษา 2564 (4)	ร้อยละ อัตราการคงอยู่ [(1)-(4)/(1)]x100
		2560	2561	2562	2563	2564				
2559	41	-	-	35	-	-	85.37	-	6	85.37
2560	53	-	-	-	20	7	50.94	-	26	50.94
2561	32	-	-	-	-	23	71.88	2	7	78.13
2562	44	-	-	-	-	-	-	32	12	72.73
2563	64	-	-	-	-	-	-	48	16	75.00
2564	73	-	-	-	-	-	-	54	19	73.97

การอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีปัจจุบัน}}{\text{จำนวนนักศึกษาแรกเข้า}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่หายไปมีสาเหตุเรียงลำดับดังนี้

1. เนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์
2. เนื่องจากผลการเรียน
3. เนื่องจากย้ายสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน

ทางคณะกรรมการได้ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่อไปนี้

1. แนะนำ วิธีการหาแหล่งทุน ได้แก่ ทุน Set, ทุนนายห้างโรงปูนผู้หนึ่ง, คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ทุนการศึกษาในวันไหว้ครู
2. ให้คำแนะนำในการ กู้ยืมเงินจาก กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
3. ใช้ทักษะวิชาชีพในการผลิตผลงานบริการหน่วยงานภายนอก และผู้ประกอบการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ดูแล เช่น งานออกแบบโลโก้ ถ่ายทำคลิปวิดีโอ การสร้างงานโมชันกราฟิก การถ่ายภาพ
4. แนะนำการหาอาชีพเสริมระหว่างเรียน เช่น อาชีพที่เกี่ยวกับการถ่ายภาพ การตัดต่อ พนักงานร้านอาหาร ร้านสะดวกซื้อ

2. อัตราสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน ที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					จำนวนที่คงอยู่ สิ้นปีการศึกษา 2564	จำนวนที่ออก ระหว่างเรียนจน สิ้นปีการศึกษา 2564	อัตราสำเร็จ การศึกษาตามเกณฑ์ [(2)/(1)]×100
		2560	2561	2562	2563	2564			
2559	41	-	-	35	-	-	-	6	85.37
2560	53	-	-	-	20	7	-	26	50.94
2561	32	-	-	-	-	23	2	7	71.88

ผลการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มลดลง โดยมีปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

- นักศึกษาเรียนไม่ครบตามโครงสร้าง ตีต E ในหมวดต่าง ๆ
- ไม่ส่งโปรเจค ส่งรูปเล่มไม่ทัน
- นักศึกษาผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- นักศึกษาพ้นสภาพเนื่องจากไม่ชำระค่าลงทะเบียน

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

3.1 ความพึงพอใจของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรโดยมีแนวโน้มภาพรวมดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	2562	2563	2564
1. ด้านการรับนักศึกษา	4.45	4.5	4.51
1.1 มีข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น รายวิชาที่เรียน แนวทางการประกอบอาชีพ กิจกรรมระหว่างเรียน		4.50	4.50
1.2 มีช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจเข้าศึกษา		4.56	4.60
1.3 มีการเสนอแนะ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษาต่อแก่นักศึกษาทุกคนอย่างเป็นกันเอง		4.60	4.60
1.4 มีการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่างละเอียดถูกต้อง		4.43	4.43
1.5 มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัว ได้ทันเวลาตามวันเวลาที่กำหนด		4.39	4.42
2. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.65	4.59	4.59
2.1 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน		4.65	4.65
2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษา การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา		4.71	4.71

ประเด็นการประเมิน	2562	2563	2564
2.3 มีการแนะนำการใช้ชีวิต และปรึกษาชี้แนะในเรื่องต่าง ๆ		4.54	4.54
2.4 มีการแนะนำแนวเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		4.47	4.47
3. ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.55	4.37	4.40
3.1 ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา		4.22	4.35
3.2 ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ		4.29	4.29
3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน		4.46	4.46
3.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษาเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร		4.51	4.51
3.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต		4.39	4.39
4. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.10	4.27	4.27
4.1 กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม		4.30	4.30
4.2 กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี		4.24	4.24
4.3 กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ฯลฯ		4.25	4.25
4.4 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา		4.30	4.30
ค่าเฉลี่ยรวม	4.42	4.43	4.45

3.2 ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 โดยคณะกรรมการประจำ ได้กำหนดระบบและกลไก การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้

1. ให้นักศึกษามาร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา หรือเขียนข้อร้องเรียนผ่านไลน์กลุ่มของแต่ละชั้นปี ที่มีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นสมาชิกกลุ่ม
2. อาจารย์ที่ปรึกษานำเรื่องเสนออาจารย์ประจำหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการประชุมเพื่อพิจารณาข้อร้องเรียนและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
4. ดำเนินการแก้ไขหรือนำเสนอข้อร้องเรียนไปตามสายงานการบังคับบัญชาต่อไป

ในปีการศึกษา 2564 โดยมี จำนวนข้อร้องเรียน 2 เรื่อง คือ

1. จากสถานการณ์โควิด-19 จึงมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ พบว่านักศึกษาชั้นปี 1 ส่วนใหญ่ไม่มีกล้องถ่ายภาพดิจิทัล ส่งผลให้นักศึกษามีปัญหาในการเรียนวิชาถ่ายภาพ

การจัดการข้อร้องเรียน คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประชุม และเสนอแนวทางคือ

- 1.1 ใช้โทรศัพท์เป็นอุปกรณ์การเรียนถ่ายภาพ แทนการใช้กล้องดิจิทัล
- 1.2 ใช้แอปพลิเคชันแต่งภาพบนโทรศัพท์ในการเรียน ตกแต่งภาพ

2. จากสถานการณ์โควิด-19 จึงมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ พบว่านักศึกษาบางส่วนไม่มีคอมพิวเตอร์ ส่งผลให้นักศึกษามีปัญหาในการเรียนวิชาปฏิบัติ

การจัดการข้อร้องเรียน คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประชุม และเสนอแนวทางคือ

- 2.1 แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียน โดยสลับเวลาเรียน เพื่อเป็นไปตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อโควิด-19 จึง
- 2.2 แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนเสริมการปฏิบัติเพิ่มหลังจากที่สามารถจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยได้
- 2.3 ให้นักศึกษาสามารถศึกษาย้อนหลังได้จากระบบบันทึกจากการสอนออนไลน์
- 2.4 แนะนำคอร์สเรียนออนไลน์ที่เสริมการเรียนรู้เพิ่มเติมในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 จัดหาคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษายืมเรียน ในกรณีที่มีความจำเป็น และไม่สามารถดำเนินการตามแนวทางข้างต้น

สรุปการผลการดำเนินการจัดการขอร้องเรียนของนักศึกษา

รายการ	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนข้อร้องเรียนในรอบปีการศึกษาที่รายงาน	2 เรื่อง
2. ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่มากที่สุด	นักศึกษาติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา
3. จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการพิจารณาและแก้ไข	2 เรื่อง
4. จำนวนข้อร้องเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีในการแก้ไข	2 เรื่อง
5. ปัจจัยหลักที่ทำให้ประสบความสำเร็จในการแก้ไข	1) การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) งบประมาณ 3) การเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
6. ปัจจัยหลักที่ไม่สามารถแก้ไขได้ (ถ้ามี)	ไม่มี
7. ผู้รับผิดชอบในการแก้ปัญหาต่อข้อร้องเรียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนพร วัฒนชัยธรรม อาจารย์เอกวิทย์ สิริธิระ อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์

หลักฐาน

- รายงานจำนวนนักศึกษา
- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตร
- ระบบและกลไก การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) มีบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 20 คน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน ด้วยแบบสอบถาม จำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00 ของผู้สำเร็จการศึกษา) พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย 4.44 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีรายละเอียดดังนี้

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ย	แปลความ	S.D
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.49	มาก	0.82
2. ด้านความรู้	4.43	มาก	0.87
3. ทักษะทางปัญญา	4.36	มาก	0.81
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.40	มาก	0.82
5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.31	มาก	0.80
รวม	4.40	มาก	0.79

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.50	4.40		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี

การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	20	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	14	70.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	4	28.57
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	7.14
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	14.28
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	7.14
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8	57.14

หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100 = \frac{5}{14} \times 100 = 35.71$$

= เทียบเป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5 = \frac{35.71}{100} \times 5 = 1.79$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	3.01	1.79		

หลักสูตรปรับปรุง 2563 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค 1 ปีการศึกษา 2564

[illegible]

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนหลักสูตรฉบับปรับปรุง ที่ได้ปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวง
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด 1 หลักสูตร

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : หลักสูตรและสาระรายวิชาที่มีความสอดคล้องตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี

ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร
2. สืบค้นความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านผลผลิต
ของหลักสูตร ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร และความเหมาะสมในรายวิชา รวมถึงความทันสมัยในศาสตร์ของ
รายวิชา
3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการจัดทำร่างรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุงให้
สอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
4. ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้เชี่ยวชาญร่วมวิพากษ์ด้วย
5. เสนอคณะกรรมการบริหารของคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการสภา
มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้สรุปและประเมินผลกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา เพื่อ
นำมาปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร สาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน
ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 031/2562 โดยประกอบด้วยคณะกรรมการดังนี้

- 1) ดร.สมพร พูลพงษ์ ประธานกรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 2) นายธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม รองประธานกรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 3) นางสาวลลิตา อินทรลักษณ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 4) นายพิพัฒน์สรณ์ โพธิ์บุญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 5) นายอาทิตย์ บัวโพชน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 6) นายพิเชษฐ์ เดชครุฑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)
- 7) นายภาณุวัฒน์ เพื่องจันทร์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)

- 8) นายวิฑูร สอนธิปกรณ์ กรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 9) นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม กรรมการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- 10) นางกาญจนา ยลสิริธัม กรรมการ (อาจารย์ผู้สอน)
- 11) นายเอกวิทย์ สิทธิวัชร กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

2. สำนวความความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านผลผลิตของหลักสูตร ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร และความเหมาะสมในรายวิชา รวมถึงความทันสมัยในศาสตร์ของรายวิชา โดยมีการวิเคราะห์ผลจากการใช้หลักสูตรจาก มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 และจากการสำรวจข้อมูลจากศิษย์เก่า ข้อเสนอแนะจากผู้บัณฑิต และสถานประกอบการที่รับนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดียเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาวิเคราะห์เนื้อหาของแต่ละรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ นโยบาย Thailand 4.0 (First S-Curve และ New S-Curve) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ การส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เป็นต้น ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย

3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการจัดทำร่างรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุงให้สอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงดังต่อไปนี้

- ปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจาก **เทคโนโลยีมัลติมีเดีย** เป็น **เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน** เพื่อให้เกิดความเข้าใจในคุณลักษณะบัณฑิตมากยิ่งขึ้น
- ปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมตามข้อเสนอแนะของทุกภาคส่วน ได้แก่ คณาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
- จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานอย่างเหมาะสม เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้ในแต่ละรายวิชาที่ได้เรียนมา เพื่อนำมาใช้ในการประกอบวิชาชีพ
- ปรับให้มีการเรียนการสอนที่เน้นด้านการฝึกปฏิบัติด้านแอนิเมชันที่ชัดเจนมากขึ้น โดยปรับเพิ่มกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือกที่ในกลุ่มกลุ่มวิชาแอนิเมชัน เช่น เทคโนโลยีการจับภาพเคลื่อนไหว, วัสดุพื้นผิว การจัดแสงและเรนเดอร์สำหรับงานแอนิเมชัน 3 มิติ, เทคนิคการซ้อนภาพสำหรับกระบวนการหลังผลิต, การควบคุมกระดุกชั้นสูงสำหรับงานแอนิเมชัน,คณิตศาสตร์และฟิสิกส์สำหรับแอนิเมชันและเกม
- เพิ่มรายวิชาใหม่เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการศึกษาใหม่ๆ ที่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ รู้เท่าทันองค์ความรู้ใหม่ๆอย่างต่อเนื่อง โดยกลุ่มวิชาเกมและเทคโนโลยีความเป็นจริง

โดยปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีดังต่อไปนี้

ชั้นปีที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละปี
1	1. มีทักษะพื้นฐานวิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ด้านการเขียนโปรแกรม องค์ประกอบศิลป์ การวาดเส้น การถ่ายภาพ ดิจิตอล การเขียนบทและสร้างสตอรี่บอร์ด การผลิตวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ และการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจ ดิจิตอล 2. มีความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทยในการสื่อสาร และนำเสนอทางธุรกิจ
2	1. มีทักษะในการออกแบบการสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ และสามารถพัฒนาโปรแกรมมัลติมีเดียได้ 2. มีทักษะในการผลิตแอนิเมชัน 3 มิติ การสร้างวีวอลเอฟเฟกต์ และเลือกใช้เสียงที่เหมาะสม ในงานภาพยนตร์ โฆษณา ประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ 3. มีความรู้ ความเข้าใจ กฎหมายและจริยธรรมทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
3	1. มีทักษะในการออกแบบและพัฒนาเกม เทคโนโลยีความจริงผสม การผลิตแอนิเมชัน 3 มิติขั้นสูง และการผลิต มัลติมีเดียเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. มีทักษะด้านการจัดการการผลิตมัลติมีเดียและแอนิเมชัน และกระบวนการหลังการผลิต 3. มีความรู้ หลักคณิตศาสตร์ และสถิติ และสามารถประยุกต์ใช้ในการจัดทำโครงการได้
4	1. มีความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรมและประยุกต์ใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการผลิตงานมัลติมีเดียและ แอนิเมชันได้อย่างเหมาะสมกับหน่วยงาน 2. สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้ประสบการณ์ทางวิชาชีพ และจากการฝึกงาน ในสถานประกอบการ 3. ความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีต่อการสร้างสรรค์ชิ้นงาน

4. ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้เชี่ยวชาญร่วมวิพากษ์ด้วย ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 230/2562 แต่ตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตโดยประกอบด้วยคณะกรรมการ ดังนี้

- 1) ดร.สมพร พูลพงษ์ ประธานกรรมการ
- 2) นายวิฑูร สนธิปักษ์ รองประธานกรรมการ
- 3) นางสาวลินดา อินทรลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 4) นายพิพัฒน์ ทรัพย์บุญ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รองคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มรภ.เทพสตรี
- 5) นายอาทิตย์ บัวโพชน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการด้าน แอนิเมชัน 2D/3D
- 6) นายพิเชษฐ์ เดชครุฑ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการด้าน กราฟิกและสิ่งพิมพ์ งานโฆษณา
- 7) นายธนวัฒน์ วัฒนชัยธรรม กรรมการ
- 8) นางวัฒนาพร วัฒนชัยธรรม กรรมการ
- 9) นางกาญจนา ยลสิริธัม กรรมการ
- 10) นายเอกวิทย์ สิทธิวัธ กรรมการและเลขานุการ
- 11) นางทัศนีย์ ทรัพย์ประมวล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 12) นายศราวุธ ะโนสวรรณ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้วิพากษ์เสนอประเด็นสำคัญในการออกแบบหลักสูตรดังนี้

- แนะนำให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์ในลักษณะผสมผสานระหว่างการเรียนรู้กับการปฏิบัติงานจริง (Work integrated Learning : WIL)
- แนะนำรายวิชาเกี่ยวกับ Universal Design สำหรับกลุ่มผู้พิการ กับผู้สูงอายุ และกลุ่มวิชาชีพบริการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ และถ่ายทอดให้กับชุมชน
- การบูรณาการรายวิชาต่าง ๆ กับการประกอบธุรกิจ
- ปรับปรุงแผนการศึกษา ให้เหมาะสมเช่น เรียนรายวิชาองค์ประกอบศิลป์เพื่องานมัลติมีเดีย กับวิชาการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล ในปี 1 ภาคเรียนที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาสามารถมองภาพทางธุรกิจได้ชัดเจน เป็นต้น

5. เสนอคณะกรรมการบริหารของคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- เสนอคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2562 เห็นสมควรให้เสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย

- เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์พิจารณากลับกรอง ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2562

- เสนอคณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ 12/2552 วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เห็นสมควรให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เพื่อให้ความเห็นชอบ

- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 15/2562 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2562

6. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

7. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้สรุปและประเมินผลกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรปีการศึกษาถัดไป

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประเมินผลการใช้หลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ทักษะพื้นฐานวิชาชีพเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ด้านการเขียนโปรแกรม องค์ประกอบศิลป์ การวาดเส้น การถ่ายภาพดิจิทัล การเขียนบทและสร้างสตอรี่บอร์ด การผลิตวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ และการเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล อย่างเป็นรูปธรรมโดยนักศึกษาสามารถผลิตผลงานวิดีโอ งานแอนิเมชัน 2 มิติ เข้าประกวดแข่งขันการเป็นผู้ประกอบการ เช่น การประกวดออกแบบอินโฟกราฟิก STI for New Normal ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หัวข้อ "โมเดลเศรษฐกิจใหม่ BCG" และ การประกวดวิดีโอ ชวนคนที่ใช่ ไปออนไลน์ที่ TechnoMart 2021 จัดโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (<http://technomart2021.com/event-award>)

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการออกแบบหลักสูตรหลังจากที่ได้ใช้หลักสูตรมาครบ 2 ปี พบว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ คงการดำเนินงานสำหรับชั้นปีที่ 2 เช่นเดียวกับชั้นปีที่ 1

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

การดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 2 ปียังไม่พบปัญหา อุปสรรคในการใช้และบริหารหลักสูตร จึงยังไม่มีปรับปรุง และวางแผนจะเริ่มดำเนินการสำรวจเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามรอบ ในปี 2566

หลักฐาน

- มคอ. 2
- ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- ระบบและกลไก การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
- จาก มคอ.3/4, มคอ.5/6 และ มคอ.7
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- แบบสอบถาม ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนรายวิชาที่ปรับปรุง เนื้อหาให้ทันสมัย

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : เนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรับปรุงให้ทันสมัยก้าวหน้า ความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน

1. สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการนำรายวิชาในหลักสูตรมาวิเคราะห์ถึงความก้าวหน้าในศาสตร์
3. ปรับเนื้อหาวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 และจัดทำ สมอ.08
4. ตรวจสอบ กำกับ และติดตาม การเรียนและการประเมินผลของรายวิชาที่มีการปรับเนื้อหา
5. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2564 หลักสูตรเทคโนโลยีมีลตมีเดียและแอนิเมชัน ได้รวบรวมข้อมูลผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนำผลมาสังเคราะห์พบว่า นักศึกษาใช้ซอฟต์แวร์และเทคโนโลยีไม่ทันสมัยกับสถานประกอบการ และควรเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่มีการปรับปรุงใหม่ คณะกรรมการหลักสูตร และอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาเสนอให้มีการปรับปรุงในรายวิชาต่อไปนี้

1. วิชา 4314961 โครงการเทคโนโลยีมีลตมีเดียและแอนิเมชัน 1 และ 4314962 โครงการเทคโนโลยีมีลตมีเดียและแอนิเมชัน 2 คือ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการเน้นให้นักศึกษาเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ไม่ใช่เทคโนโลยีที่เก่าจนเกินไป รวมถึงใช้เครื่องมือที่ทันสมัยในการจัดการเรียน เช่น Unreal Engine ในการพัฒนาและสร้างเกมส์ และเลือกใช้ซอฟต์แวร์ Open Source ในการลดต้นทุนซอฟต์แวร์ เช่น Blender ทดแทน Maya และ Davinci resolve ทดแทน Adobe Premier Pro

2. วิชา 4312163 กฎหมายและจริยธรรมด้านเทคโนโลยีมีลตมีเดีย เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่มีผลบังคับใช้ใหม่ ได้แก่

1. พระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2562
2. พระราชบัญญัติสภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2562
3. พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562
4. พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562
5. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
6. ข้อบังคับใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่นักศึกษาต้องปฏิบัติตาม คือ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2564

เนื่องจากการปรับปรุงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ให้อาจารย์ผู้สอนทำการปรับปรุงใน มคอ.3 เท่านั้น

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวน และเสนอว่าให้ปรับปรุงกลไก และกระบวนการเพิ่มเติมการ โดยให้นำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนำผลมาสังเคราะห์

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการปรับปรุงกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยโดยเพิ่มขั้นตอน และผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษา

เข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นจะทำให้ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเตรียมนักศึกษาให้พร้อมสำหรับการทำงาน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4		

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

ทุกรายวิชาได้รับผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนจากนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับมากขึ้นไป

ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. คณะกรรมการหลักสูตรประชุมวางกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ ผลการประเมินความพึงพอใจ มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการหรือเตรียมจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตร พิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- 1) อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ ในรายวิชาดังกล่าว
- 2) ผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาทั้ง 2 ภาคเรียน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- 3) มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน จากการเข้าร่วมอบรมสัมมนา
- 4) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จากประสบการณ์การทำงาน
- 5) ผลงานทางวิชาการ จากการทำวิจัย บริการวิชาการ การเผยแพร่ผลงาน
- 6) กำหนดรายวิชาที่ต้องสอนโดยอาจารย์ภายนอก
- 7) เตรียมจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

3. คณะกรรมการหลักสูตร เสนอการกำหนดผู้สอนต่อคณะฯ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. มีการประเมินการสอนของอาจารย์จากนักศึกษาเมื่อสิ้นภาคเรียน และคณะกรรมการประจำหลักสูตรนำผลการประเมินมาใช้ในการพิจารณาเพื่อกำหนดผู้สอนในภาคเรียนถัดไป

5. คัดเลือกอาจารย์ที่มีผลการประเมินสูงสุด มาจัดทำกระบวนการจัดการความรู้ เทคนิคด้านการจัดการเรียนการสอน

6. คณะกรรมการหลักสูตร ประเมินและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการหลักสูตร เปิดสอนจำนวน 67 หมู่เรียน มีผลการประเมิน ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1/2564

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการ
1	0010408	การพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตด้วยกีฬาเอ็กซทอนิกส์	ผศ.ณัฐภัทร ศิริคง	1	25	4.59
2	0010408	การพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตด้วยกีฬาเอ็กซทอนิกส์	ผศ.ณัฐภัทร ศิริคง	8	39	4.7
3	0020205	ศิลปะการแสดงกับชีวิต	ผศ.นงลักษณ์ ปิยะมั่งคณา	5	38	4.67
4	0020205	ศิลปะการแสดงกับชีวิต	ผศ.นงลักษณ์ ปิยะมั่งคณา	6	26	4.28
5	0040409	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	อ.วิฑูร สอนธิรักษ์	1	25	4.63
6	0040409	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	ผศ.ภคจิรา ศิริโสม	17	39	4.65

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการ
7	0080101	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ	อ.อรรถัย สุวรรณคาม, ผศ.ศุภาวีร์ เลิศผาติวงศ์	13	55	4.11
8	0080101	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผศ.ศุภาวีร์ เลิศผาติวงศ์, อ.อรรถัย สุวรรณคาม	14	23	3.51
9	2312715	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ผศ.ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	1	29	4.82
10	2312715	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ผศ.ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	2	23	4.83
11	4311161	การเขียนสำหรับการสื่อสารในงานมัลติมีเดีย	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	65	4.82
12	4311162	องค์ประกอบศิลป์สำหรับงานมัลติมีเดีย	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	26	4.82
13	4311162	องค์ประกอบศิลป์สำหรับงานมัลติมีเดีย	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	39	4.74
14	4311163	การวาดเส้นพื้นฐานสำหรับงานมัลติมีเดีย	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	25	4.82
15	4311163	การวาดเส้นพื้นฐานสำหรับงานมัลติมีเดีย	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	39	4.76
16	4311362	หลักการเขียนโปรแกรม	ดร.สมพร พูลพงษ์	1	25	4.48
17	4311362	หลักการเขียนโปรแกรม	ดร.สมพร พูลพงษ์	2	39	4.7
18	4311761	เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัลสำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	1	25	4.64
19	4311761	เทคโนโลยีการถ่ายภาพดิจิทัลสำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	2	28	4.71
20	4312461	การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	52	4.53
21	4312762	วิชวลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	1	29	4.76
22	4312762	วิชวลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	2	23	4.96
23	4312762	วิชวลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	3	12	4.77
24	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรชนนท์ ชูทอง	1	29	4.83
25	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	อ.วรชนนท์ ชูทอง	2	23	4.91
26	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล	อ.วรชนนท์ ชูทอง	1	29	4.89
27	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล	อ.วรชนนท์ ชูทอง	2	23	4.93
28	2313704	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยี	อ.ดร.วิมลพร ระเวงวัลย์	1	40	4.03
29	4312301	การเขียนโปรแกรมเกม	ผศ.ดนุวัศ อีสรานนทกุล	1	34	4.51
30	4313304	เทคโนโลยีเว็บ	อ.วิฑูร สนธิพิทักษ์	1	33	4.57
31	4313721	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.วรชนนท์ ชูทอง	1	34	4.56
32	4314405	การวิเคราะห์และออกแบบระบบมัลติมีเดีย	อ.กาญจนา ยลศิริธัม	1	34	4.57
33	4314704	การสร้างวิชวลเอฟเฟกต์	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	1	34	3.57
34	4314801	เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	26	4.84
35	4314906	โครงงานเทคโนโลยีมัลติมีเดีย 2	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร, ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม, อ.วรชนนท์ ชูทอง	1	28	4.89
36	4315702	การจัดแสงขั้นสูง และสร้างภาพ 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	34	3.52

ภาคเรียนที่ 2/2564

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการ
1	0040207	สื่อบันเทิงเชิงพินิจ	ผศ.ปัทมา คำประสิทธิ์	1	31	4.87
2	0040207	สื่อบันเทิงเชิงพินิจ	ผศ.ปัทมา คำประสิทธิ์	2	27	4.68
3	0040207	สื่อบันเทิงเชิงพินิจ	ผศ.ปัทมา คำประสิทธิ์	3	21	4.73
4	0070407	สื่อดิจิทัลเพื่อการดำรงชีวิตสมัยใหม่	ดร.สมพร พูลพงษ์	8	39	4.67

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	หมู่เรียน	จำนวน	ผลการ
5	0080102	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานราชการและเชิงธุรกิจ	อ.ภาวิณี บุญจันดา	1	21	4.76
6	0080102	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานราชการและเชิงธุรกิจ	อ.วรัญญา โอภาสี	13	27	4.64
7	0080102	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานราชการและเชิงธุรกิจ	อ.วรัญญา โอภาสี	14	21	4.57
8	0080105	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	ผศ.ดร.ชนิกา พรหมมาศ	6	20	4.83
9	0080105	ภาษาไทยเพื่ออาชีพ	ผศ.ดร.ชนิกา พรหมมาศ	7	19	4.59
10	2312714	ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารและการนำเสนอทางธุรกิจ	อ.ดร.รังสรรค์ หล้าคำจา	1	29	4.57
11	2312714	ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารและการนำเสนอทางธุรกิจ	อ.ดร.รังสรรค์ หล้าคำจา	2	19	4.05
12	4311164	การเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	49	4.64
13	4311762	การผลิตวิดีโอดิจิทัล	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	1	21	4.46
14	4311762	การผลิตวิดีโอดิจิทัล	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	2	19	4.36
15	4311763	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 2 มิติ	อ.วรชนันท์ ชูทอง	1	29	4.75
16	4311763	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 2 มิติ	อ.วรชนันท์ ชูทอง	2	20	4.73
17	4312163	กฎหมายและจริยธรรมด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	57	4.32
18	4312467	การเขียนบท ออกแบบตัวละคร และสร้างสตอรี่บอร์ด	อ.วรชนันท์ ชูทอง	1	29	4.78
19	4312467	การเขียนบท ออกแบบตัวละคร และสร้างสตอรี่บอร์ด	อ.วรชนันท์ ชูทอง	2	19	4.73
20	4312761	มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	อ.วิฑูร สนธิรักษ์	1	27	4.62
21	4312761	มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	อ.วิฑูร สนธิรักษ์	2	21	4.69
22	4312765	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	27	3.6
23	4312765	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	2	21	3.99
24	4312772	ดนตรีและเสียงประกอบสำหรับงานมัลติมีเดีย	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	1	48	4.76
25	4313362	การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	1	48	3.91
26	2312704	ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์	ผศ.ศุภาวีร์ เลิศผาติวงศ์	1	45	4.21
27	4311104	พื้นฐานทางธุรกิจสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	33	4.47
28	4313714	การจัดการการผลิตมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ดร.สมพร พูลพงษ์	1	32	4.75
29	4313905	สัมมนาวิชาชีพงานเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	32	4.55
30	4314708	การพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่	อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	1	33	4.24
31	4314802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	1	26	4.91

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการหลักสูตร ฯ ได้คัดเลือกอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนคะแนนสูงสุด มาจัดทำกระบวนการจัดการความรู้ เทคนิคด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 3 คน 4 รายวิชาดังนี้

อาจารย์ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	คะแนนประเมิน	เทคนิคการสอน
อ.เอกวิทย์ สิทธิวัชร	4312762	วิชวลเอฟเฟกต์	4.96	- ใช้สื่อโซเชียลในการดูแล ติดตาม ให้ปรึกษาระหว่างเรียน - เชิญชวนเข้าเรียน - เปิดโอกาสให้ผู้เรียนถ่ายทอดเทคนิค จากเพื่อนสู่เพื่อน
อ.วรชนันท์ ชูทอง	4312771	เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์	4.93	- ให้นักศึกษาได้ฝึกออกแบบที่เปิดกว้างให้สามารถ สร้างสรรค์ตามจินตนาการ - เปิดโอกาสให้นักศึกษากำหนดเกณฑ์การวัดผลด้วยตนเอง

อาจารย์ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	คะแนน ประเมิน	เทคนิคการสอน
ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัย ธรรม	4314802	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คอมพิวเตอร์	4.91	- เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือทำงานจริง - การคัดเลือกสถานประกอบการ โดยรับประสบการณ์ ตรงจากฐานที่เคยฝึกงานมาถ่ายทอดก่อนตัดสินใจฝึกงาน
อ.วรชนันท์ ชูทอง	4312764	การสร้างโมเดล 3 มิติ	4.91	- ให้นักศึกษาได้ฝึกออกแบบที่เปิดกว้างให้สามารถ สร้างสรรค์ตามจินตนาการ - เปิดโอกาสให้นักศึกษากำหนดเกณฑ์การวัดผลด้วยตนเอง

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรดำเนินการทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการกำหนดผู้สอน จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2564 จำนวน 67 หมู่เรียน พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 ในรายวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการศึกษาใหม่ ๆ เนื่องจาก ในภาคเรียนที่ 1/2564 ทางหลักสูตรได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในการจัดการเรียนการสอน จึงได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ แต่ยังคงพบกับพฤติกรรมของนักศึกษาที่ขาดสมาธิในการเรียนในลักษณะออนไลน์ จึงอาจส่งผลทำให้ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ดังนั้น ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตร จึงอาศัยช่วงมาตรการผ่อนปรน การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสลับนักศึกษาจำนวนไม่เกิน 20 คน มาฝึกปฏิบัติที่ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ฯ ซึ่งมีผลทำให้อาจารย์ผู้สอนมีการสอน เพิ่มขึ้น 3 เท่า โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งมีจำนวนถึง 60 คน แต่จากการดำเนินการสอนดังกล่าวนี้ ทำให้ผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ และยังเป็นไปตามมาตรฐาน

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

เป้าหมายเชิงปริมาณ : มี มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 ได้รับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบครบทุกรายวิชา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : รายวิชาที่ผ่านการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 มีรายละเอียดเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

ระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
 - 1) ตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2
 - 2) ตรวจสอบความถูกต้องและทันสมัยด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสม

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อมอบให้ผู้สอนจัดเตรียมและส่ง มคอ.3 และ มคอ.4
3. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังคณะและผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.4 และติดตามด้วยบันทึกข้อความ
5. ประเมินกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
6. ปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 มีการกำกับโดยแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 36 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 36 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนความถูกต้องของแผนการเรียนรู้รายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4)

รายละเอียด	1/2564	2/2564
จำนวนวิชา	19 วิชา	17 วิชา
เปิดเทอม	21 มิถุนายน 2564	8 พฤศจิกายน 2564
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	1 มิถุนายน 2564	1 พฤศจิกายน 2564
วันที่ส่งครบ	14 มิถุนายน 2564	1 พฤศจิกายน 2564

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรประชุมเพื่อสรุปผลจากการตรวจสอบและติดตามการส่งแผนการเรียนรู้รายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 4) ผ่านระบบออนไลน์ในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของอาจารย์ผู้สอน พบว่ายังมีบางรายวิชาที่ส่งล่าช้ากว่าที่กำหนด

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการให้อาจารย์ผู้สอนได้ส่ง มคอ. 3 และ มคอ.4 ผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้รวบรวมและนำมาพิจารณาความความสมบูรณ์ของ มคอ. 3 และ มคอ.4 ในกรณีที่วิชาใดยังไม่มีในระบบ มคอ.ออนไลน์ ได้ปรับปรุงระบบและกลไกโดยเพิ่มช่องทางการติดตามด้วยบันทึกข้อความถึงผู้สอน ให้รับทราบ และลงลายมือชื่อในบันทึกข้อความเพื่อเป็นหลักฐาน

ซึ่งได้มีการแบ่งกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 2 คน เพื่อแบ่งรายวิชาในการตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ผลการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ครบถ้วน และอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถตรวจสอบและติดตามได้อย่างสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

3. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ และวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณ : การจัดการเรียนการสอน จัดให้มีการบูรณาการ 3 ด้าน คือ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ และวัฒนธรรม มีสอบผ่านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน

ระบบและกลไกใน : กระบวนการการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาแผนการสอนเพื่อวางแผนใน การกำหนดรายวิชาที่เหมาะสมกับการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
2. พิจารณาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้มีการบูรณาการฯ ให้ครบทั้ง 3 ด้าน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้สอนจัดทำ และส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้
4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้
5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการการเรียนการสอน
6. กรรมการหลักสูตรประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการฯ ในรายวิชา
8. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ ในรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 มีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

รายวิชา	วิธีการบูรณาการ	บูรณาการด้าน		
		① วิจัย	② บริการวิชาการฯ	③ ทำนุบำรุงศิลปะฯ
4312461 การปฏิสัมพันธ์ ระหว่างมนุษย์ และคอมพิวเตอร์	มีการนำผลการรับรู้และความเข้าใจในกฎหมายและทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับการออกแบบเครื่องหมายการค้าสำหรับผลิตภัณฑ์ OTOP จังหวัดนครสวรรค์ นำมาใช้ในการสอนบทที่ 9 เรื่องการ การออกแบบหัวข้อ Design of All	✓		
4311162 องค์ประกอบศิลป์ สำหรับงาน มัลติมีเดีย	มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีการ สอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรมในกระบวนการเรียนการสอนใน รายวิชา 4311162 องค์ประกอบศิลป์สำหรับงานมัลติมีเดีย โดย มอบหมายงานให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าศิลปะและวัฒนธรรม และการสร้าง การปั้น และนำมาเสนอในชั้นเรียน			✓
4311762 การผลิตวิดีโอ ดิจิทัล	มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดย สร้างโจทย์ใน ชั้นเรียนที่สอดคล้องกับศิลปะวัฒนธรรม ถ่ายทอดเป็นวิดีโอ (Vlog) เพื่อนำเสนอ และเผยแพร่กับชุมชน			✓
4311164 การเป็น ผู้ประกอบการใน ธุรกิจดิจิทัล	ให้โจทย์หัวข้อกิจการของผู้ประกอบการมาออกแบบ Business Model Lean Canvas ให้กับผู้ประกอบการ		✓	

นักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม มีสอบผ่าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน ดังตารางต่อไปนี้

รายวิชา	ร้อยละ
4311162 องค์ประกอบศิลป์สำหรับงานมัลติมีเดีย (หมู่เรียน 1 และ 2)	68.49
4312461 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	86.30
4311164 การเป็นผู้ประกอบการในธุรกิจดิจิทัล	96.36
4311762 การผลิตวิดีโอดิจิทัล	97.50

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน 3 ด้าน 4 รายวิชา โดยนักศึกษาสอบผ่าน มีสอบผ่าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ และเชิงคุณภาพ

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการดำเนินการเพิ่มกระบวนการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ โดยมีการวิเคราะห์ผลจากการจัดการเรียนการสอน และการบูรณาการ 3 ด้าน และในกรณีที่ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีผลการสอบผ่านน้อยกว่าร้อยละ 60 ของชั้นเรียน คณะกรรมการได้เสนอแนวทาง การจัดการความรู้เพื่อสรุปแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนกับการบูรณาการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ได้แนวทางที่ดีในการแลกเปลี่ยน และถ่ายทอดให้กับผู้สอนในรายวิชาอื่น ให้สอนคล่องและมีแนวโน้มที่สูงขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

1. ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ทุกรายวิชามีการกำหนดน้ำหนักคะแนนในการประเมินผล
การเรียนรู้ที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่รายวิชา
กำหนดไว้

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : การประเมินผลการเรียนรู้สามารถวัดคุณลักษณะของผู้เรียน
ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาได้

ระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาแผนการสอน
2. พิจารณากำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน
การเรียนรู้ของรายวิชาตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใน มคอ. 2
3. พิจารณากำหนดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ. 4 ที่ส่งผ่าน
ระบบ มคอ.ออนไลน์
4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุง มคอ.3 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหลักสูตร และส่งผ่านระบบ มคอ.
ออนไลน์
5. ประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 มีการเปิดสอนตามแผนการเรียน จำนวน 36 รายวิชา โดยแบ่งเป็นภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 19 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2564 จำนวน 17 รายวิชา ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาจุดเน้นของรายวิชา และค่าน้ำหนักของจุดเน้นรายวิชา ทุกรายวิชาครบทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะในการวิเคราะห์และการสื่อสาร พร้อมทั้งได้จัดส่งไปยังระบบ มคอ.ออนไลน์

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการกำหนดให้ใช้ระบบการส่ง มคอ. 3 – 7 ผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์ ดังนั้นจึงได้มีการทบทวนระบบและกลไกให้สอดคล้องกับการทำงานร่วมกับระบบ มคอ.ออนไลน์ ในส่วนของลำดับการจัดทำ การพิจารณา และการจัดส่ง มคอ. 3 – 7 เพื่อให้การทำงานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีการปรับปรุงทั้งกระบวนการดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาแผนการสอน

2. พิจารณากำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใน มคอ. 2
3. พิจารณากำหนดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ. 4 ที่ส่งผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์
4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุง มคอ.3 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหลักสูตร และส่งผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์
5. ประเมินกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

พบว่าในการส่ง การพิจารณา มคอ.3 - มคอ.7 ในระบบออนไลน์ ยังไม่มีกระบวนการสำหรับตรวจสอบ ความเป็นต้อง จากการ อัปเดตเอกสาร จึงต้องใช้คณะกรรมการประจำหลักสูตร ตรวจสอบอีกรอบหนึ่ง และเป็นการเพิ่มเวลาในการทำงาน นอกจากนี้ยังพบว่าความไม่สอดคล้องของจุดเน้นของรายวิชา และค่าน้ำหนักของจุดเน้นรายวิชา กับเปอร์เซ็นต์การประมวลผลจึงเห็นควรที่จะมีการเพิ่มขึ้นตอนในการ ประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันในการกำหนดจุดเน้นของรายวิชา และ ค่าน้ำหนักของจุดเน้นรายวิชา

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน (มคอ. 3) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน (มคอ. 3) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประจำหลักสูตรแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตร ในเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอน เมื่อเสร็จสิ้นมีการประเมินผลการเรียนรู้ ต้องประเมินให้ครบทั้ง 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการวัดผล การเรียนรู้เมื่อนักศึกษาเรียนมาระยะเวลาครบ 1 ปี โดยจะมีวิธีการเลือกรายวิชาในหลักสูตรให้เหมาะสมกับรายวิชาที่มีทั้งหมด และมีการวัดผลการเรียนรู้โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ซึ่งจะใช้วิธีในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาในหลักสูตรโดยวิธีการใช้แบบสอบถาม และการปฏิบัติจริง จำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ทำการสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยมีระบบดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
2. คณะกรรมการดำเนินการเลือกรายวิชาทวนสอบและมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ

3. ผู้รับผิดชอบดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และรายงานผลการทวนสอบ
4. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตรประชุมปรึกษาเพื่อเลือกรายวิชาที่ใช้ในการวัดผลการเรียนรู้โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยการเลือกจะเลือกจากรายวิชาที่นักศึกษาเรียนในปีการศึกษา 2563 และยังไม่เคยใช้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จากนั้นอาจารย์ประจำวิชาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยการทำแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการปฏิบัติจริง โดยจะมีอาจารย์และเพื่อนนักศึกษาในกลุ่มเดียวกันเป็นผู้ประเมินและให้คะแนนร่วมกัน ทำจนครบทุกวิชา

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตรได้ประชุมเรื่องวิชาที่ใช้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อเลือกรายวิชาชุดแรกของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มีความเหมาะสมทุกรายวิชา ดังตารางต่อไปนี้

รายวิชา	ผลการทวนสอบ				
	1	2	3	4	5
4312461 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓	✓	✓
4312762 วิชวลเอฟเฟกต์	✓	✓	✓	✓	✓
4312764 การสร้างโมเดล 3 มิติ	✓	✓	✓	✓	✓
4312771 เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓
4312163 กฎหมายและจริยธรรมด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	✓	✓	✓	✓	✓
4312761 มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ	✓	✓	✓	✓	✓
4312765 คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ	✓	✓	✓	✓	✓
4312772 ดนตรีและเสียงประกอบสำหรับงานมัลติมีเดีย	✓	✓	✓	✓	✓
4313362 การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย	✓	✓	✓	✓	✓
ผลการทวนสอบ	เหมาะสม				

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม
2. ด้านความรู้
3. ด้านทักษะทางปัญญา
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้ประชุมเรื่องวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์วิชาที่ทำการทวนสอบใช้วิธีการตรวจสอบจากข้อมูลจากผู้สอน และสัมภาษณ์นักศึกษาที่ดำเนินการจัดการทวนสอบ ดังนั้นจึงเพิ่มกระบวนการสอบวัดคุณสมบัติ เพื่อทดสอบความรู้ความสามารถในการผสมผสานแนวคิดและความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา



ตัวอย่างข้อสอบประมวลความรู้ ชั้นปีที่ 3

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 ได้นำผลจากการทบทวนระบบกลไก โดยมีการจัดทำข้อสอบ โดยคณะกรรมการจัดทำข้อสอบเพื่อสอบวัดคุณสมบัติของนักศึกษาในรายวิชาที่คัดเลือก

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

(มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

- 1) ทุกรายวิชามีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 หลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา
- 2) หลักสูตรจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

- 1) มคอ.5/มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3/มคอ.4
- 2) มคอ.7 มีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน

ระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดแนวทางการกำกับกำกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งในระบบ มคอ.ออนไลน์
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิเคราะห์และตรวจสอบการกำกับกำกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร มคอ.5 และ มคอ.6
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ.7 ส่งคณะและในระบบ มคอ.ออนไลน์
5. ประเมินระบบกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
6. ปรับปรุงกระบวนการการกำกับกำกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในระบบ มคอ.ออนไลน์ จำนวน 36 รายวิชา ซึ่งมีความสอดคล้องกับ มคอ.3/มคอ.4 ครบถ้วนทุกรายวิชา

จากการการประเมินการจัดการเรียนการสอนไม่พบความผิดปกติในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน จากนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำ มคอ.7 ส่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายละเอียด	1/2564	2/2564
จำนวนวิชา	19 วิชา	17 วิชา
ปิดเทอม	29 ตุลาคม 2563	17 มีนาคม 2565
แจ้งอาจารย์ผู้สอน	1 พฤศจิกายน 2563	18 มีนาคม 2565
วันที่ส่งครบ	15 พฤศจิกายน 2563	4 เมษายน 2565

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในกระบวนการที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งในระบบ มคอ.ออนไลน์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป มีประสิทธิภาพในการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตร จึงพบว่ายังขาดกระบวนการสะท้อนผลกลับ ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนไปหาผู้สอน

การปรับปรุงกระบวนการตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอให้มีการปรับปรุงกลไก โดยให้แจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนสอนและ การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามคำแนะนำของคณะกรรมการไปยังผู้สอนที่ไม่ได้เป็นคณะกรรมการประจำหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบบหลักฐาน)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในการประชุม 4 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ครั้งที่ 1 จำนวน 5 คน ครบ 100% ครั้งที่ 2 จำนวน 5 คน ครบ 100% ครั้งที่ 3 จำนวน 5 คน ครบ 100% ครั้งที่ 4 จำนวน 5 คน ครบ 100%	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	หลักสูตรเทคโนโลยีมีมติมีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 15/2562 วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ.2562	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ของภาคสนาม ตามแบบ	มีการจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ - ภาคการศึกษาที่ 1/2564 มีการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จำนวน 19 รายวิชาภาคเรียนที่ 1/2564 เปิด	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์															
	มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	เรียนวันที่ 21 มิถุนายน 2564 ผลการติดตามพบว่าได้มีการจัดส่งแผนการเรียนรู้ครบถ้วนทุกรายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2564 มีการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จำนวน 17 รายวิชา เปิดเรียนวันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งผลการติดตามพบว่าได้มีการส่งแผนการเรียนรู้ครบถ้วนทุกรายวิชา <table><tr><td>ภาคเรียนที่ 1</td><td>ภาคเรียนที่ 2</td><td>ภาคเรียนที่ 3</td></tr><tr><td>มคอ.3</td><td>21 รายวิชา 2564</td><td>มคอ.3 17 รายวิชา</td></tr><tr><td>มคอ.4</td><td>17 รายวิชา 2564</td><td>มคอ.4 17 รายวิชา 2564</td></tr><tr><td>รวม</td><td>43 รายวิชา 2564</td><td>รวม 34 รายวิชา 2564</td></tr></table>	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 3	มคอ.3	21 รายวิชา 2564	มคอ.3 17 รายวิชา	มคอ.4	17 รายวิชา 2564	มคอ.4 17 รายวิชา 2564	รวม	43 รายวิชา 2564	รวม 34 รายวิชา 2564					
ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 3																	
มคอ.3	21 รายวิชา 2564	มคอ.3 17 รายวิชา																	
มคอ.4	17 รายวิชา 2564	มคอ.4 17 รายวิชา 2564																	
รวม	43 รายวิชา 2564	รวม 34 รายวิชา 2564																	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบมคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	จำนวน 21 รายวิชา ภาคการศึกษา 2/2563 - ภาคการศึกษาที่ 1/2563 สิ้นสุดภาคเรียนวันที่ 29 ตุลาคม 2564 ผลการติดตามพบว่าได้มีการจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ครบถ้วนทุกรายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2563 สิ้นสุดภาคเรียน 17 มีนาคม 2565 ซึ่งผลการติดตามพบว่าได้มีการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ครบถ้วนทุกรายวิชา <table><tr><td>ภาคเรียนที่ 1</td><td>1/2564</td><td>2/2564</td></tr><tr><td>จำนวนรายวิชา</td><td>21 รายวิชา</td><td>17 รายวิชา</td></tr><tr><td>มคอ.5</td><td>21 รายวิชา 2563</td><td>17 รายวิชา 2563</td></tr><tr><td>มคอ.6</td><td>17 รายวิชา 2563</td><td>17 รายวิชา 2563</td></tr><tr><td>รวม</td><td>38 รายวิชา 2563</td><td>34 รายวิชา 2563</td></tr></table>	ภาคเรียนที่ 1	1/2564	2/2564	จำนวนรายวิชา	21 รายวิชา	17 รายวิชา	มคอ.5	21 รายวิชา 2563	17 รายวิชา 2563	มคอ.6	17 รายวิชา 2563	17 รายวิชา 2563	รวม	38 รายวิชา 2563	34 รายวิชา 2563	✓	
ภาคเรียนที่ 1	1/2564	2/2564																	
จำนวนรายวิชา	21 รายวิชา	17 รายวิชา																	
มคอ.5	21 รายวิชา 2563	17 รายวิชา 2563																	
มคอ.6	17 รายวิชา 2563	17 รายวิชา 2563																	
รวม	38 รายวิชา 2563	34 รายวิชา 2563																	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำ มคอ.7 เพื่อรองรับการประเมินในวันที่ 11 กรกฎาคม 2565	✓																
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25	ในปีการศึกษา 2563 นี้มีการดำเนินการทวนสอบจำนวน 11 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 โดยแบ่งเป็นจากภาคเรียนที่ 1 จำนวน 7 วิชา และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 4 วิชา มีรายวิชาดังต่อไปนี้ 1. 4312461 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	✓																

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	2. 4312762 วิชาลอฟเฟกต์ 3. 4312764 การสร้างโมเดล 3 มิติ 4. 4312771 เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อดิจิทัล 5. 4312163 กฎหมายและจริยธรรมด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย 6. 4312467 การเขียนบท ออกแบบตัวละคร และสร้างสตอรี่บอร์ด 7. 4312761 มัลติมีเดียและเทคโนโลยีเว็บ 8. 4312765 คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน 3 มิติ 9. 4312772 ดนตรีและเสียงประกอบสำหรับงานมัลติมีเดีย 10. 4313362 การเขียนโปรแกรมมัลติมีเดีย โดยใช้วิชาหลักของหลักสูตร และใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกรายวิชาของหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2563 ที่เปิดสอนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2563 ดังนั้นเมื่อทวนสอบครบ 4 ปี ก็จะสามารถทวนสอบครบทั้งหลักสูตร		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผล การเรียนรู้จากผล การประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผล การประเมิน การดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้วโดยดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนใน มคอ.3 และมีการรายงานผลดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 หลักสูตรมีการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ โดยในที่ประชุมมีการสรุปว่าจะต้องมีการปรับปรุงจากการประมวลผลของ มคอ.5 ทุกรายวิชา โดยมีวิชาที่มีการดำเนินการอย่างมีรูปธรรมคือ วิชาโครงงาน มัลติมีเดียและแอนิเมชัน มีการปรับปรุงการประเมินผล โดยจากเดิมที่มีเฉพาะการให้คะแนนจากการสอบความสมบูรณ์ของโครงงาน และทางหลักสูตรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการในการนำเสนอผลงาน หรือ	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																						
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																		
		การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน และการเข้าร่วมการประชุมแข่งขันในระดับชาติ_เทียบเท่าการสอบ																				
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มี	-																			
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ โดยสรุปจำนวนรายบุคคล ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ (ครั้ง)</th></tr><tr><td>1.</td><td>อาจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม</td><td>5</td></tr><tr><td>2.</td><td>อาจารย์วิฑูร สนิธิรักษ์</td><td>5</td></tr><tr><td>3.</td><td>ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม</td><td>4</td></tr><tr><td>4.</td><td>อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิระ</td><td>4</td></tr><tr><td>5.</td><td>อาจารย์ ดร. สมพร พูลพงษ์</td><td>2</td></tr></table>	ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ (ครั้ง)	1.	อาจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	5	2.	อาจารย์วิฑูร สนิธิรักษ์	5	3.	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	4	4.	อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิระ	4	5.	อาจารย์ ดร. สมพร พูลพงษ์	2	✓	
ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ (ครั้ง)																				
1.	อาจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	5																				
2.	อาจารย์วิฑูร สนิธิรักษ์	5																				
3.	ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	4																				
4.	อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิระ	4																				
5.	อาจารย์ ดร. สมพร พูลพงษ์	2																				
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน	-	-																		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.45	✓																			

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			1-5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100.00	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			100.00	
ผลการประเมินตนเอง			5	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข/ ข้อเสนอแนะ
-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับ จากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาส่วนใหญ่มีความตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อการเข้าเรียนและเคารพกฎระเบียบมีเพียงนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ไม่ตรงต่อเวลาและขาดความรับผิดชอบ	ที่ปรึกษานัดพบนักศึกษาที่มีปัญหาและสอบถามถึงสาเหตุพร้อมกับให้คำแนะนำ
ความรู้	ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัดเนื่องจากชั่วโมงเรียนในแต่ละวันยาวนานจนไม่สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองทุกรายวิชาทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียน	เพิ่มพูนทักษะการศึกษาค้นคว้าให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องมอบหมายงานและให้จัดทำคู่มือจากการค้นคว้าทั้งจากเว็บไซต์ หนังสือ หรือสื่อประเภทอื่น
ทักษะทางปัญญา	วัดความสามารถทักษะทางปัญญาจากการทำรายงานสร้างชิ้นงาน ค้นคว้าด้วยตัวเอง นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้จากอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่ และนำมาประยุกต์ใช้กับชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย	ปรับปรุงวิธีการประเมินผลเพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้อย่างชัดเจนกำหนดเกณฑ์การวัดที่ทำให้เห็นความสามารถในการคิดทั้งจากรายงาน และกิจกรรมในห้องเรียน
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	ในกิจกรรมต่าง ๆ ภายในคณะ สาขาวิชานักศึกษาส่วนใหญ่มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีเพียงเป็นบางส่วนน้อยที่ต้องปรับปรุง เช่น การพูดคุย หรือเข้ากับเพื่อนร่วมงานเพื่อติดต่อประสานงานต่าง ๆ	สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในชุมนุม เพื่อนภายในคณะ ต่างคณะเพื่อเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกัน ทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ฝึกความรับผิดชอบและการเข้าสังคมกับผู้อื่น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับ จากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	1. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางด้านการคิดและ การคำนวณน้อย 2. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางด้านภาษาและ การกล้าแสดงออกน้อย 3. นักศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา ประยุกต์ใช้ในการศึกษาได้	จัดให้มีการสอนเสริมหรือปรับความรู้ พื้นฐานทางด้าน การคำนวณ และภาษาแก่นักศึกษา

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่-.....จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรบางรายการสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ แต่ไม่สามารถผลิตผลงานที่ซับซ้อนต่อโจทย์เชิงพาณิชย์ได้	- นักศึกษาต้องเสียเวลาในการสร้างผลงานเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างชิ้นงานที่ซับซ้อน ถ้ามีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่เพียงพอระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนางานจะสั้นลง สามารถพัฒนางานได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น	- เสนอของบประมาณแผ่นดิน - เสนอรายชื่อห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อจัดตารางสอน - ใช้งบประมาณส่วนของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจัดซื้อ - ขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหน่วยงานกลาง ได้แก่ กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- การแพร่ระบาด โควิด-19 ส่งผลให้นักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์ในการเรียนเป็นส่วนตัว ในการฝึกปฏิบัติช่วงที่ทำการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้	- นักศึกษาบางคน อาจจะได้ฝึกปฏิบัติ ทำให้ขาดทักษะการใช้เครื่องมืออื่น ๆ	- แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อยสลับเวลาเรียนเพื่อเว้นระยะห่าง - จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้นักศึกษายืมเรียน - แนะนำการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ ที่เสริมทักษะทดแทนการฝึกปฏิบัติจริง - แนะนำอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเทียบเคียง และอยู่ในงบประมาณของนักศึกษา ให้นักศึกษาที่มีความต้องการจัดซื้ออุปกรณ์ฝึกทักษะเป็นของตนเอง - ให้นักศึกษามาฝึกเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนในรายที่ไม่มีเครื่องมือ ในช่วงเวลาที่สถานการณ์คลี่คลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อาจารย์มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
 นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการเรียนออนไลน์

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป

ระบบและกลไก

1. กำหนดแนวทางการในการสำรวจข้อมูล ช่วงเวลาสำรวจข้อมูล และ ในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ และสรุปผลการสำรวจข้อมูล
2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องหาทดแทน
3. จัดทำแผนงบประมาณนำเสนอคณะ/มหาวิทยาลัย ฯ
4. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุให้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
5. ประเมินกระบวนการระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาในการปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จากการสำรวจสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ในปีการศึกษา 2563 ไปแล้วนั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรวิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นวัสดุและครุภัณฑ์ เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- 1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
1. ห้องปฏิบัติการ iMac (33 เครื่อง)	1 ห้อง	✓	กรณีมีหลายหมู่เรียนสามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการ iMac ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (อาคาร 15) ห้องมีเครื่อง iMac ให้บริการจำนวน 42 เครื่อง รวมด้วย
2. ห้อง Multimedia Studio	1 ห้อง	✓	
3. กล้องวิดีโอ	2 ตัว	✓	

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
4. ขาตั้งกล้องวิดีโอพร้อมล้อเลื่อน	4 อัน	✓	
5. ไมค์ Shotgun Microphone	2 ตัว	✓	
6. ชุดไมค์คอนเดนเซอร์	3 ตัว	✓	
7. กล้องดิจิทัล	10 ตัว	✓	
8. ขาตั้งกล้อง	2 ตัว	✓	
9. ขาตั้งกล้องแบบ Monopod	2 ตัว	✓	
10. แฟลชภายนอก	4 ตัว	✓	
11. ไฟแฟลชสตูดิโอ พร้อม Softbox/ร่มแสงทะเล	3 ชุด	✓	
12. ไฟสตูดิโอแบบต่อเนื่อง 800 วัตต์ (ไฟหัวแดง)	4 ชุด	✓	
13. ไฟสตูดิโอแบบต่อเนื่อง LED 90W พร้อม Softbox (50x70 cm.)	3 ชุด	✓	
14. Clapboard	3 ชุด	✓	
15. โครมฉากถ่ายภาพพกพา/ติดผนัง	3 ชุด	✓	
16. กระดาษฉากถ่ายภาพ (สีฟ้า สีน้ำเงิน สีเขียว สีขาว สีดำ และ สีเทา)	10 ม้วน	✓	
17. เกรนสำหรับถ่ายวิดีโอ	1 ตัว	✓	
18. ไมค์ลอยสำหรับถ่ายวิดีโอ	2 ชุด	✓	
19. รางสไลด์สำหรับถ่ายวิดีโอ	2 ชุด	✓	
20. ไฟต่อเนื่องแบบพกพา	2 ดวง	✓	
21. เครื่องพิมพ์ 3 มิติ พร้อมวัสดุพิมพ์	1 ชุด	✓	
22. เครื่องสแกน 3 มิติ	1 ชุด	✓	
23. เซ็นเซอร์ตรวจจับการเคลื่อนไหว (Kinect 1.0)	1 ชุด	✓	
24. อุปกรณ์แปลงสัญญาณวิดีโอ 2D เป็น 3D	1 ชุด	✓	
25. หุ่นไม้จำลอง/โมเดลสำหรับฝึกวาด	15 ตัว	✓	
26. เครื่องคอมพิวเตอร์บริการนักศึกษาพิมพ์งาน	1 เครื่อง	✓	
27. เครื่องพิมพ์ Inkjet (บริการนักศึกษาพิมพ์เล่ม โครงงานฉบับร่าง)	1 เครื่อง	✓	
28. ฉากหลังแบบพกพา สีเขียว/สีน้ำเงิน	4 อัน	✓	
29. ชุดไมค์คอนเดนเซอร์ USB	5 ตัว	✓	
30. กล้องเว็บแคม	6 ตัว	✓	
31. อุปกรณ์กันสั่นสำหรับมือถือ	6 ตัว	✓	

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
32. โครงแขวนฉากหลัง แบบ 3 ม้วนกระดาษ	1 ฉาก	✓	
33. ชุด Green Screen	2 ตัว	✓	

2) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	8 ห้อง	✓	ใช้ร่วมกับสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ห้องสมุด	1 แห่ง	✓	
3. ห้องประชุม	1 ห้อง	✓	
4. ห้องเรียน/จัดกิจกรรมทั่วไป	2 ห้อง	✓	

3) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของหน่วยงานอื่นใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน	เพียงพอ	หมายเหตุ
5. ห้องปฏิบัติการ iMac (42 เครื่อง)	1 ห้อง	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4 ห้อง	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. Wireless Access Point	321จุด	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
8. ห้องสมุด	2 แห่ง	✓	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. ห้องบันทึกเสียง	1 ห้อง	✓	กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี
10. เต้นท์	3 ชุด	✓	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
11. โต๊ะถ่ายภาพสินค้า	1 ชุด	✓	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ในปีการศึกษา 2564 ได้สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ช่วงเดือนมิถุนายน 2564 และเดือนพฤศจิกายน 2564 ประชากรนักศึกษาสภาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน (ชั้นปี 1, 2) และสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (ชั้นปี 3, 4)

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอนนักศึกษาสภาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน (ชั้นปี 1, 2) และสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (ชั้นปี 3, 4) มีดังนี้

รายชื่ออาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน
1. อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	✓	✓
2. ผศ.ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	✓	✓
3. อ.วิฑูร สนธิรักษ์	✓	✓
4. ผศ.วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	✓	✓
5. อ.เอกวิทย์ สิทธิวัระ	✓	✓

รายชื่ออาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน
6. อ.กาญจนา ยลศิริธัม		✓
7. ผศ.ภักจิรา ศิริโสม		✓
8. ผศ.ดนุวัต อีสรานนทกุล		✓
9. อ.วรชนันท์ ชูทอง		✓
10. ผศ.ณัฐภัทร ศิริคง		✓

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) มีดังนี้

อาจารย์	จำนวนอาจารย์ ที่ตอบแบบสำรวจ	จำนวนอาจารย์ มีสิ่งสนับสนุนการสอนออนไลน์
1. อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5
2. อาจารย์ผู้สอน (สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	10	10

จากการสำรวจพบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ร้อยละ 100

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องใช้ในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน (ชั้นปี 1, 2) และสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (ชั้นปี 3, 4) โดยสำรวจเฉพาะประเด็นการมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนออนไลน์ เนื่องจากเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับวิชาที่มีภาคปฏิบัติ และซอฟต์แวร์บางตัวไม่มีเวอร์ชันที่ทำงานบนโทรศัพท์มือถือหรือแท็บเล็ต มีดังนี้

นักศึกษา	1/2564			2/2564		
	จำนวน นักศึกษา	มี คอมพิวเตอร์	ไม่มี คอมพิวเตอร์	จำนวน นักศึกษา	มี คอมพิวเตอร์	ไม่มี คอมพิวเตอร์
1. ชั้นปีที่ 1 (รหัส 64)	65	52	13	58	54	4
2. ชั้นปีที่ 2 (รหัส 63)	52	44	8	47	44	3
3. ชั้นปีที่ 3 (รหัส 62)	34	33	1	33	32	1
4. ชั้นปีที่ 4 (รหัส 61)	25	25	-	25	25	-

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในปี 2564 หลักสูตรได้สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องใช้ในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาพบว่านักศึกษาบางส่วนไม่มีคอมพิวเตอร์ คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงได้กำหนดแนวทางสำหรับการจัดการเรียนการสอนกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยได้และนักศึกษาไม่มีคอมพิวเตอร์ ดังนี้

- 1) ใช้โทรศัพท์มือถือหรือแท็บเล็ตเป็นอุปกรณ์ในการเรียน เช่น การถ่ายภาพ การเขียนโปรแกรม การแต่งภาพ การปั้นแบบดิจิทัล สร้างงานนำเสนอ เป็นต้น
- 2) ใช้กระบวนการเรียนภาคทฤษฎีก่อนปฏิบัติภายหลัง เมื่อสถานการณ์โควิด-19 คลี่คลาย
- 3) แบ่งกลุ่มผู้เรียนเพื่อสลับเวลาเรียน เพื่อจะได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประเมินกระบวนการ และได้มีการปรับปรุง ระบบและกลไก โดยมีการดำเนินงานต่อไปนี้

เนื่องจากแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยในช่วงสถานการณ์โควิด-19 จึงทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอน ใช้กระบวนการเรียนภาคทฤษฎีก่อนปฏิบัติภายหลัง หรือแบ่งกลุ่มผู้เรียนเพื่อสลับเวลาเรียน คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาโดยขอรับบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์เก่าเพื่อมาให้นักศึกษายืมเรียนในภาคเรียนที่ 2/2564 โดยพิจารณานักศึกษาชั้นปี/รายวิชาจำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ก่อน ได้แก่ การเรียนวิชาโครงงาน วิชา แอนิเมชัน 3 มิติ มีดังนี้

นักศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ไม่มีคอมพิวเตอร์	จำนวนนักศึกษาที่ยืมคอมพิวเตอร์	หมายเหตุ
1. ชั้นปีที่ 1 (รหัส 64)	4	-	
2. ชั้นปีที่ 2 (รหัส 63)	3	3	
3. ชั้นปีที่ 3 (รหัส 62)	1	1	คืนคอมพิวเตอร์แล้ว
4. ชั้นปีที่ 4 (รหัส 61)	-	-	

แนวทางในการให้ได้ว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1) สนับสนุนและบริการ ทั้งหน่วยงานภายนอกหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัย ในการทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับมัลติมีเดีย
- 2) จัดทำแผนความต้องการครุภัณฑ์เพิ่มเติมจากงบประมาณประจำปี
- 3) ประเมินความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบกลไกที่ได้มีการปรับปรุง

- 1 สนับสนุน บริการหน่วยงานภายนอกหลักสูตร และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 ให้บริการ การถ่ายภาพกับผู้บริหาร และบุคลากรในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ สำนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้อุปกรณ์ ฉากถ่ายภาพ ระบบไฟ กล้องและขาตั้งกล้อง

1.2 ดำเนินการถ่ายทอดสดการปฐมนิเทศออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษา 2565 ออนไลน์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้ศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษารวมถึงอุปกรณ์ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร โดยใช้อุปกรณ์ ฉากถ่ายภาพ ระบบไฟ กล้องและขาตั้งกล้อง และมีการประสานเข้ายืมอุปกรณ์ถ่ายทอดสดมาใช้

2) จัดทำแผนความต้องการครุภัณฑ์เพิ่มเติมจากงบประมาณประจำปี 2565

3) ประเมินความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คณะกรรมการได้ประชุมสรุปการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษา มีอาจารย์ นักศึกษา และหน่วยงานอื่นมาใช้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ในการเข้าร่วมการแข่งขัน โดยนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชันได้ยืมอุปกรณ์สำหรับการถ่ายทำ เพื่อเข้าร่วมประกวด 4 กิจกรรม

- การนำเสนอ การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 10 (AUC2)

- รางวัล Good รหัสบทความ O-MCG-0012 ชื่อบทความ "How To เลือกใช้หน้ากากอนามัยอย่างถูกต้อง"
- รางวัล Excellence รหัสบทความ O-MCG-0040 ชื่อบทความ "ภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน 3 มิติ แบบปฏิสัมพันธ์สนับสนุนทางด้านอารมณ์และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสำหรับเด็กปฐมวัย เรื่อง ปาฏิหาริย์แห่งใจ"

- ประกวดผลงานในงาน Techno Mart 2021 Thailand จัดโดย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- การประกวดออกแบบอินโฟกราฟิก STI for New Normal ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หัวข้อ "โมเดลเศรษฐกิจใหม่ BCG" ได้รับรางวัลชมเชย
- การประกวดวิดีโอ ชวนคนที่ใช่ ไปออนไลน์ที่ TechnoMart 2021

ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง และ ได้รับรางวัลชมเชย

- กิจกรรมประกวดภาพถ่าย "คนไทยร่วมใจป้องกันโควิดด้วยจิตสำนึก" สัปดาห์วิทยาศาสตร์ประจำปี 2564 นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน ชั้นปี 3 (MT-62) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ในการแข่งขันการประกวดภาพถ่าย "คนไทยร่วมใจป้องกันโควิดด้วยจิตสำนึก" สัปดาห์วิทยาศาสตร์ประจำปี 2564

- การแข่งขันในการประชุมวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ กลุ่ม นวัตกรรม การบูรณาการเรียนรู้กับการทำงาน (WIL) นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน ชั้นปี 2 (MTA-63) ได้รับรางวัลชมเชย

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
การทำโครงการกลุ่มในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ทั้งเรื่องการทำงานเป็นทีม และการใช้อุปกรณ์ที่สนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแบบ On-site ส่งผลให้การดำเนินการโครงการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการ	แนะนำ และปรับปรุงแบบการทำโครงการที่เหมาะสมกับสถานการณ์โควิด-19
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน 1) แนะนำการใช้เครื่องมือออนไลน์ที่ช่วยในการทำงานในร่วมกัน เช่น การใช้การจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ การประชุมออนไลน์ โดยเสริมเข้าไปใช้ระหว่างเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนรุ่นต่อไป 2) เพิ่มความถี่ในการกำกับติดตาม เพื่อเร่งรัดการจัดของโครงการให้เป็นไปตามแผนงาน โดยอาจารย์ประจำรายวิชาทั้ง 4 ท่าน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน แบบสอบถาม	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
นักศึกษาไม่สามารถสื่อสาร แนวคิดในการสร้างสรรค์ชิ้นกับผู้ประกอบการได้	จากการสอบถาม พบว่านักศึกษาเฉพาะรายที่มีลักษณะเฉพาะตัวที่ขาดความมั่นใจในการนำเสนอผลงาน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน เพิ่มกิจกรรมในชั้นเรียนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกการนำเสนอในกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละรายวิชา	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ลายเซ็น	วันที่รายงาน
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		12 มิ.ย. 2565
2. อาจารย์วิฑูร สนธิปักษ์	อาจารย์		12 มิ.ย. 2565
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		12 มิ.ย. 2565
4. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิระ	อาจารย์		12 มิ.ย. 2565
5. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์	อาจารย์		12 มิ.ย. 2565

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี2564	ผลการประเมินตนเอง (SAR) ปี 2564		
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% / สัดส่วน)	คะแนนประเมินตนเอง
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตัวบ่งชี้ของ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	คะแนน	3.01	3.41		บรรลุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ข้อ	5	5		ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	5	5		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนน	3.75			3.09
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	4.50	4.40		4.40
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	60.00	5	35.71	1.79
	คะแนน	3.00	14		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน	3.67			3.67
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	4.00	4.00		4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	4.00	4.00		4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	3.00	3.00		3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนน	3.14			3.04
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	3.14	3.00		3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.44			3.11
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	1.00	1	20.00	5.00
	คะแนน	5.00	5.00		
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงค ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40.00	2	40.00	3.33

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี2564	ผลการประเมินตนเอง (SAR) ปี 2564		
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% / สัดส่วน)	คะแนนประเมินตนเอง
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	40.00	0.20	4.00	1.00
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก	ไม่ประเมิน	1.00	0.00	ไม่ ประเมิน	ไม่ประเมิน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	3	3		3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การ สอน การประเมินผู้เรียน	คะแนน	4.00			3.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	4	4		4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	คะแนน	3	3		3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	3	3		3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	100.00	10	100.00	5.00
	คะแนน	5.00	10		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	3.00			4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	4	4		4.00
วันที่รับการประเมิน 11 กรกฎาคม พ.ศ.2565					45.30
					3.48

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.09	3.62	ระดับคุณภาพดี
3		3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.11	3.00	3.00	3.04	ระดับคุณภาพดี
5		4	-	3.33	5.00	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.11	3.57	3.44		
ผลการประเมิน						3.48	ระดับคุณภาพดี

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนประเมินตนเอง ปี 2562 2563 และ 2564

ที่	ตัวบ่งชี้	คณะกรรมการประเมิน 2562	คณะกรรมการประเมิน 2563	2564-ตน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.17	3.62	3.10
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4.59	4.43	4.40
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ	3.75	2.80	1.79
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.33	3.67	3.67
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.30	2.96	3.04
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89	2.89	3.11
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การป		3.50	3.75	3.75
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียน	3.00	3.00	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00	3.00	4.00
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	4.00
	เฉลี่ย	3.46	3.47	3.48