



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คณะครุศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนา

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์





รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
คณะครุศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
คณะวิทยาการจัดการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
สำนักงานอธิการบดี
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
สถาบันวิจัยและพัฒนา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อให้ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๔๙, ๕๐ และมาตรา ๓๙ นั้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยการศึกษา วิเคราะห์จากเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานประจำปี เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงาน กำหนดให้มีการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ผู้แทนสาขาวิชา สำนัก/สถาบัน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้ง สัมภาษณ์ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับบริหารงานหรือการให้บริการ แล้วสรุปวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ พร้อมประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อประโยชน์ของการนำไปใช้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ขอขอบคุณสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ คณาจารย์และบุคลากรทุกฝ่าย ที่สนับสนุนข้อมูลและสนับสนุนการทำงานอย่างดียิ่ง ซึ่ง ทำให้การดำเนินงานในครั้งนี้นำสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะ ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สืบไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

๙ มีนาคม ๒๕๖๖

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก บุคคลภายนอก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๕๐ กำหนดหน้าที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๓๙ กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน นั้น

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการ ได้ ดำเนินการกำหนดกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้ชี้แจงต่อผู้บริหารระดับ มหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้การบริหารของอธิการบดี ประเมินคณบดี และ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน รวม ๑๑ หน่วยงาน โดยกำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

กรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

ประเด็นในการประเมิน ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น ๕ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตาม พระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)

๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี (๕ คะแนน)

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (๒๐ คะแนน)

๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)

๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

๔. การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย* (ไม่มีคะแนน)

๕. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่ม ๓ THE Ranking เป็นต้น* (ไม่มีคะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

๑. หน่วยงานจัดการศึกษา

- ๑.๑ การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
- ๑.๒ การวิจัย (๕ คะแนน)
- ๑.๓ การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
- ๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
- ๑.๕ การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)

๒. หน่วยงานสนับสนุน

- ๒.๑ การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (๑๕ คะแนน)
- ๒.๒ การพัฒนาบุคลากร (๕ คะแนน)
- ๒.๓ การบริหารจัดการ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร (๕ คะแนน)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษาและผู้รับบริการ (๕ คะแนน)

หมายเหตุ * หมายถึง เกณฑ์การประเมินที่ไม่มีคะแนนการประเมิน เป็นการติดตามความพร้อมในการดำเนินการ
คะแนนและเกณฑ์การประเมิน

ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประกอบด้วย

๑. รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน (Self Study Review : SSR)
๒. การศึกษา วิเคราะห์จากเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานประจำปี และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงาน
๓. แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งบุคคลภายในและภายนอก
๔. แบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับบริหารงานหรือการให้บริการ
๕. การบันทึกการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการ
๖. เอกสารอื่น ที่คณะกรรมการเห็นสมควร

วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๑. การศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร
๒. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
๓. การสัมภาษณ์
๔. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้การบริหารของอธิการบดี ประเมินคณบดี และ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทั้ง ๑๑ หน่วยงาน โดยมีผลการประเมินของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ใน ประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน ประกอบด้วย

- ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)
- ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)
- ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)
- ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)
- ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยแสดงผลการประเมินรายหน่วยงานตามลำดับผลการประเมิน ซึ่งเรียงลำดับในแต่ละกลุ่ม คือ ระดับคณะ และสำนัก สถาบัน ดังนี้

หน่วยงาน	ผลการประเมิน					ผลการประเมินรวม	
	ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒	ส่วนที่ ๓	ส่วนที่ ๔	ส่วนที่ ๕	คะแนน	ระดับ
มหาวิทยาลัย	๕.๐๐ (ดีมาก)	๓.๙๒ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๑๑ (ดี)	๓.๙๘ (ดี)	๘๕.๐๓	๔.๒๕ (ดี)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๙๕ (ดีมาก)	๔.๘๘ (ดีมาก)	๔.๓๐ (ดี)	๔.๒๕ (ดี)	๙๒.๖๕	๔.๖๓ (ดีมาก)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๒๙ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๐๑ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)	๘๗.๙๗	๔.๔๐ (ดี)
คณะวิทยาการจัดการ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๒ (ดีมาก)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๓.๙๕ (ดี)	๓.๙๒ (ดี)	๘๗.๔๔	๔.๓๗ (ดี)
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๘๖ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๓.๓๔ (ดี)	๓.๗๙ (ดี)	๘๕.๑๒	๔.๒๖ (ดี)
คณะครุศาสตร์	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๑๒ (ดี)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๓.๓๕ (พอใช้)	๔.๐๖ (ดี)	๘๒.๑๓	๔.๑๑ (ดี)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๙๘ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๔๘ (ดี)	๔.๔๔ (ดี)	๙๕.๖๕	๔.๗๘ (ดีมาก)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๗๔ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๓ (ดีมาก)	๔.๕๘ (ดี)	๙๔.๔๗	๔.๗๒ (ดีมาก)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	๔.๙๗ (ดีมาก)	๔.๖๗ (ดีมาก)	๔.๕๔ (ดีมาก)	๔.๔๑ (ดี)	๘๔.๘๘	๔.๗๒ (ดีมาก)
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๙ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๒๓ (ดี)	๔.๑๐ (ดี)	๙๐.๗๑	๔.๕๔ (ดีมาก)
สำนักงานอธิการบดี	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๓๖ (ดี)	๓.๙๓ (ดี)	๓.๖๒ (ดี)	๓.๘๑ (ดี)	๘๑.๕๙	๔.๐๘ (ดี)

เห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (๔.๒๕) โดยหน่วยงานระดับคณะ มีผลการประเมินระดับดีมาก ๑ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๔.๖๓) และ ระดับ ดี จำนวน ๔ คณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ และ คณะครุศาสตร์ ตามลำดับ ในระดับสำนัก/สถาบันนั้น มีผลการประเมินระดับดีมาก ๔ หน่วยงาน คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งมีผลการประเมินเท่ากัน และ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ และระดับ ดี จำนวน ๑ สำนัก คือ สำนักงานอธิการบดี โดยคณะกรรมการมีความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยรวม ดังนี้

จุดเด่น

๑. การดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ในแต่ละยุทธศาสตร์มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์แต่ละยุทธศาสตร์ โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๒ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายทั้ง ๑๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
๒. การพัฒนาองค์การ อธิการบดีได้นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการครบถ้วนทุกประเด็น โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีผลการพัฒนาองค์การดังกล่าวข้างต้นอยู่ในระดับดีมาก
๓. อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐.๘๕ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ ๔๐.๐๐) ส่วนอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๕๗.๒๙ ซึ่งเกือบเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ ๖๐.๐๐) ซึ่งนับได้ว่าอาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ
๔. โครงการวิจัยของอาจารย์ที่ได้โจทย์วิจัยมาจากท้องถิ่น ร้อยละ ๖๒.๗๙ นับว่าสูงมาก เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้แสดงบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่ม ๓ อย่างสมบทบาท
๕. หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกหลักสูตร ในระดับผ่าน โดยมีหลักสูตรได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน ๓ หลักสูตร และระดับดี มีจำนวน ๕๖ หลักสูตร รวม ๕๙ หลักสูตร
๖. นักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบการวัดความรู้และทักษะด้านดิจิทัล มีจำนวนร้อยละ ๙๘.๔๖ ซึ่งถือว่าสูงมาก
๗. การบริการวิชาการ โครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จากจำนวนรวม ๖๕ โครงการ เป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๕๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒
๘. การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจุดเด่นอีกประการ คือ นอกจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินงานตามภารกิจหลักด้านนี้ และคณะทุกคณะก็ดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน ๖๔ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณทั้งหมด ๓,๐๔๑,๘๙๐ บาท ซึ่งแสดงถึงการให้ความสำคัญกับงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย แม้ว่าจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน
๙. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหลักในการพัฒนาระบบด้วยตนเองปัจจุบัน มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใช้งานต่าง ๆ จำนวน ๒๐ ระบบ และมีบางระบบสามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกได้
๑๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกเป็นอย่างดี

๑๑. มหาวิทยาลัยมีนโยบายด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น โดยกำหนดโครงการยกระดับการศึกษา (ECI) โดยมอบหมายให้ทุกคณะประสานงานกับโรงเรียนในพื้นที่ เพื่อร่วมพัฒนาการจัดการศึกษา พัฒนาครู พัฒนาการจัดการท้องถิ่น โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับ ชื่นชมจากบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ และชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น เห็นได้จากในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีจำนวนนักเรียนมาสมัครเรียนเพิ่มขึ้นในหลายสาขา รวมทั้งมีโรงเรียนขอเข้าร่วมโครงการในจำนวนที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

๑๒. มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศ เช่น หลักสูตรวิศวกรรมพลังงาน แขนงวิชาเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการระบบราง การจัดการระบบราง เป็นต้น

๑๓. อธิการบดีมีวิสัยทัศน์อันกว้างไกล และมีความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างชัดเจน จนสามารถสร้างผลงานที่โดดเด่น ได้แก่ การย้ายการบริหารงานไปยัง ศูนย์ย่านมัทรี ได้สำเร็จ ทีมรองและผู้ช่วยอธิการบดีได้รับมอบหมายงานแต่ละคนที่ชัดเจน และมีผลงานที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. เนื่องด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ ทรงห่วงใยพสกนิกรชาวไทย พระองค์ท่านได้มีพระราชโอบายให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินโครงการช่วยเหลือพสกนิกรหลากหลายโครงการเสมอมาและพระบรมราโชบายหนึ่งเพื่อช่วยเหลือพสกนิกรที่พระราชทานให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ได้แก่ โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ที่โดดเด่น ให้เป็นที่รับรู้อย่างกว้างขวาง ผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย

๒. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๓.๙๒) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ๑) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม Reinventing University ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๓๓.๓๓ ๒) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (ระดับผลการประเมิน ๓.๓๓) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานทั้ง ๒ ประการ ให้มีประสิทธิภาพกว่าที่เป็นอยู่

๓. ผลการดำเนินงานด้านผลิตบัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๓.๘๖) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานดียิ่งขึ้น ได้แก่ ๑) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (ร้อยละ ๗๕.๒๓) แม้ว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจะมีจำนวนไม่ต่ำนัก แต่น่าจะมีผู้สำเร็จการศึกษาให้มากกว่านี้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุว่า นักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรเป็นเพราะสาเหตุใด แล้วหาทางดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของผู้สำเร็จของหลักสูตรมากขึ้น เช่น นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาเพราะมีปัญหาด้านการเรียน อาจจะมีบริการช่วยเหลือโดยเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Tutoring) นักศึกษามีปัญหาการทำผลงานวิจัย การศึกษาปัญหาพิเศษหรือโครงการพิเศษ อาจจัดบริการให้คำปรึกษาหรือ Research Clinic เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาเหล่านี้ เป็นต้น ๒) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 น้อยมาก คือผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ ๔.๒๘ มหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นการ

เร่งด่วน ทุกสาขาวิชาอาจทบทวนหลักสูตรเพิ่มกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษหรือทบทวนรายวิชาภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการอบรมนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเสริมเพื่อมีความรู้ความเข้าใจความสามารถและทักษะด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้น สามารถสอบผ่านการเกณฑ์การใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน B1 ได้มากขึ้น ๓) จำนวนรายวิชาที่พัฒนาเป็นการเรียนออนไลน์มีเพียงร้อยละ ๒.๔๑ ของรายวิชาทั้งหมด ซึ่งน้อยมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกคณะพัฒนารายวิชาที่เป็นบทเรียนออนไลน์เพิ่มขึ้น

๔. การดำเนินงานด้านการวิจัยโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๔.๐๓) แต่ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ ๔๑.๔๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (ระดับผลการประเมิน ๒.๕๙) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น อาจกำหนดให้คณะเพิ่มผลงานวิจัยโดยเฉพาะงานวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมให้มากขึ้น

๕. ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการโดยภาพรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๔.๑๗) แต่มีประเด็นหนึ่งที่ต้องเร่งรัดการปรับปรุง ได้แก่ การหารายได้จากหลักสูตรระยะสั้น เนื่องด้วยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ไม่มีรายได้จากส่วนนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้มีการพัฒนาหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ โดยให้คณะต่าง ๆ ดำเนินการ อาจเริ่มจากการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และนำมาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการอบรม รวมทั้งการไปศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

๖. คณะกรรมการมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เป็นระบบมหาวิทยาลัยที่ยังผูกพันกัน เป็นเครือข่าย ซึ่งกระจายอยู่ทุกภาคของประเทศ และยังมีผูกพันเชื่อมโยงกันด้วยที่ประชุมอธิการบดีและที่ประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกิจกรรมหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกัน ให้เป็นงานใหญ่แสดงศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเริ่มจากการหารือตกลงร่วมกันของที่ประชุมอธิการบดีหรือที่ประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกันนี้จะช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏได้อย่างมาก เช่น การนำเสนอผลงานที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง โดยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพในแต่ละภูมิภาค ดำรงมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มาจากผลงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏควรพัฒนาการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อเป็นการส่งเสริมรายได้ให้แก่ประเทศ

๗. ในปัจจุบันนี้กระแสเรื่อง Digital University กำลังเป็นที่สนใจของมหาวิทยาลัยทั้งหลายในต่างประเทศ และบางมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรริเริ่มเตรียมการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการเป็น Digital University ในอนาคตแต่แรกเริ่ม มิเช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ตาม คณะกรรมการเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้วางรากฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไว้อย่างดีแล้ว ไม่น่าจะยากสำหรับการดำเนินการเรื่องนี้

๘. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ทั้งในเมืองและนอกเมือง มีอาคารสถานที่ที่เป็นต้นทุนที่ดีของมหาวิทยาลัย โดยมีพื้นที่ ๔ พื้นที่ ได้แก่พื้นที่ในเมือง ย่านมัทรี เขาแรด และหนองกรด มหาวิทยาลัยควรวางแผนการใช้ประโยชน์จากพื้นที่เหล่านั้นอย่างเต็มที่ทั้งจากการจัดหารายได้ และการจัดการศึกษา รวมทั้งภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการพัฒนาการใช้พื้นที่ตามแผนที่วางไว้ และส่งมอบเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร

๙. ปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในองค์กรให้ทั่วถึงและเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่เป็นปัจจุบันและเข้าถึงบุคลากรทุกกลุ่ม ตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงนักศึกษา โดยเฉพาะการสื่อสารด้านนโยบาย เป้าหมาย แนวปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ช
ตอนที่ ๑ กรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	๑
ตอนที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย	๖
ตอนที่ ๓ ผลการประเมิน	๑๐
๓.๑ ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี	๑๑
๓.๒ ผลการประเมินคณะครุศาสตร์และคณบดี	๓๔
๓.๓ ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณบดี	๕๓
๓.๔ ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการและคณบดี	๗๒
๓.๕ ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี	๘๙
๓.๖ ผลการประเมินคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี	๑๐๕
๓.๗ ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดีและผู้อำนวยการ	๑๒๒
๓.๘ ผลการประเมินสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและผู้อำนวยการ	๑๓๗
๓.๙ ผลการประเมินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและผู้อำนวยการ	๑๕๑
๓.๑๐ ผลการประเมินสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและผู้อำนวยการ	๑๖๔
๓.๑๑ ผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้อำนวยการ	๑๗๘
ภาคผนวก	๑๙๔
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	๑๙๕
ภาคผนวก ข ภาพการดำเนินงานโครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๙๗

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตอนที่ ๑

กรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก บุคคลภายนอก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๕๐ กำหนดหน้าที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๓๙ กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วย การกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน นั้น

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการ ได้ ดำเนินการกำหนดกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้ชี้แจงต่อผู้บริหาร ระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการกำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หลักการและเหตุผล

๑. เป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามมาตรา ๕๐ และ มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ.๒๕๕๗

๒. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของคณะกรรมการเป็นการประเมินอย่างกัลยาณมิตร เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

๓. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการประเมิน

๔. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะไม่ซ้ำซ้อนกับการประเมินของหน่วยงานอื่น แต่ จะนำผลการประเมินนั้น มาใช้ประกอบการประเมิน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

๒. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์และการใช้จ่ายงบประมาณ

๓. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาองค์การ โดยการนำข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ มาพัฒนามหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

๔. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

๕. เพื่อประเมินความรู้ ความสามารถ ในการบริหารงาน ภาวะผู้นำ และธรรมาภิบาล ในการบริหารงาน ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

๖. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

๑. มหาวิทยาลัย
๒. คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. สำนักและสถาบัน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้รับการประเมิน

๑. อธิการบดี
๒. คณบดี
๓. ผู้อำนวยการ

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

ประเด็นการประเมิน ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น ๕ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี (๕ คะแนน)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (๒๐ คะแนน)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
๔. การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย* (ไม่มีคะแนน)
๕. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่ม ๓ THE Ranking เป็นต้น* (ไม่มีคะแนน)

หมายเหตุ * หมายถึง เกณฑ์การประเมินที่ไม่มีคะแนนการประเมิน เป็นการติดตามความพร้อมในการดำเนินการ

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

๑. หน่วยงานจัดการศึกษา

- ๑.๑ การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
- ๑.๒ การวิจัย (๕ คะแนน)
- ๑.๓ การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
- ๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
- ๑.๕ การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)

๒. หน่วยงานสนับสนุน

- ๒.๑ การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (๑๕ คะแนน)
- ๒.๒ การพัฒนาบุคลากร (๕ คะแนน)
- ๒.๓ การบริหารจัดการ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร (๕ คะแนน)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษาและผู้รับบริการ (๕ คะแนน)

คะแนนและเกณฑ์การประเมิน

ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประกอบด้วย

๑. รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน (Self Study Review : SSR)
๒. การศึกษา วิเคราะห์จากเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานประจำปี และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงาน
๓. แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งบุคคลภายในและภายนอก
๔. แบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับบริหารงานหรือการให้บริการ
๕. การบันทึกการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการ
๖. เอกสารอื่น ที่คณะกรรมการเห็นสมควร

วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๑. การศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร
๒. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
๓. การสัมภาษณ์
๔. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

สรุปประเด็นการประเมินและค่าน้ำหนัก

ประเด็นการประเมิน	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก/ สถาบัน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายฯ	๑๐	๑๐	๑๐
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยตามพระบรมราโชบายฯ	๕	๕	๕
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายฯ	๕	๕	๕
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕	๓๕	๓๕
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๕	๕	๕
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๒๐	๒๐	๒๐
๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐	๑๐	๑๐
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์การ	๑๕	๑๕	๑๕
๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕	๕	๕
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕	๕	๕
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕	๕	๕
๔. การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย*	✓	-	-
๕. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๓ THE Ranking (Times Higher Education World University Ranking) เป็นต้น*	✓	-	-
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐	๓๐	๓๐
๑. หน่วยงานจัดการศึกษา	๓๐	๓๐	-
๑.๑ การผลิตบัณฑิต	๑๐	๑๐	-
๑.๒ การวิจัย	๕	๕	-
๑.๓ การบริการทางวิชาการ	๕	๕	-
๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๕	-
๑.๕ การบริหารจัดการ	๕	๕	-

รายงานผลการบริหาร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

ประเด็นการประเมิน	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก/ สถาบัน
๒. หน่วยงานสนับสนุน	-	-	๓๐
๒.๑ การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	-	-	๑๕
๒.๒ การพัฒนาบุคลากร	-	-	๕
๒.๓ การบริหารจัดการ	-	-	๑๐
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐	๑๐	๑๐
๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๕	๕	๕
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา หรือผู้รับบริการ	๕	๕	๕
รวม	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

หมายเหตุ * หมายถึง เกณฑ์การประเมินที่ไม่มีคะแนนการประเมิน เป็นการติดตามความพร้อมในการดำเนินการ

ตอนที่ ๒

ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตั้งอยู่เลขที่ ๓๙๘ หมู่ที่ ๙ ถนนสวรรค์วิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ มีพื้นที่ทั้งสิ้น ๑๐๘ ไร่ ๓ งาน ๕๒ ตารางวา ซึ่งแบ่งส่วนได้ดังนี้

ที่ดินส่วนย่านมัทรี ตั้งอยู่เลขที่ ๓๙๘ หมู่ ๓ ตำบลย่านมัทรี อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ห่างจากที่ตั้งของมหาวิทยาลัยปัจจุบัน ๑๔ กิโลเมตร จำนวนประมาณ ๕๐๐ ไร่ ซึ่งปัจจุบันมีการจัดทำระบบภูมิสถาปัตยกรรม และออกแบบอาคาร ตลอดจนจัดทำผังแม่บทการใช้พื้นที่เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบ ปัจจุบันมีอาคารต่าง ๆ สำหรับการเรียนการสอน การดำเนินงานต่าง ๆ อาทิ ศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ ศูนย์กีฬา อเนกประสงค์ อาคารเรียนและปฏิบัติการวิจัยทางการเกษตร อาคารเรียนและปฏิบัติการออกแบบผลิตภัณฑ์อาคาร วิจัยแปรรูปอาหารและการตรวจสอบคุณภาพ อาคารศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น อาคารนวัตกรรมและเทคโนโลยี อาคารหอพักนักศึกษา อาคารที่พักบุคลากร อาคารเรียนรวม และอาคารอำนวยการ

ที่ดินส่วนเขาแรด สำหรับจัดการศึกษาด้านเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่ติดเชิงเขาแรด หลังโรงเรียนพลตำรวจอู่ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ เนื้อที่ ๖๓ ไร่ ๓ งาน ๖๔ ตารางวา

ที่ดินส่วนหนองกรด สำหรับจัดการศึกษา ศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อพัฒนา ศูนย์การศึกษาเกษตรทฤษฎีใหม่ ตั้งอยู่ติดกับถนนพหลโยธิน ตำบลหนองกรด อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ มีเนื้อที่ ๑๖ ไร่

ปัจจุบันนายสมเชาว์ เกษประทุม ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

๑. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยที่เป็นพลังของแผ่นดินในการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นที่มุ่งเน้นการใช้นวัตกรรมและดิจิทัล เทคโนโลยี (Digital Technology) ในการดำเนินการตามพันธกิจเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ในการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน และประเทศชาติ

พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคน เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of Works) ตามการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและประเทศชาติ

๒. วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของชุมชน ท้องถิ่น และการดำเนินชีวิตแบบปกติใหม่ (New Normal)

๓. ผลิตและพัฒนาครูรวมถึงบุคลากรทางการศึกษาสู่ศตวรรษที่ ๒๑

๔. บริหารจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) โดยการใช้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๒. ผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปรานี	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา	รองอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวูธ	รองอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์แหว่วัน ชมพูนุท ณ อยุธยา	รองอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมญา อินทรเกษตร	รองอธิการบดี
อาจารย์ภาสกร วรอาจ	รองอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรวณะ แสงสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉียงตะวัน ยอดคำเนิน	ผู้ช่วยอธิการบดี
อาจารย์ปรีศนีย์ นัยนานนท์	ผู้ช่วยอธิการบดี

๓. จำนวนและศักยภาพของบุคลากร

สายงาน	วุฒิการศึกษา								รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สายวิชาการ	-	-	-	-	๒๒๓	๓๐.๘๔	๑๕๔	๒๑.๓๐	๓๗๗	๕๒.๑๔
ข้าราชการ	-	-	-	-	๓๓	๕	๔๔	๖	๗๗	๑๐.๖๕
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	๑	๐.๑๔	๗	๐.๙๗	๘	๑.๑๑
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	๒๑	๒.๙๐	๒๘	๓.๘๗	๔๙	๖.๗๘
อาจารย์	-	-	-	-	๑๑	๑.๕๒	๙	๑.๒๔	๒๐	๒.๗๗
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	๑๕๗	๒๑.๗๒	๑๐๓	๑๔.๒๕	๒๖๐	๓๕.๙๖
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	๑	๐.๑๔	๙	๑.๒๔	๑๐	๑.๓๘
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	๘๐	๑๑.๐๗	๖๔	๘.๘๕	๑๔๔	๑๙.๙๒
อาจารย์	-	-	-	-	๗๖	๑๐.๕๑	๓๐	๔.๑๕	๑๐๖	๑๔.๖๖
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	๓๓	๔.๕๖	๗	๐.๙๗	๔๐	๕.๕๓
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	๑	๐.๑๔	๔	๐.๕๕	๕	๐.๖๙
อาจารย์	-	-	-	-	๓๒	๔.๔๓	๓	๐.๔๑	๓๕	๔.๘๔
สายสนับสนุนวิชาการ	๑๓	๑.๘๐	๑๗๐	๒๓.๕๑	๓๙	๕.๓๙	-	-	๒๒๒	๓๐.๗๑
ข้าราชการ	-	-	๑	๐.๑๔	๗	๐.๙๗	-	-	๘	๑.๑๑
พนักงานมหาวิทยาลัย	๗	๐.๙๗	๑๓๓	๑๘.๔๐	๒๖	๓.๖๐	-	-	๑๖๖	๒๒.๙๖
พนักงานราชการ	-	-	๒๑	๒.๙๐	๔	๐.๕๕	-	-	๒๕	๓.๔๖
ลูกจ้างประจำ	-	-	๘	๑.๑๑	๒	๐.๒๘	-	-	๑๐	๑.๓๘
ลูกจ้างชั่วคราว	๖	๐.๘๓	๗	๐.๙๗	-	-	-	-	๑๓	๑.๘๐
สายบริการ	๑๒๔	๑๗	-	-	-	-	-	-	๑๒๔	๑๗.๑๕
พนักงานมหาวิทยาลัย	๗๓	๑๐.๑๐	-	-	-	-	-	-	๗๓	๑๐.๑๐
ลูกจ้างประจำ	๑	๐.๑๔	-	-	-	-	-	-	๑	๐.๑๔
ลูกจ้างชั่วคราว	๕๐	๖.๙๒	-	-	-	-	-	-	๕๐	๖.๙๒
รวมทั้งสิ้น	๑๓๗	๑๘.๙๕	๑๗๐	๒๓.๕๑	๒๖๒	๓๖.๒๔	๑๕๔	๒๑.๓๐	๗๒๓	๑๐๐.๐๐

ที่มา : กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

๔. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ๕๙ หลักสูตร

คณะวิชา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน				รวม
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๘	๑	๔	๑	๑๔
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๑	-	-	-	๑๑
คณะวิทยาการจัดการ	๗	-	๑	-	๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๕	-	๑	-	๑๖
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	๑๐	-	-	-	๑๐
รวม	๕๑	๑	๖	๑	๕๙

๕. จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีจำนวนนักศึกษา ดังนี้

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา					รวม
	๒๕๖๔ ชั้นปีที่๑	๒๕๖๓ ชั้นปี ที่๒	๒๕๖๒ ชั้นปี ที่๓	๒๕๖๑ ชั้นปี ที่๔	๒๕๖๐ ชั้นปี ที่๕	
ภาพรวมทั้งหมด	๑,๙๔๑	๑,๔๓๗	๑,๑๗๘	๑,๖๐๗	๔๑๓	๖,๔๘๑
ปริญญาตรี	๑,๕๘๐	๑,๓๒๐	๑,๐๘๓	๑,๕๑๓	๓๘๕	๕,๘๘๑
คณะครุศาสตร์	๓๙๖	๔๑๒	๔๐๙	๔๑๒	๓๘๕	๒,๐๑๔
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔๕๗	๓๕๔	๒๕๖	๔๐๘	-	๑,๔๗๖
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๑๑	๒๖๘	๑๖๖	๑๖๔	-	๙๐๙
คณะวิทยาการจัดการ	๒๗๙	๑๙๓	๒๐๔	๔๑๘	-	๑,๐๙๔
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑๓๗	๙๗	๔๘	๑๑๐	-	๓๙๒
บัณฑิตศึกษา	๓๖๑	๑๑๗	๙๕	๙๔	๒๘	๖๐๐
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	๑๗๐	-	-	-	-	๑๗๐
ปริญญาโท	๑๘๒	๑๑๗	๙๕	๙๔	๒๖	๔๑๙
๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	๔๑	๑๔	๓๙	๔๒	๑๙	๑๑๓
๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	๑๒	๑๓	-	-	-	๒๕
๓. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	๑๑๕	๙๕	๕๖	๕๒	๗	๒๖๕
๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	๘	-	-	-	-	๘
๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	-	๖	-	-	-	๖
๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์	๖	๔	-	-	-	๑๐
ปริญญาเอก	๙	-	-	-	๒	๑๑
- หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๙	-	-	-	๒	๑๑

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ ๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลการบริหาร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

๖.งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๖๓๗,๗๓๘,๓๓๗.๑๑	๕๒๖,๒๓๒,๘๒๐.๖๐	๘๒.๕๒
งบประมาณเงินรายได้ *	๑๕๙,๓๐๗,๖๒๐.๐๐	๑๒๑,๔๘๒,๘๒๒.๗๘	๗๖.๒๖
งบประมาณอื่น ๆ	๕๗,๑๘๗,๓๖๘.๐๐	๓๑,๙๖๓,๗๒๑.๐๐	๕๕.๘๙
เงินอุดหนุนทั่วไป (U2T For BCG)	๔๓,๗๒๐,๐๐๐.๐๐	๓๑,๙๖๓,๗๒๑.๐๐	๗๓.๑๑
รายได้โรงเรียนสาธิตฯ	๕,๘๑๔,๒๔๐.๐๐	๒,๙๓๗,๓๗๐.๐๐	๕๐.๒๙
รายได้หอพักของมหาวิทยาลัย	๗,๖๕๓,๑๒๘.๐๐	๖,๘๑๓,๒๐๐.๒๓	๘๙.๐๓
รายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	๘,๕๖๘,๒๖๐.๐๐	๕,๗๓๗,๗๓๔.๗๗	๖๖.๙๖
รวม	๘๕๔,๒๓๓,๓๒๕.๑๑	๖๗๙,๖๗๙,๓๖๔.๓๘	๗๙.๕๗

หมายเหตุ * รวมจัดสรรจากเงินคงเหลือสะสม

ตอนที่ ๓

ผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

ดังนี้

หน่วยงาน	ผลการประเมิน					ผลการประเมินรวม	
	ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒	ส่วนที่ ๓	ส่วนที่ ๔	ส่วนที่ ๕	คะแนน	ระดับ
มหาวิทยาลัย	๕.๐๐ (ดีมาก)	๓.๙๒ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๑๑ (ดี)	๓.๙๘ (ดี)	๘๕.๐๓	๔.๒๕ (ดี)
คณะครุศาสตร์	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๑๒ (ดี)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๓.๓๕ (พอใช้)	๔.๐๖ (ดี)	๘๒.๑๓	๔.๑๑ (ดี)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๒๙ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๐๑ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)	๘๗.๙๗	๔.๔๐ (ดี)
คณะวิทยาการจัดการ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๒ (ดีมาก)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๓.๙๕ (ดี)	๓.๙๒ (ดี)	๘๗.๔๔	๔.๓๗ (ดี)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๙๕ (ดีมาก)	๔.๘๘ (ดีมาก)	๔.๓๐ (ดี)	๔.๒๕ (ดี)	๙๒.๖๕	๔.๖๓ (ดีมาก)
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๘๖ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๓.๓๔ (ดี)	๓.๗๙ (ดี)	๘๕.๑๒	๔.๒๖ (ดี)
สำนักงานอธิการบดี	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๓๖ (ดี)	๓.๙๓ (ดี)	๓.๖๒ (ดี)	๓.๘๑ (ดี)	๘๑.๕๙	๔.๐๘ (ดี)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๗๔ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๓ (ดีมาก)	๔.๕๘ (ดี)	๙๔.๔๗	๔.๗๒ (ดีมาก)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	๔.๙๗ (ดีมาก)	๔.๖๗ (ดีมาก)	๔.๕๔ (ดีมาก)	๔.๔๑ (ดี)	๘๔.๘๘	๔.๗๒ (ดีมาก)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๙๕ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๔๘ (ดี)	๔.๔๔ (ดี)	๙๕.๖๕	๔.๗๘ (ดีมาก)
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๙ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๒๓ (ดี)	๔.๑๐ (ดี)	๙๐.๗๑	๔.๕๔ (ดีมาก)

โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน จำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้

๓.๑ ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่อธิการบดีได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

นโยบายอธิการบดี อธิการบดีนำเสนอวิสัยทัศน์ในการเข้าดำรงตำแหน่งต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

แผนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

๑. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ ๑ การพัฒนาระยะเร่งด่วน (พ.ศ.๒๕๖๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๔)
 - ๑.๑ การเพิ่มจำนวนนักศึกษา
 - ๑.๒ การสร้างบรรยากาศการทำงานอย่างมีความสุขและสร้างความปลอดภัยในการทำงาน
 - ๑.๓ ปรับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกันในทุกระดับทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ศูนย์และสำนัก
 - ๑.๔ ปรับปรุงแก้ไขระเบียบต่าง ๆ ให้ตอบสนองต่อการบริหารจัดการและการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ของอาจารย์และบุคลากร
 - ๑.๕ ยกระดับคุณภาพของโรงเรียนสาธิต
 - ๑.๖ ระดมสรรพกำลังเพื่อการทำงานสนองยุทธศาสตร์ตามพระบรมราโชบาย
๒. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ ๒ การพัฒนาระยะก้าวกระโดด (พ.ศ.๒๕๖๔ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๕)
 - ๒.๑ ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการงบประมาณแบบ SPBB (Strategic Performance Based Budgeting)
 - ๒.๑ สร้าง New Platform เพื่อให้มีศักยภาพในการทำงานตามยุทธศาสตร์และการขอรับการจัดสรรงบประมาณแนวใหม่
 - ๒.๓ บริหารสินทรัพย์ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์เพื่อการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม
 - ๒.๔ พัฒนากำลังคนโดยใช้ระบบ 3B1R เน้น “การส่งเสริม สนับสนุน” และ “การกำกับดูแล” ลดทอนบทบาท “การบังคับและสั่งการ”
 - ๒.๕ สร้างและยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 - ๒.๖ สร้างและพัฒนา นักศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑
 - ๒.๗ สร้างเครือข่ายและพันธมิตร (Partnership) ในการจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ และปฏิบัติพันธกิจต่าง ๆของมหาวิทยาลัย
 - ๒.๘ การเตรียมพื้นที่ย่านมัทรีให้เป็นพื้นที่หลัก (Main campus) ของการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย
 ๓. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ ๓ การพัฒนาที่มุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน (พ.ศ.๒๕๖๕ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๖)
 - ๓.๑ การใช้ ICT & Digital เพื่อการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้เต็มรูปแบบ
 - ๓.๒ ยกระดับการวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นตัวจักรขับเคลื่อนการพัฒนา การสร้างนวัตกรรมและการสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย
 - ๓.๓ สร้างความแข็งแกร่งของระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการสร้างรายได้
 - ๓.๔ การเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (Autonomous University)

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ และ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด ๑๒ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๑๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาท้องถิ่น	๕	๔๑.๖๗	๕	๑๐๐.๐๐	๑.๒๕	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๑	๘.๓๓	๑	๑๐๐.๐๐	๑.๒๕	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๕	๔๑.๖๗	๕	๑๐๐.๐๐	๑.๒๕	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	๑	๘.๓๓	๑	๑๐๐.๐๐	๑.๒๕	๕ (ดีมาก)
รวม	๑๒	๑๐๐.๐๐	๑๒	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาท้องถิ่น	๙ โครงการ ๔๑ กิจกรรม		๙ โครงการ ๔๑ กิจกรรม		๑.๒๕	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๑ โครงการ ๖ กิจกรรม		๑ โครงการ ๖ กิจกรรม		๑.๒๕	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๗ โครงการ ๓๒ กิจกรรม		๗ โครงการ ๓๒ กิจกรรม		๑.๒๕	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	๑ โครงการ ๔ กิจกรรม		๑ โครงการ ๔ กิจกรรม		๑.๒๕	๕ (ดีมาก)
รวม	๑๘ โครงการ ๘๓ กิจกรรม		๑๘ โครงการ ๘๓ กิจกรรม		๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ ๑					๑๐.๐๐	๕ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ที่ได้ กำหนดไว้ครบถ้วนและครอบคลุมทั้ง ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการในยุทธศาสตร์ ๑ การพัฒนา ท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ ๔๑.๖๗ รองลงมา ดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการใน สัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ ๘.๓๓ มีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ใน ระดับดีมาก และการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์มีผลการดำเนินการโครงการบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผล การดำเนินการทุกยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

(๕ คะแนน)

๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)

๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด /กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๑. การยกระดับคุณภาพและ มาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิก โฉม(Reinventing Universities) ให้มี คุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศ ชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน การผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม (Reinventing Universities) ให้มี คุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศ ชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑๔๑ โครงการ ๔๔๐ กิจกรรม (ร้อยละ ๔๘.๕๖)	✓	-
๒. การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิง พหุวิชาชีพ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๒. การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิง พหุวิชาชีพ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๔๖ โครงการ ๑๔๕ กิจกรรม (ร้อยละ ๑๕.๙๗)	✓	-
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิต และพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิต และพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑๘ โครงการ ๖๘ กิจกรรม (ร้อยละ ๗.๔๙)	✓	-
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ บริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่ มาตรฐานสากล	๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ บริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัย แห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สู่มาตรฐานสากล	๗๙ โครงการ ๒๐๗ กิจกรรม (ร้อยละ ๒๒.๘๐)	✓	-

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดค้อง กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด /กิจกรรม ที่สุดค้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๕.การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	๕.การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มี คุณภาพสู่มาตรฐานสากล	๒๐ โครงการ ๔๘ กิจกรรม (ร้อยละ ๕.๒๙)	✓	-
รวม		๓๐๔ โครงการ ๙๐๘ กิจกรรม (ร้อยละ ๑๐๐)		

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
 - ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้
- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิก โฉม(Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑๕	๒๗.๗๘	๑๐	๖๖.๖๗
๒. การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรม พันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๑๓	๒๔.๐๗	๑๓	๑๐๐.๐๐
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑๐	๑๘.๕๒	๙	๙๐.๐๐
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็น มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๘	๑๔.๘๑	๔	๕๐.๐๐
๕.การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	๘	๑๔.๘๑	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๕๔	๑๐๐.๐๐	๔๔	๘๑.๔๘

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๕

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบ พลิกโฉม(Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์ สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑๔๑ โครงการ ๔๔๐ กิจกรรม	๔๖.๓๘	๑๐๘ โครงการ ๓๙๒ กิจกรรม	๗๖.๖๐ ๘๙.๐๙
๒. การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนา นวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๔๖ โครงการ ๑๔๕ กิจกรรม	๑๕.๑๓	๔๐ โครงการ ๑๓๒ กิจกรรม	๘๖.๙๖ ๙๑.๐๓
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑๘ โครงการ ๖๘ กิจกรรม	๕.๙๒	๑๕ โครงการ ๖๒ กิจกรรม	๘๓.๓๓ ๙๑.๑๘
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็น มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่ มาตรฐานสากล	๗๙ โครงการ ๒๐๗ กิจกรรม	๒๕.๙๙	๕๖ โครงการ ๑๖๓ กิจกรรม	๗๐.๘๙ ๗๘.๗๔
๕. การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉม มหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่ มาตรฐานสากล	๒๐ โครงการ ๔๘ กิจกรรม	๖.๕๘	๑๒ โครงการ ๓๘ กิจกรรม	๖๐.๐๐ ๘๖.๖๗
รวม	๓๐๔ โครงการ ๙๐๘ กิจกรรม	๑๐๐.๐๐	๒๓๑ โครงการ ๗๘๗ กิจกรรม	๗๕.๙๙ ๘๖.๖๗

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/ แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม(Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต	๒๔๙,๓๕๔,๙๙๒.๐๐	๑๔๙,๘๐๓,๑๗๕.๔๔ (๖๐.๐๘)	๗,๗๘๖,๕๘๔.๐๐	๕,๓๓๘,๕๒๔.๖๔ (๖๘.๕๖)	๒๕๗,๑๔๑,๕๗๖.๐๐	๑๕๕,๑๔๑,๗๐๐.๐๘ (๖๐.๓๓)
๒. การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์ และพัฒนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๑๕,๘๔๙,๒๕๐.๐๐	๑๕,๓๓๐,๔๖๕.๑๖ (๙๖.๗๓)	๓,๘๑๘,๖๕๐.๐๐	๓,๓๕๙,๗๘๖.๐๐ (๘๗.๙๘)	๑๙,๖๖๗,๙๐๐.๐๐	๑๘,๖๙๐,๒๕๑.๑๖ (๙๕.๐๓)
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๖,๑๖๓,๓๐๐.๐๐	๕,๖๙๒,๕๓๓.๕๐ (๙๒.๓๖)	๒,๙๒๕,๔๖๐.๐๐	๒,๘๘๘,๓๓๘.๖๐ (๙๘.๔๑)	๙,๐๘๘,๗๖๐.๐๐	๘,๕๘๐,๘๗๒.๑๐ (๙๔.๔๑)
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๖,๑๗๔,๕๖๘.๐๐	๕,๕๐๒,๙๖๓.๔๒ (๘๙.๑๒)	๕,๒๒๐,๒๗๑.๐๐	๓๙,๕๑๗,๕๓๕.๗๕ (๗๗.๑๕)	๕๗,๓๙๔,๘๐๖.๗๕	๔๕,๐๒๐,๔๙๙.๑๗ (๗๘.๔๔)
๕. การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	-	-	๕,๓๖๕,๖๒๐.๐๐	๔,๙๗๑,๙๓๑.๐๐ (๙๒.๖๖)	๕,๓๖๕,๖๒๐.๐๐	๔,๙๗๑,๙๓๑.๐๐ (๙๒.๖๖)
รวมทั้งสิ้น	๒๗๗,๕๔๒,๑๑๐.๐๐	๑๗๖,๓๒๙,๑๓๗.๕๓ (๖๓.๕๓)	๗๑,๑๑๖,๕๘๕.๐๐	๕๖,๐๗๖,๑๑๕.๙๘ (๗๘.๘๕)	๓๔๘,๖๕๘,๖๙๕.๐๐	๒๓๒,๔๐๕,๒๕๓.๕๑ (๖๖.๖๖)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลัก ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	๗๘.๗๔	๒๐	๑๕.๗๕	๓.๙๔ (ดี)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี งบประมาณ	๖๖.๖๖	๑๐	๖.๖๗	๓.๓๓ (พอใช้)
รวม	๘๑.๘๐	๓๕	๒๗.๔๒	๓.๙๒ (ดี)

จากตารางเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๘๑.๘๐ ได้ ๒๗.๔๒ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๒ อยู่ใน ระดับดี เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๘.๗๔ ได้ ๑๕.๗๕ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๔ อยู่ในระดับดี และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ ๖๖.๖๖ ได้ ๖.๖๗ คะแนน ผลการ ประเมิน ๓.๓๓ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารมหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย ของอธิการบดีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
๑. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ ๑ การพัฒนาระยะเร่งด่วน (พ.ศ.๒๕๖๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๔)	๖	-	-	๖	๑๐๐.๐๐
๒. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ ๒ การพัฒนาระยะก้าวกระโดด (พ.ศ.๒๕๖๔ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๕)	๘	-	-	๘	๑๐๐.๐๐
๓. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ ๓ การพัฒนาที่มุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน (พ.ศ.๒๕๖๕ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๖)	๔	-	-	๔	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๘	-	-	๑๘	๑๐๐.๐๐

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับ จากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๑๐	๐	๐	๑๐	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๔	๐	๐	๔	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๗	๐	๐	๗	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๕	๐	๐	๕	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๙	๐	๐	๒๙	๑๐๐.๐๐

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบและหลักสูตรการจัดการศึกษาให้เหมาะสม และปฏิบัติได้จริง โดยเฉพาะหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการกำลังคนของประเทศฯ	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่ทำวิจัยนำปัญหาของท้องถิ่นมาเป็นโจทย์ในการวิจัยให้มากขึ้น ฯ	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๓. มหาวิทยาลัยควรแสวงหาความร่วมมือ และการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐทั้งในพื้นที่และจากส่วนกลาง อีกทั้งจากภาคเอกชน เพื่อช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึง	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๔. มหาวิทยาลัยควรสำรวจความต้องการ สอบถามและรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายอย่างกว้างขวาง เจาะลึกข้อมูล เพื่อให้สามารถนำมาทำแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๕. ควรจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการบริหาร และการเผยแพร่ที่เป็นภาพใหญ่ทั้งมหาวิทยาลัย โดยเกิดจากการทำงานร่วมกันของทุกคณะ และหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลร่วมกันของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๖. ควรถอดบทเรียนความสำเร็จจากการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนาเป็นรายโครงการ เพื่อยกระดับการดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนเป้าหมายมากยิ่งขึ้น	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๗. ควรสนับสนุน ส่งเสริม อาจารย์ และนักศึกษาทุกคณะ ฟื้นฟู อนุรักษ์ และสืบทอดเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น ร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และหน่วยงานภายนอก และหรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๘. ควรให้ความสำคัญกับการวิจัยสถาบันโดยเฉพาะด้าน ศิลปวัฒนธรรม เพื่อใช้เป็นฐานในการบูรณาการการเรียน การสอน การวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๙. ควรกำหนดนโยบาย และการส่งเสริมศิลปะ และความเป็น ไทย เช่น ด้านอาหาร นาฏศิลป์ ดนตรี ฯลฯ เพื่อสร้างความโดดเด่น และยกระดับภูมิปัญญาของชุมชนท้องถิ่นให้ชัดเจน	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๑๐. ควรพิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณ การบริหาร โครงการและกิจกรรม ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า ปัญหาเกิดจากอะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร จะมี แนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไร	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๑๑. ควรตั้งคณะกรรมการโดยเชิญนักธุรกิจมืออาชีพมาเป็น ที่ปรึกษาการบริหารจัดการในรูปแบบศูนย์ธุรกิจที่เกิดรายได้ และเป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ และ บุคลากร ตลอดจนรองรับการจำหน่ายผลผลิตของ มหาวิทยาลัยและชุมชน	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๑๒. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเรื่องของการ บริหารจัดการให้มีรูปแบบการดำเนินงานรองรับกับ สถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๒	๐	๐	๑๒	๑๐๐.๐๐

๔. การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๓,๒๐๐,๐๐๐ บาท ภายใต้ชื่อโครงการ การ
พัฒนาการบริหาร และพัฒนาหลักสูตรแบบพลิกโฉมที่สอดคล้องต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ และการเปลี่ยนแปลงใน
อนาคต (Development of administration and develop a reinventing curriculum in line with the
area-based and community and future changes)

วัตถุประสงค์โครงการ :

๑. เพื่อพัฒนาการปฏิรูปโครงสร้างการบริหาร การประสานงานและบูรณาการทำงานด้วยข้อมูล
(Data Driven) เพื่อค้นหาโจทย์และแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ด้วยแนวทางการทำงาน ระบบการจูงใจ และการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานแบบใหม่

๒. เพื่อพัฒนาระบบการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ทั้งในระบบและ
นอกระบบเพื่อยกระดับสมรรถนะและขีดความสามารถ (Reskill/Upskill) เพื่อตอบสนองความต้องการของ
พื้นที่สู่ความยั่งยืนของชุมชนท้องถิ่น

๓. เพื่อพัฒนาหลักสูตรแบบพลิกโฉมและระบบนิเวศการเรียนรู้ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
ร่วมกับพันธมิตรที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย

๑. คู่มือระบบการบริหารจัดการแนวใหม่ ๑ ฉบับ ประกอบด้วย
 - ๑.๑ การประสานงานและบูรณาการทำงานด้วยข้อมูล (Data Driven)
 - ๑.๒ ระบบการจูงใจการทำงาน
 - ๑.๓ การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบใหม่
๒. ระบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๑ ระบบ ประกอบด้วย
 - ๒.๑ การจัดการเรียนรู้ในระบบ (Degree)
 - ๒.๒ การจัดการเรียนรู้นอกระบบ (Non-degree/credit bank)
๓. จำนวนหลักสูตรแบบพลิกโฉม ๓ หลักสูตร ประกอบด้วย
 - ๓.๑ หลักสูตรบูรณาการความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (วิศวกรสังคม)
 - ๓.๒ หลักสูตรบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Co-operative and Work Integrated

Education : CWIE)

- ๓.๓ หลักสูตรครุศาสตร์แนวใหม่ (sand box)

โดยโครงการ ดังกล่าวจะแล้วเสร็จในเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๕. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๓ THE Ranking (Times Higher Education World University Ranking) เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เข้าร่วมดำเนินการจัดทำข้อมูลเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล และสอดคล้องตามนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ที่ ๙๖๘/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำข้อมูลเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) โดยมีหน้าที่

๑. จัดเตรียมข้อมูลสำหรับเข้ารับการประเมินเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals)
 ๒. ประสานงานกับหน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนักหรือสถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ๓. รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการอำนวยการ ทราบ
- โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เลือกเป้าหมาย SDG1 ขจัดความยากจน SDG3 การมีสุขภาพและความปลอดภัย SDG4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG8 งานที่มีคุณค่าเศรษฐกิจที่เติบโต SDG16 สันติภาพและสถาบันเข้มแข็งและ SDG17 หุ่นส่วนเพื่อการพัฒนา โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีการจัดการอบรมภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่การจัดลำดับคุณภาพ ในระดับสากล (SDG/M-Multiranking/THE)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐.๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๔) การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉม มหาวิทยาลัย	ไม่มีคะแนน			
๕) การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยตาม นโยบายกระทรวงฯ	ไม่มีคะแนน			
รวม	๑๐๐.๐๐	๑๕	๑๕	๕.๐๐ (ดีมาก)

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาองค์กร มีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๑๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายด้าน ประกอบด้วย การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๑๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน ๕ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
๒. การวิจัย (๕ คะแนน)
๓. การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
๕. การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายงานผลการบริหาร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ ๗๕.๒๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๐.๘๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๕๗.๒๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละนักศึกษาที่ปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ ๑ ปี	ระดับ ๔.๓๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ ๔.๔๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ร้อยละ ๔.๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ ๙๘.๔๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	ร้อยละ ๒.๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ร้อยละ ๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	ระดับ ๔.๖๖
มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	ร้อยละ ๔๑.๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	ร้อยละ ๖๒.๗๙
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ร้อยละ ๑๐.๓๗
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ระดับ ๔.๗๗
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	ระดับ ๔.๔๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	ระดับ ๔.๘๐
มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	ร้อยละ ๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ ๘๓.๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๘๔.๖๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ ๙๑.๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	ร้อยละ ๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	ระดับ ๕.๐๐
มิติที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จำนวน ๖๔ โครงการ
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	จำนวน ๑๖ โครงการ
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ ๐.๘๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยเทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐.๙๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ ๕.๐๐

มติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารองค์การ	จำนวน ๕ ข้อ
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	ร้อยละ ๘๑.๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๕.๓ ความสามารถในการหารายได้	ร้อยละ ๘๖.๘๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๔ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	ร้อยละ ๕.๑๘
ตัวชี้วัดที่ ๕.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	จำนวน ๕ ข้อ
ตัวชี้วัดที่ ๕.๖ ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	จำนวน ๕ ข้อ
ตัวชี้วัดที่ ๕.๗ ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	จำนวน ๕ ข้อ
รวมทั้งสิ้น	

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๗๒	๓.๘๖ (ดี)
มติที่ ๒ ด้านการวิจัย	๕	๔.๐๓	๔.๐๓ (ดี)
มติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕	๔.๑๗	๔.๑๗ (ดี)
มติที่ ๔ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕	๔.๓๑	๔.๓๑ (ดี)
มติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	๕	๔.๔๓	๔.๔๓ (ดี)
รวม	๓๐	๒๔.๖๖	๔.๑๑ (ดี)

เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๔.๖๖ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๑ ระดับดี เมื่อพิจารณาเรียงพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มติที่ ๔ ด้านการบริหารจัดการ ได้ ๔.๔๓ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๔๓ ระดับดี รองลงมา มติที่ ๔ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ ๔.๓๑ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๓๑ ระดับดี และ มติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ ได้ ๔.๑๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๗ ระดับดี ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๒๗๒ คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๑๖๖ คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน ๗๖๒ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของอธิการบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๐๐ (S.D.= ๐.๙๓)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๔.๑๑ (S.D.= ๐.๘๕)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๔.๐๘ (S.D.= ๐.๘๙)	ดี
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมภิบาล	๔.๐๐ (S.D.= ๐.๙๑)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๔ ด้าน	๔.๐๕	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่ออธิการบดี

ประเด็น	ความถี่
ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	
๑.มีความเป็นผู้นำที่ดี มีภาวะผู้นำสูง	๕
๒.เป็นผู้นำเผด็จการ ทำงานระบบพวกพ้อง	๔
๓.ขาดทีมงานขับเคลื่อน	๑
๔.มีความยืดหยุ่นและความรวดเร็วในการบริหารงาน ได้ทันกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี	๑
๕.ควรส่งเสริมผู้ที่มีความสามารถที่แท้จริงมากกว่าคนสนิท	๑
ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	
๑.มีการสื่อสารที่รวดเร็ว	๑
๒.มีการสร้างเครือข่ายในการทำงานที่ดีเยี่ยม	๕
๓.ใช้ท่าทางในการสื่อสารได้ดี	๑
๔.มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	๑

ประเด็น	ความถี่
๕. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับบุคลากรในองค์กร	๑
ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	
๑. มีการยืดหยุ่นที่ดี	๑
๒. มีความทุ่มเทในการทำงาน	๑
๓. ผู้นำที่เน้นการพูดแต่ทำไม่ได้	๑
๔. คิดไว ทำไว กระตือรือร้นมาก แต่ลุ่มน่องทำไม่ได้	๑
๕. ควรฟังความรอบด้าน ใช้คนให้เหมาะสมกับงาน มากกว่าฟังเสียงสรรเสริญ	๑
๖. มีหลักในการบริหารงานที่ดี	๑
๗. มีทีมงานที่ไม่เหมาะสม ทีมงานไม่มีหลักในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่มหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานและเจริญก้าวหน้า มีปฏิสัมพันธ์ที่เป็นอคติต่อผู้ร่วมงานทุกรูปแบบที่ไม่ตอบโต้ภัยการพึงใจของตนเอง	๑
๘. ระบบการบริหารที่ล้มเหลว การเรียนการสอนไม่มีคุณภาพ	๑
๙. ควรปฏิบัติงานภายใต้หลักฐาน ข้อเท็จจริงที่สามารถพิสูจน์หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ มากกว่าใช้อารมณ์หรือความรู้สึกส่วนตัว	๑
ด้านธรรมาภิบาล	
- บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	๖
ด้านอื่น ๆ	
- เร่งแก้ไข ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ให้ยืดหยุ่น เหมาะสมกับปัจจุบัน ลดความยุ่งยาก และปรับภาระงานใหม่ที่เหมาะสมกับภาระการสอนลดลง	๑
รวม	๓๗

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศน์การเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๓.๘๗ (S.D.= ๐.๙๓)	ดี
๒. ด้านการพัฒนาการศึกษา	๓.๘๔ (S.D.= ๐.๙๔)	ดี
๓. ด้านการบริการของมหาวิทยาลัย	๓.๙๑ (S.D.= ๐.๙๕)	ดี
๔. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อมหาวิทยาลัย	๓.๙๖ (S.D.= ๐.๙๑)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๔ ด้าน	๓.๙๐	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ คณบดี โดยบุคลากร	๔.๐๕	๕	๔.๐๕	๔.๐๕ (ดี)
๒. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ ปฏิบัติงานของคณะ	๓.๙๐	๕	๓.๙๐	๓.๙๐ (ดี)
รวม		๑๐	๗.๙๕	๓.๙๘ (ดี)

เห็นได้ว่า อธิการบดี มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ ๗.๙๕ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๘ ระดับดี โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๕ เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่าบุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย รองลงมา ด้านคุณลักษณะ เฉพาะ และด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ตามลำดับ โดยมีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ในด้านนักศึกษานั้น ผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๖ เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจสูงสุดในภาพรวมต่อมหาวิทยาลัย รองลงมา ด้านการบริการของมหาวิทยาลัย และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ โดย ด้านการพัฒนาการศึกษา อยู่ในลำดับน้อยที่สุด

โดยจากการสัมภาษณ์นักศึกษาขอให้ปรับปรุงด้านความสะอาดที่ถูกสุขลักษณะของอาคารเรียน มากที่สุด

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน รวมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนา ท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕	๒๗.๔๒	๓.๙๒ (ดี)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับ แผนปฏิบัติราชการประจำปี	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๒๐	๑๕.๗๕	๓.๙๔ (ดี)
๓. การใช้งบประมาณประจำปี(งบประมาณ)	๑๐	๖.๖๗	๓.๓๔ (พอใช้)
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์การ	๑๕	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓.การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐	๒๔.๖๖	๔.๑๑ (ดี)
๑. การผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๗๒	๓.๘๖ (ดี)
๒. การวิจัย	๕	๔.๐๓	๔.๐๓ (ดี)
๓. การบริการทางวิชาการ	๕	๔.๑๗	๔.๑๗ (ดี)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๔.๓๑	๔.๓๑ (ดี)
๕. การบริหารจัดการ	๕	๔.๔๓	๔.๔๓ (ดี)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐	๗.๙๕	๓.๙๘ (ดี)
๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๕	๔.๐๕	๔.๐๕ (ดี)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	๕	๓.๙๐	๓.๙๐ (ดี)
รวมทุกด้าน	๑๐๐	๘๕.๐๓	๔.๒๕ (ดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

๑. อธิการบดีมีวิสัยทัศน์อันกว้างไกล และมีความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างชัดเจน จนสามารถสร้างผลงานที่โดดเด่น ได้แก่ การย้ายการบริหารงานไปยังพื้นที่การศึกษาย่านมัทรีได้สำเร็จ ทีมรองและผู้ช่วยอธิการบดี ได้รับมอบหมายงานแต่ละคนที่ชัดเจน และมีผลงานที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย
๒. มีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายส่วนราชการภายนอก ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก
๓. มีการริเริ่มโครงการ ECI : Education Community Implement อันเป็นการสานสัมพันธ์ที่ดีกับสถานศึกษาภายนอก ในด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การบริการวิชาการแก่สังคม การพัฒนาชุมชน ส่งผลต่อความเชื่อมั่นต่อสถาบัน ทำให้มีนักเรียนให้ความสนใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญามากขึ้น
๔. วางแผนการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อการสร้างรายได้ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย
๕. ด้านกำลังคน มีการพัฒนาระบบการประเมินบุคลากรสายวิชาการที่สามารถวัดผลการปฏิบัติงานได้อย่างตรงประเด็น และนำไปสู่การบริหารจัดการได้อย่างเกิดประสิทธิภาพ รวมถึงการวางแผนเปลี่ยนบทบาทอาจารย์ จากผู้สอนเป็นผู้ให้บริการ ตามสถานการณ์ที่จำนวนนักศึกษาลดลงแต่เพิ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
๖. มีนโยบายและกำหนดระบบกลไกในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และทบทวนความเหมาะสมของหลักสูตรเก่าที่เป็นระบบและเชื่อมโยงกัน รวมถึงการเชื่อมโยงกับเครือข่ายในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือทั้ง ๘ แห่ง
๗. บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความรัก และผูกพันมหาวิทยาลัย และมีความรับผิดชอบต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๘. มหาวิทยาลัยบ่มเพาะนักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในด้านความอดทนและแก้ปัญหาเฉพาะหน้า นอกจากนี้ ความรู้ที่ได้รับเหมาะสมเพียงพอต่อการนำไปประกอบวิชาชีพ
๙. อาจารย์ส่วนใหญ่ดูแลนักศึกษาดี เช่น ให้คำปรึกษานักศึกษาอยู่เสมอแม้นอกเวลา ไม่ทอดทิ้งนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. งานด้านบริหาร ขอให้ทบทวนระบบการเบิกจ่าย การลดเวลาการเบิกจ่าย รวมถึงจัดให้สายสนับสนุนช่วยลดภาระงานอาจารย์ในส่วนที่เป็นงานธุรการจาก โครงการต่าง ๆ ของอาจารย์
๒. ขาดทุนสนับสนุนการศึกษาต่อแก่อาจารย์ ควรเพิ่มการสนับสนุนทุนในการพัฒนาความรู้ และการศึกษาต่อ

๓. การสื่อสารภายในองค์กรไม่ทั่วถึง มีช่องทางการสื่อสารน้อย ขาดการประสานระหว่างหน่วยงานภายในองค์กร โดยเฉพาะการบริหารจัดการสถานที่ จึงควรวางระบบในการบริหารการใช้อุปกรณ์สื่อสารสอนต่าง ๆ เช่น อบรมการใช้อุปกรณ์ใหม่ การมีป้ายแสดงวิธีการใช้อุปกรณ์ที่ถูกต้อง มีปฏิทินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ชัดเจน มีการสำรองงบประมาณในการบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่สามารถดำเนินการได้ทันที เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา ดำเนินการได้ต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ

๔. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย สื่อ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติบางสาขาวิชาไม่พร้อมใช้ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางสาขาวิชาไม่สอดคล้องกับหลักสูตรที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องความทันสมัย

๕. การจัดกิจกรรมของนักศึกษาที่มีมากเกินไป มีทั้งกิจกรรมของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้เวลาเรียนไม่เพียงพอ เช่น การขับซิปลอดภัย ที่ใช้เวลาเกือบทั้งวัน นอกจากนี้ อาจารย์บางท่านไม่ให้ความสำคัญกับการให้ตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยร้องขอ ซึ่งบางกิจกรรมเป็นการส่งนักศึกษาร่วมงานของหน่วยราชการในจังหวัดที่ไม่ได้มีเวลาขอล่วงหน้า

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของอธิการบดี

จุดเด่น

๑. การดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ในแต่ละยุทธศาสตร์มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์แต่ละยุทธศาสตร์ โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๒ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายทั้ง ๑๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๒. การพัฒนาองค์กร อธิการบดีได้นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการครบถ้วนทุกประเด็น โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีผลการพัฒนาองค์กรดังกล่าวข้างต้นอยู่ในระดับดีมาก

๓. อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐.๘๕ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ ๔๐.๐๐) ส่วนอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๕๗.๒๙ ซึ่งเกือบเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ ๖๐.๐๐) ซึ่งนับได้ว่าอาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ

๔. โครงการวิจัยของอาจารย์ที่ได้โจทย์วิจัยมาจากท้องถิ่น ร้อยละ ๖๒.๗๙ นับว่าสูงมาก เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้แสดงบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่ม ๓ อย่างสมบทบาท

๕. หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกหลักสูตร ในระดับผ่าน โดยมีหลักสูตรได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน ๓ หลักสูตร และระดับดี มีจำนวน ๕๖ หลักสูตร รวม ๕๙ หลักสูตร

๖. นักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบการวัดความรู้และทักษะด้านดิจิทัล มีจำนวนร้อยละ ๙๘.๔๖ ซึ่งถือว่าสูงมาก

๗. การบริการวิชาการ โครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จากจำนวนรวม ๖๕ โครงการ เป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๕๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒

๘. การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจุดเด่นอีกประการ คือ นอกจากสำนักศิลปะ และวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินงานตามภารกิจหลักด้านนี้ และคณะทุกคณะก็ดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน ๖๔ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณทั้งหมด ๓,๐๔๑,๘๙๐ บาท ซึ่งแสดงถึงการให้ความสำคัญกับงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย แม้ว่าจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

๙. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา โดยสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหลักในการพัฒนาระบบด้วยตนเองปัจจุบัน มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใช้งานต่าง ๆ จำนวน ๒๐ ระบบ และมีบางระบบสามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกได้

๑๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกเป็นอย่างดี

๑๑. มหาวิทยาลัยมีนโยบายด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น โดยกำหนดโครงการยกระดับการศึกษา (ECI) โดยมอบหมายให้ทุกคณะประสานงานกับโรงเรียนในพื้นที่ เพื่อร่วมพัฒนาการจัดการศึกษา พัฒนาครู พัฒนาการจัดการท้องถิ่น โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับ ชื่นชมจากบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ และชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น เห็นได้จากในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีจำนวนนักเรียน มาสมัครเรียนเพิ่มขึ้นในหลายสาขา รวมทั้งมีโรงเรียนขอเข้าร่วมโครงการในจำนวนที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

๑๒. มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศ เช่น หลักสูตร วิศวกรรมพลังงาน แขนงวิชาเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แขนงวิชาเทคโนโลยี การจัดการระบบรางการจัดการระบบราง เป็นต้น

๑๓. อธิการบดีมีวิสัยทัศน์อันกว้างไกล และมีความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างชัดเจน จนสามารถสร้าง ผลงานที่โดดเด่น ได้แก่ การย้ายการบริหารงานไปยัง ศูนย์ย่านมัทรี ได้สำเร็จ ทีมรองและผู้ช่วยอธิการบดี ได้รับมอบหมายงานแต่ละคนที่ชัดเจน และมีผลงานที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. เนื่องด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ ทรงห่วงใยพสกนิกรชาวไทย พระองค์ท่านได้ มีพระราชโองบายให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินโครงการช่วยเหลือพสกนิกรหลากหลายโครงการเสมอมาและพระ บรมราชาบายหนึ่งเพื่อช่วยเหลือพสกนิกรที่พระราชทานให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ได้แก่ โครงการ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงาน ตามพระบรมราชาบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ที่โดดเด่น ให้เป็นที่รับรู้อย่างกว้างขวาง ผ่านช่อง ทางการสื่อสารที่หลากหลาย

๒. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๓.๙๔) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ๑) การยกระดับ คุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม Reinventing University ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๓๓.๓๓ ๒) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ใน ระดับพอใช้ (ระดับผลการประเมิน ๓.๓๓) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการกำกับและติดตามผลการ ดำเนินงานทั้ง ๒ ประการ ให้มีประสิทธิภาพกว่าที่เป็นอยู่

๓. ผลการดำเนินงานด้านผลิตบัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๓.๘๖) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานดียิ่งขึ้น ได้แก่ ๑) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (ร้อยละ ๗๕.๒๓) แม้ว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจะมีจำนวนไม่ต่ำนัก แต่น่าจะมีผู้สำเร็จการศึกษาให้มากกว่านี้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุว่า นักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรเป็นเพราะสาเหตุใด แล้วหาทางดูแลช่วยเหลือ นักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของผู้สำเร็จของหลักสูตรมากขึ้น เช่น นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาเพราะมีปัญหาด้านการเรียน อาจจะมีบริการช่วยเหลือโดยเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Tutoring) นักศึกษามีปัญหาการทำผลงานวิจัย การศึกษาปัญหาพิเศษหรือโครงการพิเศษ อาจจัดบริการให้คำปรึกษาหรือ Research Clinic เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาเหล่านี้ เป็นต้น ๒) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 น้อยมาก คือผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ ๔.๒๘ มหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นการเร่งด่วน ทุกสาขาวิชาอาจทบทวนหลักสูตรเพิ่มกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษหรือทบทวนรายวิชาภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการอบรมนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเสริมเพื่อมีความรู้ความเข้าใจความสามารถและทักษะด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้น สามารถสอบผ่านการเกณฑ์การใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน B1 ได้มากขึ้น ๓) จำนวนรายวิชาที่พัฒนาเป็นการเรียนออนไลน์มีเพียงร้อยละ ๒.๔๑ ของรายวิชาทั้งหมด ซึ่งน้อยมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกคณะพัฒนารายวิชาที่เป็นบทเรียนออนไลน์เพิ่มขึ้น

๔. การดำเนินงานด้านการวิจัยโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๔.๐๓) แต่ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ ๔๑.๔๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (ระดับผลการประเมิน ๒.๕๙) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น อาจกำหนดให้คณะเพิ่มผลงานวิจัยโดยเฉพาะงานวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมให้มากขึ้น

๕. ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการโดยภาพรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๔.๑๗) แต่มีประเด็นหนึ่งที่ต้องเร่งรัดการปรับปรุง ได้แก่ การหารายได้จากหลักสูตรระยะสั้น เนื่องด้วยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ไม่มีรายได้จากส่วนนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้มีการพัฒนาหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ โดยให้คณะต่าง ๆ ดำเนินการ อาจเริ่มจากการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และนำมาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการอบรม รวมทั้งการไปศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

๖. คณะกรรมการมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เป็นระบบมหาวิทยาลัยที่ยังผูกพันกัน เป็นเครือข่าย ซึ่งกระจายอยู่ทุกภาคของประเทศ และยังมีความผูกพันเชื่อมโยงกันด้วยที่ประชุมอธิการบดีและที่ประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกิจกรรมหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกัน ให้เป็นงานใหญ่แสดงศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเริ่มจากการหารือตกลงร่วมกันของที่ประชุมอธิการบดีหรือที่ประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกันนี้จะช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ อย่างมาก เช่น การนำเสนอผลงานที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง โดยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพในแต่ละภูมิภาค ดำรงมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มาจากผลงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏควรพัฒนาการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อเป็นการส่งเสริมรายได้ให้แก่ประเทศ

๗. ในปัจจุบันนี้กระแสเรื่อง Digital University กำลังเป็นที่สนใจของมหาวิทยาลัยทั้งหลายในต่างประเทศ และบางมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรริเริ่มเตรียมการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการเป็น Digital University ในอนาคตแต่แรกเริ่ม มิเช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ตาม คณะกรรมการเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้วางรากฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไว้อย่างดีแล้ว ไม่น่าจะยากสำหรับการดำเนินการเรื่องนี้

๘. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ทั้งในเมืองและนอกเมือง มีอาคารสถานที่ที่เป็นต้นทุนที่ดีของมหาวิทยาลัย โดยมีพื้นที่ ๔ พื้นที่ ได้แก่พื้นที่ในเมือง ย่านมัทรี เขาแรด และหนองกรด มหาวิทยาลัยควรวางแผนการใช้ประโยชน์จากพื้นที่เหล่านั้นอย่างเต็มที่ทั้งจากการจัดการรายได้ และการจัดการศึกษา รวมทั้งภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการพัฒนาการใช้พื้นที่ตามแผนที่วางไว้ และส่งมอบเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร

๙. ปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในองค์กรให้ทั่วถึงและเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่เป็นปัจจุบันและเข้าถึงบุคลากรทุกกลุ่ม ตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงนักศึกษา โดยเฉพาะการสื่อสารด้านนโยบาย เป้าหมาย แนวปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน

๓.๒ ผลการประเมินคณะครุศาสตร์และคณบดี

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะครุศาสตร์ เป็นคณะที่มีความเก่าแก่อีกกำเนิดเป็นคณะแรก เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๔๖๕ โดยมีชื่อเดิมว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูลกสิกรรม” ประจําณชลนครสวรรค์ ต่อมากระทรวงศึกษาธิการขอให้หน้าความกราบบังคมทูลพระกรุณาว่าวิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยผลิตบัณฑิตในสาขาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา จึงเห็นสมควรขอพระราชทานชื่อวิทยาลัยครูว่าสถาบันราชภัฏ และได้รับการจัดตั้งให้เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๗ คณะเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และ สาขาวิชาสังคมศึกษา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ศูนย์พลังปัญญา พัฒนาวิชาชีพครู สู่มาตรฐานคุณภาพ

วิสัยทัศน์

คณะครุศาสตร์มุ่งมั่นเป็นผู้นำแห่งการผลิตและพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพให้มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ

พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพครู
๒. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
๓. บริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
๔. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
๕. พัฒนาคณาจารย์ ครู และบุคลากรทางการศึกษา
๖. บริหารจัดการอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผู้บริหาร

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง | คณบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวเรศ ภักดีจิตร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา หอมบุปผา | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทิพย์ ยะฟู | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาทิพย์ งามนิล | หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณราย เทียมทัน | หัวหน้าภาควิชาเทคนิคการศึกษา |
| ๗. นางสาวพงษ์ลดา คงหอม | หัวหน้าสำนักงานคณะ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล ศัยยกุล | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ |

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๓,๓๔๘,๘๐๐	๓,๒๘๖,๘๐๐	๙๘.๑๕
งบประมาณเงินรายได้	๑๒,๙๙๖,๓๐๐	๙,๖๔๖,๒๐๑.๑๕	๗๔.๒๒
งบประมาณอื่น ๆ	-	-	-
รวม	๑๖,๓๔๕,๑๐๐	๑๒,๙๓๓,๐๐๑.๑๕	๗๙.๑๒

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

แนวทางการบริหารคณะครุศาสตร์ ตามทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔- ๒๕๖๘ ให้เป็น คณะแห่งนวัตกรรม (Innovative EDU) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา พัฒนาท้องถิ่น พัฒนาคุณภาพครู และโรงเรียนในเขตบริการ “ยึดมั่นธรรมาภิบาล สร้างนวัตกรรมด้านการศึกษาส่งเสริมบุคลากรก้าวหน้า พัฒนาคณะครูสู่สากล” ดังนี้

๑. ด้านการยึดมั่นธรรมาภิบาล โดยการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ๑๐ ประการ ดังนี้

- ๑.๑ เปิดโอกาสให้อาจารย์ บุคลากร มีส่วนร่วมในกระบวนการการตัดสินใจ
- ๑.๒ มีกลไกในการบริหารงานที่ยืดหยุ่น โปร่งใส
- ๑.๓ มีความรับผิดชอบในบทบาทภาระหน้าที่ ทั้งในระดับคณะ และต่อสังคม ชุมชน
- ๑.๔ มีกระจายอำนาจตามโครงสร้างของคณะ
- ๑.๕ ใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารคณะ อย่างยุติธรรมและเป็นธรรม

๒. สร้างนวัตกรรมด้านการศึกษา

๒.๑ ด้านผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู

๒.๑.๑ การผลิตบัณฑิตยึดหลัก ๔ ดี

๑) บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรมดี โดยการผลิตบัณฑิตครู ให้มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง-มีคุณธรรม มีจิตวิญญาณความเป็นครู และเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตอาสาและจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกในการรักท้องถิ่น มีทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑

๒) สอนดี โดยบัณฑิตเป็นครูมืออาชีพ มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียน การสอนในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาเป็น (Design thinking)

๓) ภาษาดี การพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ จีน)

๔) เทคโนโลยีดี การพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถสืบค้น

นำเสนอ การผลิตสื่อ และการสอนในรูปแบบ On-site, On-line, On-air

๒.๑.๒ การพัฒนาครู

๑) การออกแบบหลักสูตร Re-skill, Up-skill เพื่อพัฒนาครูประจำการ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ และความต้องการของผู้เรียน ด้านวิชาการและวิชาชีพ

๒) หลักสูตรฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้น

๓) หลักสูตรเครดิตแบงก์ เพื่อเทียบโอนไปสู่ หลักสูตรปริญญาโท และหลักสูตรปริญญาเอก

๒.๒ ด้านพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

๒.๒.๑ การพัฒนาอาจารย์ ให้มีความเป็นเลิศใน ๕ ด้าน

๑) ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพครู ต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ ต่อผู้รับบริการต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และต่อสังคม

๒) ด้านการสอน ด้วยการ Re-skill, Up-skill ด้านการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียนและสถานการณ์ที่หลากหลาย

๓) ด้านการใช้ภาษา พัฒนาการทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการจัดการเรียนการสอน

๔) ด้านการใช้เทคโนโลยี สามารถสืบค้น นำเสนอ การผลิตสื่อ นวัตกรรมและการสอนในรูปแบบ On-site, On-line

๕) การวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เพื่อสร้างนวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อชุมชนที่ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และตอบโจทย์การบริการทางวิชาการ ส่งเสริมการจดสิทธิบัตร จัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่

๒.๒.๒ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

๑) การพัฒนาศักยภาพการทำงานด้วยการ Re-skill, Up-skill

๒) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้ทำวิจัย R2R เพื่อสร้างนวัตกรรมในการทำงานที่เอื้อต่อการทำงานและสนับสนุนพันธกิจของคณะ จัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ และจดสิทธิบัตร

๓. ส่งเสริมบุคลากรก้าวหน้า

๓.๑ ด้านอาจารย์

๓.๑.๑ การสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกตรงตามความต้องการของคณะและมหาวิทยาลัย

๓.๑.๒ การส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

๓.๒ ด้านบุคลากรสายสนับสนุน

๓.๒.๑ การส่งเสริมบุคลากรให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น

๓.๒.๒ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อระดับปริญญาโทตามความต้องการของคณะและมหาวิทยาลัย

๔. พัฒนาคณะสู่สากล

๔.๑ การสร้างรายได้ (หนึ่งสาขา หนึ่งนวัตกรรม หนึ่งหลักสูตรฝึกอบรม) ส่งเสริมให้แต่ละสาขาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ระยะยาว หลักสูตรฝึกอบรม ที่ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ตามความต้องการของผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต อาทิ หลักสูตรฝึกอบรมก่อนการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางการบริหารสถานศึกษา ประกาศนียบัตร ปริญญาโท ปริญญาเอก เป็นต้น

๔.๒ การสร้างเครือข่ายในและต่างประเทศ ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายฝึกอบรมภาษาต่างประเทศ การสอน การวิจัย ของอาจารย์ ทั้งในกลุ่มมหาวิทยาลัยคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย และต่างประเทศ

๔.๓ การแลกเปลี่ยนอาจารย์ ไปสอน วิจัยและบริการวิชาการ ในต่างประเทศ

๔.๔ การพัฒนาทักษะด้านการสอนของนักศึกษาครู ตามโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูระหว่างประเทศในกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEA Teacher Project)

๔.๕ การพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ การสื่อสารองค์กร ให้ง่ายต่อการสืบค้น โดยการแปลเป็นภาษาต่างประเทศ อย่างน้อย ๒ ภาษา

๔.๖ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการสนับสนุนการตัดสินใจ

๔.๗ เชื่อมโยงสายสัมพันธ์ของอาจารย์เก่า อาจารย์ปัจจุบัน บุคลากร ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน เครือข่ายทางวิชาชีพ เพื่อผนึกกำลังในการพัฒนาคณะ

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ และ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

พบว่า หน่วยงานได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยวางแผนตัวชี้วัดไว้ ๒ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ บรรลุเป้าหมายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๒.๕๐	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๒.๕๐	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๒	๑๐๐	๒	๑๐๐	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด	โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ	คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน		
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-		
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๑ โครงการ ๖ กิจกรรม	๑ โครงการ ๖ กิจกรรม	๒.๕๐	๕ (ดีมาก)		
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑ โครงการ ๑๑ กิจกรรม	๑ โครงการ ๑๑ กิจกรรม	๒.๕๐	๕ (ดีมาก)		
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-		
รวม	๒ โครงการ ๑๗ กิจกรรม	๒ โครงการ ๑๗ กิจกรรม	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)		
รวมคะแนนส่วนที่ ๑				๑๐.๐๐	๕ (ดีมาก)	

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก และ การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการโครงการบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีผลการดำเนินการทุกยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
 - ๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)
 - ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด /กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (✗)
๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม(Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑.ผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานสู่ระดับชาติและนานาชาติ	๗ ตัวชี้วัด ๖๘ กิจกรรม	✓	
๒. การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๒.การพัฒนางานวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๓ ตัวชี้วัด ๑๕ กิจกรรม	✓	
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑.ผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานสู่ระดับชาติและนานาชาติ	๗ ตัวชี้วัด ๖๘ กิจกรรม	✓	
	๓.การพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ	๒ ตัวชี้วัด ๑๗ กิจกรรม	✓	
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๔.การบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล	๒ ตัวชี้วัด ๒๐ กิจกรรม	✓	

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๕.การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	๒.การพัฒนางานวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑ ตัวชี้วัด ๔ กิจกรรม	✓	
	๕.การยกระดับคณะครุศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติ	๒ ตัวชี้วัด ๒ กิจกรรม	✓	
รวม		๒๔ ตัวชี้วัด ๑๙๔ กิจกรรม		

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
 - ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้
- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิtbัณฑิตครูที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานสู่ระดับชาติและนานาชาติ	๗	๔๑.๑๘	๖	๘๕.๗๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนางานวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๓	๑๗.๖๕	๒	๖๖.๖๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ	๒	๑๑.๗๖	๑	๕๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล	๒	๑๑.๗๖	๑	๕๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับคณะครุศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติ	๓	๑๗.๖๕	๒	๖๖.๖๗
รวม	๑๗	๑๐๐	๑๒	๗๐.๕๙

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตบัตินิตครุทที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานสู่ระดับชาติและนานาชาติ	๘ โครงการ ๓๗ กิจกรรม	๓๐.๗๗	๗ โครงการ ๓๖ กิจกรรม	๘๗.๕๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนางานวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๖ โครงการ ๑๖ กิจกรรม	๒๓.๐๘	๕ โครงการ ๑๕ กิจกรรม	๘๓.๓๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ	๕ โครงการ ๑๑ กิจกรรม	๑๙.๒๓	๔ โครงการ ๑๐ กิจกรรม	๘๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล	๖ โครงการ ๑๒ กิจกรรม	๒๓.๐๘	๖ โครงการ ๑๒ กิจกรรม	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับคณะครุศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติ	๑ โครงการ ๑๓ กิจกรรม	๓.๘๕	๑ โครงการ ๑๓ กิจกรรม	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๖ โครงการ ๘๙ กิจกรรม	๑๐๐.๐๐	๒๓ โครงการ ๘๖ กิจกรรม	๘๘.๕๖

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตบัตินิตครุทที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานสู่ระดับชาติและนานาชาติ	๓๐๐,๐๐๐	๑๐๐	๑,๓๐๔,๘๙๐	๘๔.๘๕	๑,๖๐๔,๘๙๐	๘๗.๖๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนางานวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๘๐,๐๐๐	๑๐๐	๓๗๐,๐๐๐	๙๗.๓๐	๔๕๐,๐๐๐	๙๗.๗๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ	๒,๖๖๘,๓๐๐	๙๗.๖๘	๕๐๔,๗๐๐	๙๘.๐๘	๓,๑๗๓,๐๐๐	๙๘.๕๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล	๓๐๐,๕๐๐	๑๐๐	๑,๘๔๐,๗๑๐	๘๕.๗๑	๒,๑๔๑,๒๑๐	๘๗.๗๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับคณะครุศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติ	-	-	๘๐,๐๐๐	๘๙.๐๕	๘๐,๐๐๐	๘๙.๐๕
รวมทั้งสิ้น	๓,๓๔๘,๘๐๐	๙๘.๑๕	๑๒,๙๙๖,๓๐๐	๗๔.๐๒	๑๖,๓๔๕,๑๐๐	๗๙.๑๒

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	๗๙.๕๓	๒๐	๑๕.๙๑	๓.๙๘ (ดี)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๗๙.๑๒	๑๐	๗.๙๑	๓.๙๖ (ดี)
รวม	๘๖.๒๒	๓๕	๒๘.๘๒	๔.๑๒ (ดี)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๘๖.๒๒ ได้ ๒๘.๘๒ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๒ อยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๙.๕๓ ได้ ๑๕.๙๑ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๘ อยู่ในระดับดี และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ ๗๙.๑๒ ได้ ๗.๙๑ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๖ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

มหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	๔	-	-	๔	๑๐๐
ด้านพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๒	-	-	๒	๑๐๐
ด้านส่งเสริมบุคลากรก้าวหน้า	๔	-	-	๔	๑๐๐
ด้านพัฒนาคณะสู่สากล	๕	๒	-	๗	๗๑.๔๓
รวม	๑๕	๒	-	๑๗	๘๘.๒๔

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวมประเด็น	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๗	-	-	๗	๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๔	-	-	๔	๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๔	-	-	๔	๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑	-	-	๑	๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	-	-	-	-	-
รวม	๑๖	๐	๐	๑๖	๑๐๐

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวมประเด็น	
๑. คณะครุศาสตร์ต้องวางแผนกลยุทธ์ในการแสวงหางบประมาณเพื่อการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น โดยประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกให้อาจารย์ที่มีศักยภาพสูง	✓	-	-	๑	๑๐๐
๒. คณะครุศาสตร์ควรเร่งวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยที่ไม่สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเท่าที่ควร เพื่อนำมาวางแผนบริหารโครงการให้มีคุณภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	✓	-	-	๑	๑๐๐
รวม	๒	-	-	๒	๑๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	๘๘.๒๔	๕	๔.๔๑	๔.๔๑ (ดี)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐	๕	๕	๕ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	๑๐๐	๕	๕	๕ (ดีมาก)
รวม	๙๖.๐๘	๑๕	๑๔.๔๑	๔.๘๐ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คณะดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๖.๐๘ ได้ ๑๔.๔๑ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๐ ระดับดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ ๘๘.๒๔ ได้ ๔.๔๑ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๔๑ ระดับดี การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ ระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน ๕ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
๒. การวิจัย (๕ คะแนน)
๓. การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
๕. การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)

รายงานผลการบริหาร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

มติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	๘๘.๗๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕๐.๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๕๓.๗๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา ๑ ปี	๘๗.๐๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	๙๓.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	๘.๐๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	๙๗.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	๑.๖๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในด้านการผลิตบัณฑิต	๔.๖๑
มติที่ ๒ ด้านการวิจัย คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	๕๓.๗๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	๒๖.๘๑
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๔.๔๘
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๒๒,๗๑๕.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในด้านการวิจัย	๔.๖๙
มติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	๑๑.๘๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ รายได้จากบริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในด้านการบริการวิชาการ	๕.๐๐
มติที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาร่างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑.๕๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๔.๐๐

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารองค์การ	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๗๙.๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๓ ความสามารถในการหารายได้	๒๒๙.๓๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๔ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๒.๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๖ ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๗ ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	๑๐	๘.๐๒	๔.๐๑ (ดี)
มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย	๕	๓.๐๖	๓.๐๖ (พอใช้)
มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕	๓.๘๓	๓.๘๓ (ดี)
มิติที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	๕	๒.๗๓	๒.๗๓ (พอใช้)
มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	๕	๓.๑๔	๓.๑๔ (พอใช้)
รวม	๓๐	๒๐.๗๘	๓.๔๖ (พอใช้)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๐.๗๘ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๔๖ ระดับพอใช้ เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต ได้ ๘.๐๒ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๐๑ ระดับดี รองลงมา มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ ได้ ๓.๘๓ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๘๓ ระดับดี และ มิติที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ ได้ ๓.๑๔ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๑๔ ระดับพอใช้ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด ในระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๕๓ คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๑๙๖ คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๐๘ (S.D.= ๑.๐๙)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๔.๒๖ (S.D.= ๑.๐๗)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๔.๑๔ (S.D.= ๑.๑๓)	ดี
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๔.๐๘ (S.D.= ๑.๑๘)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๑๔	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะครุศาสตร์

ประเด็น	ความถี่
๑. ขอให้มีการพัฒนารูปแบบการสื่อสารภายในคณะ เช่น ให้มีการประชุมบุคลากร ทั้งคณะให้สม่ำเสมอ	๒
๒. รวมทั้งมีการวางระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่นมีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทาง การสื่อสารที่ถูกต้องทันเวลา และมีความคุ้มค่า	๑
๓. มีภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีมที่ดี	๑
๔. ขาดภาวะผู้นำ และใช้ระบบพวกพ้อง	๔
๕. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ให้กำลังใจบุคลากรในคณะเสมอ เป็นที่เคารพแก่ได้บังคับบัญชา	๓
๖. ควรมีรางวัลสำหรับบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ ภายในคณะ	๑
๗. มีความเป็นธรรม มีคุณธรรม มีการบริหารงานที่ดี	๖
รวม	๑๘

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศน์การเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๓. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๔.๐๖ (S.D.=๐.๘๖)	ดี
๔. ด้านการพัฒนานักศึกษา	๓.๙๗ (S.D.=๐.๙๑)	ดี
๓. ด้านการบริหารในคณะ	๓.๙๒ (S.D.=๐.๙๔)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๓ ด้าน	๓.๙๘	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี โดยบุคลากร	๔.๑๔	๕	๔.๑๔	๔.๑๔ (ดี)
๒. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	๓.๙๘	๕	๓.๙๘	๓.๙๘ (ดี)
รวม		๑๐	๘.๑๒	๘.๑๒ (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ ๘.๑๒ คะแนน ผลการประเมิน ๘.๑๒ ระดับดี โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้ ๔.๑๔ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๔ ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย รองลงมา ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม กับ การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษา ได้ ๓.๙๘ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๘ ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาด้านการพัฒนานักศึกษา และ ด้านการบริหารในคณะ ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕	๒๘.๘๒	๔.๑๒ (ดี)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการราชการประจำปี	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี	๒๐	๑๕.๙๑	๓.๙๘ (ดี)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐	๗.๙๑	๓.๙๖ (ดี)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)	๑๕	๑๔.๔๑	๔.๘๐ (ดีมาก)
๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕	๔.๔๑	๔.๔๑ (ดี)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐	๒๐.๗๘	๓.๔๖ (พอใช้)
๑. การผลิตบัณฑิต	๑๐	๘.๐๒	๔.๐๑ (ดี)
๒. การวิจัย	๕	๓.๐๖	๓.๐๖ (พอใช้)
๓. การบริการทางวิชาการ	๕	๓.๘๓	๓.๘๓ (ดี)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๒.๗๓	๒.๗๓ (พอใช้)
๕. การบริหารจัดการ	๕	๓.๑๔	๓.๑๔ (พอใช้)
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐	๘.๑๒	๔.๐๖ (ดี)
๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๕	๔.๑๔	๔.๑๔ (ดี)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	๕	๓.๙๘	๓.๙๘ (ดี)
รวมทุกด้าน	๑๐๐	๘๒.๑๓	๔.๑๑ (ดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

ด้านผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐

๑. คณะมีผลการผลิตและพัฒนาครูตามพระบรมราโชบาย โดยมีกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการผลิตครูในแต่ละชั้นปี ตามโมเดลการผลิตครูของ มรภ. ๓๘ แห่ง เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วยกิจกรรมการบ่มเพาะครู โดยมีกิจกรรมเสริมเพิ่มเติม เช่น กิจกรรมเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และเพิ่มทักษะเพื่อการสอบรับใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพครู

๒. มีการจัดกิจกรรมสร้างคุณลักษณะครูมืออาชีพ โดยใช้กิจกรรมหอพัก สร้างความเป็นผู้นำผู้ตาม และกิจกรรมจิตอาสา การฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ได้แก่การพัฒนาครูพี่เลี้ยงเพื่อให้ครูพี่เลี้ยงมีสมรรถนะ ทักษะร่วมกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์ รองรับการสอนแบบฐานสมรรถนะ

๓. คณะมีการสร้างวิศวกรสังคม สามารถเป็นโค้ชอบรมให้กับรุ่นน้อง ๆ มีการนำกระบวนการต่าง ๆ ของวิศวกรสังคมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ผลงานโดดเด่นของคณะครุศาสตร์

๑. คณะดำเนินการผลิตครูฐานสมรรถนะ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียนกองทุน รัชกาลที่ ๙ จำนวน ๕ โรงเรียน

๒. ยกระดับการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครสวรรค์และอุทัยธานี โดยพัฒนากระบวนการสอนของครู มีครูเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐๐ คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง มีความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สูงขึ้นร้อยละ ๘๕

๓. คณะครุศาสตร์มีนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีจำนวนเต็มตามเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐

๔. มีการเปิดหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผล สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา

๕. คณะบดีมีนโยบายส่งเสริมการวิจัยแก่อาจารย์ในคณะเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยที่ชัดเจน โดยจัดทุนวิจัยจากงบประมาณคณะ เพื่อให้อาจารย์มีความเชี่ยวชาญและเกิดประสบการณ์ในการวิจัย จนสามารถขอทุนวิจัยจากภายนอกในอนาคตได้ ทำให้อาจารย์และนักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

๖. มีโครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถสอบตามเกณฑ์ CEFR ให้แก่ครูในพื้นที่ ทำให้เกิดสายสัมพันธ์ที่ดีระหว่างคณะกับโรงเรียน อันเป็นการส่งผลกระทบต่อให้บริการวิชาการในชุมชน แหล่งฝึกสอนแก่นักศึกษาสายครู และการเลือกเรียนต่อของนักเรียนในการเรียนสายครูของมหาวิทยาลัย

๗. มีการจัด km ในคณะสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. คณะครุศาสตร์จัดการเรียนการสอนทุกระดับที่ย่านมัทรี ๑๐๐% มีปัญหาการขาดแคลนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเฉพาะศาสตร์เพื่อรองรับการผลิตครูฐานสมรรถนะ การเดินทางมาสอนของอาจารย์และนักศึกษาที่มาเรียนที่ย่านมัทรีไม่ได้รับความสะดวกและมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ทำให้ผู้สนใจที่จะเข้ามาเรียนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีแนวโน้มลดลง

๒. อาจารย์ที่มีตำแหน่งอาจารย์อัตราจ้างมีการลาออกเพราะไม่มีความมั่นใจในความมั่นคงของหน้าที การงาน ทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระทบต่อหลักสูตรโดยภาพรวม

๓. หอพักนักศึกษาชาย/หญิงอยู่คนละบริเวณทำให้การทำกิจกรรมร่วมกันค่อนข้างลำบาก

๔. ขาดสถานที่/ห้องประชุมในการทำกิจกรรมที่สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมาก ๆ ได้

ประเด็นเร่งด่วนและแนวทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

๑. การพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นให้ได้ร้อยละ ๖๐
๒. การเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น เพื่อรองรับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการจัดสอนและฝึกอบรม เพื่อ Up skill/Re skill ครูและบุคลากรทางการศึกษา
๓. การจัดการเรียนการสอน ยังมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการสอนและการทำงานในโรงเรียนค่อนข้างน้อย ควรเพิ่มเติมโดยสอดแทรกในทุกวิชาของหลักสูตรครู ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษานำไปปรับใช้ในการประกอบวิชาชีพได้จริง
๔. การสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา ยังไม่เป็นปัจจุบันและทั่วถึง ควรมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศที่ทำให้การกระจายข่าวสารแก่นักศึกษาได้รวดเร็ว ทันเวลา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

จุดเด่น

๑. การดำเนินการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ในด้านการผลิตและพัฒนาครู และยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๗ กิจกรรม โดยมีผลการดำเนินการได้ในระดับดีมาก
๒. ด้านการผลิตบัณฑิต มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก หลายด้าน อาทิ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ร้อยละ ๙๓.๖๐ นักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล ร้อยละ ๙๗.๖๐ และทุกหลักสูตรผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๓. ด้านการผลิตครู คณะมีผลการผลิตและพัฒนาครูตามพระบรมราโชบาย โดยมีกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการผลิตครูในแต่ละชั้นปี ตามโมเดลการผลิตครูของ มรภ. ๓๘ แห่ง เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วยกิจกรรมการบ่มเพาะครู โดยมีกิจกรรมเสริมเพิ่มเติม เช่นกิจกรรมเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และเพิ่มทักษะเพื่อการสอบรับใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพครู มีการจัดกิจกรรมสร้างคุณลักษณะครูมืออาชีพ โดยใช้กิจกรรมหอพัก สร้างความเป็นผู้นำผู้ตาม และกิจกรรมจิตอาสา การฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ได้แก่การพัฒนาครูพี่เลี้ยงเพื่อให้ครูพี่เลี้ยงมีสมรรถนะ ทักษะร่วมกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์ รองรับการสอนแบบฐานสมรรถนะ รวมถึง มีการนำแนวทางวิศวกรสังคมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม
๔. ด้านการพัฒนาครู มีโครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถสอบตามเกณฑ์ CEFR ให้แก่ครูในพื้นที่ ทำให้เกิดสายสัมพันธ์ที่ดีระหว่างคณะกับโรงเรียน อันเป็นการส่งผลต่อการให้บริการวิชาการในชุมชน แหล่งฝึกสอนแก่ นักศึกษาสายครู และการเลือกเรียนต่อของนักเรียนในการเรียนสายครูของมหาวิทยาลัย
๕. ด้านการบริการวิชาการ สามารถบริหารงานด้านการบริการวิชาการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ ๑๐๐ โดยทุกโครงการมุ่งเน้นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. มีแผนงานที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีผลการบริหารงานครบถ้วนในระดับโครงการ แต่ไม่มียุทธศาสตร์ใดที่มีการใช้จ่ายงบประมาณได้บรรลุเป้าหมาย ควรเร่งทบทวนความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่าง แผนงาน โครงการ ตัวชี้วัด และงบประมาณ

๒. ควรทบทวนสาเหตุของการบริหารงบประมาณ ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการราชการประจำปี นอกจากนั้น ควรกำหนดผู้รับผิดชอบตามแผนงบประมาณและกำกับติดตามให้รายงานผลการดำเนินงานทั้งที่เป็นไปตามแผน และไม่เป็นไปตามแผน ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกเดือน เพื่อให้เกิดการติดตามอย่างเป็นระบบ สม่่าเสมอและต่อเนื่อง

๓. ด้านการวิจัย แรงศึกษาปัญหาและแก้ไข ด้านการสร้างผลงานวิจัยของอาจารย์ อย่างเร่งด่วน โดยศึกษาปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อที่จะได้ทราบปัญหาที่แท้จริงและแก้ไขปัญหานั้นได้ตรงประเด็น ซึ่งจะเชื่อมโยงถึงโอกาสในการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกต่อไปด้วย นอกจากนี้ ควรเชื่อมโยงการสร้างผลงานวิจัยของอาจารย์กับนักศึกษา โดยวางระบบให้อาจารย์สามารถสร้างผลงานวิจัยกับนักศึกษา โดยศึกษาวิจัยต่อยอดจากปัญหาหรือความต้องการของสถานศึกษาในท้องถิ่น

๔. ด้านการจัดการศึกษา ควรพิจารณาเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น เพื่อรองรับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการจัดสอนและฝึกอบรม เพื่อ Up skill/Re skill ครูและบุคลากรทางการศึกษา

๔. ด้านการผลิตบัณฑิต ควรเร่งการพัฒนาในหลายด้าน ดังนี้

๔.๑ ควรหาแนวทางเสริมด้านการพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา เพื่อให้มีผลการสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR สูงขึ้น โดยอาจสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศให้มากขึ้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการสร้างโอกาสและประสบการณ์แก่นักศึกษา

๔.๒ ด้านการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ ควรมีการประสานหลักสูตรในการดำเนินการ

๔.๓ ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการสอนและการเสริมความรู้ รวมถึงให้ความรู้ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนและการบริหารในโรงเรียน โดยอาจสอดแทรกความรู้ด้านนี้ในทุกวิชาของหลักสูตรครู เพื่อให้ให้นักศึกษานำความรู้ไปปรับใช้ในการประกอบวิชาชีพได้จริง

๕. ด้านการบริการวิชาการ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้างโอกาสในการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกและรายได้จากหลักสูตรระยะสั้น

๖. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะมีงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก แต่มีผลการดำเนินงานด้านนี้ในระดับควรปรับปรุง ดังนั้น ควรวิเคราะห์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ปัญหา โดยอาจวางระบบการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร เพื่อให้ได้มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น

๗. ด้านบริหารจัดการ ควรเร่งการพัฒนาในหลายด้าน ดังนี้

๗.๑ ศึกษาปัญหาการฉีกงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้มีผลการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๗.๒ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร

๗.๓ พัฒนาการสื่อสารระหว่างคณะ กับ บุคลากร และนักศึกษา ควรมีการปรับปรุงช่องทาง และวิธีการในการสื่อสาร เพื่อให้การกระจายข่าวสารแก่บุคลากรและนักศึกษาได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง ทั่วถึง รวดเร็ว และทันเวลา

๓.๓ ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณบดี

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครุนครสวรรค์ คือ

๑. ให้การศึกษาขั้นพื้นฐานหมวดศิลปศาสตร์และวัฒนธรรมแก่นักศึกษาของสถาบัน เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณสมบัติที่สังคมพึงประสงค์

๒. ผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาสังกัดคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี เพื่อสนองตอบความต้องการกำลังคนในสังคม และเพื่อเสริมสร้างคุณค่าของมนุษย์ให้สูงส่ง ในการดำเนินชีวิต และสร้างความเจริญให้แก่สังคมที่อาศัย

๓. เป็นแหล่งในการค้นคว้าวิจัย และพัฒนาวิชาการด้านมนุษยศาสตร์เชิงวิชาการให้แก่ชุมชน ในเขตจังหวัดนครสวรรค์ อุทัยธานี และชัยนาท (สถาบันราชภัฏนครสวรรค์, ๒๕๓๖ : ๒๕)

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคน สู่การพัฒนาชาติ ด้วยศาสตร์และศิลป์ ดำรงภูมิปัญญาแห่งแผ่นดิน พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงบูรณาการ ดำรงภาษา ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนร่วมกันภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเตรียมความพร้อมสู่สากล

พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษา
๒. สร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม และงานวิชาการ
๓. ให้บริการวิชาการแก่สังคม
๔. บริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล
๕. ส่งเสริม พัฒนา อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรม

ผู้บริหาร

- | | | |
|----------------------------------|----------|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ | แสงทอง | คณบดี |
| ๒. อาจารย์ ดร.สนั่น | กัลปา | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนสิทธิ์ | คนหา | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา | คงสุน | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนัญญา | วารีสอาด | ผู้ช่วยคณบดีและรักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๖. อาจารย์นราธิป | เพ่งพิศ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ | นพแก้ว | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. อาจารย์ธนธินี | ฟองคำ | ผู้ช่วยคณบดี |

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๓,๓๔๘,๘๐๐	๓,๒๘๖,๘๐๐	๙๘.๑๕
งบประมาณเงินรายได้	๑๒,๙๙๖,๓๐๐	๙,๖๔๖,๒๐๑.๑๕	๗๔.๒๒
งบประมาณอื่น ๆ	-	-	-
รวม	๑๖,๓๔๕,๑๐๐	๑๒,๙๓๓,๐๐๑.๑๕	๗๙.๑๒

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

ได้วางกรอบการกำหนดกลยุทธ์ อยู่บนหลักการที่จะพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เป็นคณะที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงบูรณาการ อารงภาษา ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนร่วมกันภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเตรียมความพร้อมสู่สากล”

ประเด็นยุทธศาสตร์

๑. การผลิตบัณฑิตมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพและคุณธรรม
๒. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเชิงบูรณาการทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
๓. การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บนหลักการการมีส่วนร่วม
๔. การบริหารจัดการองค์กร บุคลากรและงบประมาณ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และการจัดการ

ความรู้ สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

๕. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

พันธกิจ

๑. จัดการศึกษา และผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษา ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและท้องถิ่นทั้งระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
๒. ส่งเสริมการวิจัยเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้เชิงประยุกต์ นวัตกรรมทางการศึกษา ทางสังคม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมเชื่อมโยงสู่ระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
๓. บริการวิชาการแก่สังคมชุมชนในท้องถิ่น ทั้งระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
๔. บริการวิชาการแก่สังคมชุมชนในท้องถิ่น ทั้งระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
๕. พัฒนาการบริหารจัดการองค์กร บุคลากร งบประมาณ และทรัพยากรในคณะวิชา ตามหลักธรรมาภิบาล

เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กลยุทธ์การพัฒนางาน

- กลยุทธ์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิตมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพ และคุณธรรม จริยธรรม
- กลยุทธ์ที่ ๒ การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเชิงบูรณาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย
- กลยุทธ์ที่ ๓ การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบนหลักการ
- กลยุทธ์ที่ ๔ การเตรียมความพร้อมสู่อาเซียน
- กลยุทธ์ที่ ๕ การบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และการจัดการความรู้ สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- กลยุทธ์ที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ และ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

พบว่า หน่วยงานได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด ๒ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑	๕๐.๐๐	๑	๕๐.๐๐	๒.๕๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑	๕๐.๐๐	๑	๕๐.๐๐	๒.๕๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑ โครงการ ๒ กิจกรรม	๑ โครงการ ๒ กิจกรรม	๒.๕๐	๕.๐๐ (ดีมาก)		
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-		
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑ โครงการ ๙ กิจกรรม	๑ โครงการ ๙ กิจกรรม	๒.๕๐	๕.๐๐ (ดีมาก)		
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-		
รวม	๒ โครงการ ๑๑ กิจกรรม	๒ โครงการ ๑๑ กิจกรรม	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)		
รวมคะแนนส่วนที่ ๑					๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และ การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการโครงการบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินการทุกยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
 - ๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ (๒๐ คะแนน)
 - ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สุดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๙ ตัวชี้วัด ๑๖ โครงการ ๑๐๗ กิจกรรม	✓	
๒. การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพเชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๒. การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพเชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๔ ตัวชี้วัด ๔ โครงการ ๑๔ กิจกรรม	✓	
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๒ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ ๒ กิจกรรม	✓	
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๓ ตัวชี้วัด ๔ โครงการ ๒๑ กิจกรรม	✓	

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดค้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สุดค้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	๕. การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๓ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ ๙ กิจกรรม	✓	
รวม		๒๑ ตัวชี้วัด ๒๙ โครงการ ๑๕๓ กิจกรรม		

พบว่า หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกตคือ แผนปฏิบัติการประจำปี จะให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต ถึงร้อยละ ๕๕.๑๗ (๑๖ โครงการ)

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด ๒๙ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๒๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖๖ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑๖	๑๕	๑๕	๙๓.๗๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๔	๔	๔	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๒	๒	๒	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๔	๔	๔	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๓	๑	๑	๓๓.๓๓
รวม	๒๙	๑๐๐	๒๖	๘๙.๖๖

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑๖	๕๑.๖๑	๑๕	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๔	๑๒.๙๐	๔	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๒	๖.๔๕	๒	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๔	๑๒.๙๐	๔	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๕	๑๖.๑๓	๓	๗๗.๗๘
รวมจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	๓๑	๑๐๐	๒๘	๙๐.๓๒

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๓,๖๒๔,๘๐๐	๔๖.๘๕	๒,๙๘๖,๓๐๐	๙๐.๙๒	๕,๖๑๑,๑๐๐	๖๒.๐๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๓,๐๐๐,๐๐๐	๘๘.๔๔	๓,๙๕๔,๘๐๐	๘๘.๘๙	๖,๙๕๔,๘๐๐	๘๘.๘๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	๑๖,๒๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๖,๒๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	-	-	๑,๕๓๖,๘๕๐	๕๔.๖๘	๑,๕๓๖,๘๕๐	๕๔.๖๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	-	-	๓,๖๖๐,๐๐๐	๙๕.๓๙	๓,๖๖๐,๐๐๐	๙๕.๓๙
รวมทั้งสิ้น	๖,๖๒๔,๘๐๐	๖๔.๐๔	๔,๖๐๓,๓๕๐	๗๙.๓๒	๑๑,๒๒๘,๑๕๐	๗๐.๓๒

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	๘๙.๙๙	๒๐	๑๘.๐๐	๔.๕๐ (ดี)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๗๐.๓๑	๑๐	๗.๐๓	๓.๕๒ (ดี)
รวม	๘๖.๗๗	๓๕	๓๐.๐๓	๔.๒๙ (ดี)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๘๖.๗๗ ได้ ๓๐.๐๓ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๒๙ อยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๘๙.๙๙ ได้ ๑๘.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๕๐ อยู่ในระดับดี และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ ๗๐.๓๑ ได้ ๗.๐๓ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๕๒ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

มหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวมประเด็น	ร้อยละ
๑. ผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพ มีความรู้ คู่คุณธรรม	๗	๐	๐	๗	๑๐๐.๐๐
๒. สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรม	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐
๓. อารมณ์ภาษา และศิลปะ วัฒนธรรม	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๔. พัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนร่วมกันภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ เตรียมความพร้อมสู่สากล	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๒	๐	๐	๑๒	๑๐๐.๐๐

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๔	๐	๐	๔	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ ๔ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๐	๐	๐	๑๐	๑๐๐.๐๐

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
๑. จำนวนนักศึกษาของคณะมีแนวโน้มลดลง	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒. คณะควรพัฒนาการเรียนการสอนเน้นทักษะทางวิชาชีพ การฝึกปฏิบัติในสภาพการณ์จริง	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๓. คณะควรพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๔. ด้านการวิจัยคณะควรดำเนินการวิจัยเชิงพื้นที่	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๔	๐	๐	๔	๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐.๐๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๑๐๐.๐๐	๑๕	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คณะดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๑๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน ๕ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
๒. การวิจัย (๕ คะแนน)
๓. การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
๕. การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	๖๘.๗๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๓๓.๙๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๔๘.๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษา ภายในระยะ ๑ ปี	๘๕.๘๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	๘๘.๘๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	๘.๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	๙๙.๕๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	๒.๘๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	๔.๓๙
มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	๒๓.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	๙๓.๘๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๗๐.๘๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	๘๙.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	๔.๖๗
มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	๘๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	๒๑.๐๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจาก งบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	๙๖.๖๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	๕
มิติที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๓
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๓.๖๓
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับ จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๓๘.๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕.๐๐

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารองค์การ	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๘๓.๗๙
ตัวชี้วัดที่ ๕.๓ ความสามารถในการหารายได้	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๔ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๓.๗๔
ตัวชี้วัดที่ ๕.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๖ ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๗ ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	๕
รวมทั้งสิ้น	

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๐๒	๓.๕๑ (ดี)
มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย	๕	๓.๙๕	๓.๙๕ (ดี)
มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕	๔.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
มิติที่ ๔ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	๕	๔.๔๓	๔.๔๓ (ดี)
รวม	๓๐	๒๔.๔๐	๔.๐๗ (ดี)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๔.๔๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๐๗ ระดับดี เมื่อพิจารณาเรียงพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ ๔ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก รองลงมามิติที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการได้ ๔.๔๓ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๔๓ ระดับดี และมิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการได้ ๔.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๐๐ ระดับดี ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๑๐๔ คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๖ คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน ๒๕๕ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๑๕ (S.D.= ๐.๖๗)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๔.๑๙ (S.D.= ๐.๖๖)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๔.๑๙ (S.D.= ๐.๖๓)	ดี
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมภิบาล	๔.๑๖ (S.D.= ๐.๖๖)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๑๗	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ประเด็น	ความถี่
๑. การทำงานเป็นทีมยังไม่ได้ผลดี	๑
๒. มีการทำงานเป็นทีมที่ดี	๑
๓. สามารถสร้างเครือข่ายเชิงบูรณาการได้ดี	๑๑
๔. ความสามารถและเป็นผู้บริการที่ดี มีความหนักแน่น รู้จักประนีประนอมในการทำงาน	๑
๕. มีหลักธรรมภิบาลในการบริหาร จัดสรร และดูแลบุคลากรได้เป็นอย่างดี	๑
๖. ควรมีการวางระบบงาน บริหารการมอบหมายงานที่ชัดเจนแต่ละฝ่ายเน้นการปฏิบัติ ไม่เน้นพูด เพิ่มการใส่ใจรายละเอียด ช่วยกันลงมือทำงาน	๑
๗. ควรเพิ่มกิจกรรมพบปะสังสรรค์	๑
รวม	๑๗

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศน์การเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๔.๓๘ (S.D.= ๐.๕๕)	ดี
๒. ด้านการพัฒนาบัณฑิตศึกษา	๔.๓๕ (S.D.= ๐.๕๗)	ดี
๓. ด้านการบริหารในคณะ	๔.๓๘ (S.D.= ๐.๕๕)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๓ ด้าน	๔.๓๗	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี โดยบุคลากร	๔.๑๗	๕	๔.๑๗	๔.๑๗ (ดี)
๒. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	๔.๓๗	๕	๔.๓๗	๔.๓๗ (ดี)
รวม		๑๐	๘.๕๔	๔.๒๗ (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ ๘.๕๔ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๒๗ ระดับดี โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้ ๔.๑๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๗ ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดมีผลคะแนนเท่ากัน คือ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมาด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

ในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษา ได้ ๔.๓๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๓๗ ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดในสองด้าน คือ ด้านด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารในคณะ รองลงมาคือด้านการพัฒนาบัณฑิตศึกษา ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน รวมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕	๓๐.๐๓	๔.๒๙ (ดี)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๒๐	๑๘.๐๐	๔.๕๐ (ดี)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐	๗.๐๓	๓.๕๒ (ดี)

ส่วนที่	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ๕	๑๕	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐	๒๔.๔๐	๔.๐๗ (ดี)
๑. การผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๐๒	๓.๕๑ (ดี)
๒. การวิจัย	๕	๓.๙๕	๓.๙๕ (ดี)
๓. การบริการทางวิชาการ	๕	๔.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๕. การบริหารจัดการ	๕	๔.๔๓	๔.๔๓ (ดี)
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐	๘.๕๔	๔.๒๗ (ดี)
๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๕	๔.๑๗	๔.๑๗ (ดี)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	๕	๔.๓๗	๔.๓๗ (ดี)
รวมทุกด้าน	๑๐๐	๘๗.๙๗	๔.๔๐ (ดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐

๑. คณะมีโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก โดยเข้าไปดำเนินกิจกรรมในชุมชนที่มีรายได้ไม่เกินเกณฑ์ความยากจน (๓๘,๕๐๐ บาท/คน/ปี)ในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดอุทัยธานี รวมจำนวน ๒๐๐ ครัวเรือน โดยจัดกิจกรรมย่อย ๔ กิจกรรม ผลที่ได้ ครัวเรือนเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้นจากฐานเดิมร้อยละ ๑๕ ต่อปี (เฉลี่ย ๖๐๐๐ บาท/ปี) ครัวเรือนเป้าหมายร้อยละ ๖๐ (๑๒๐ ครัวเรือน) พันเกณฑ์ความยากจน ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำบัญชีครัวเรือน ลดรายจ่ายเพิ่มรายได้

๒. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นคือ อบจ.และ อบต. มีผลอื่น ๆ ที่ตามมา เกิดการรวมกลุ่มอาชีพ เช่น กลุ่มไข่เค็ม กลุ่มเลี้ยงหมูหลุม คณะมีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นที่พึ่งพิงทางวิชาการให้กับชุมชนและท้องถิ่นในพื้นที่ให้บริการ ทำให้ชุมชนเกิดศรัทธาและน้อมนำแนวทางพระราชดำริมาบูรณาการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความสำเร็จที่เกิดขึ้น

๓. คณะเห็นว่าการจัดองค์กรเป็นเรื่องสำคัญ โดยพิจารณาว่าความสำเร็จในการดำเนินงานจะสำเร็จขึ้นได้ ชุมชนที่ทางมหาวิทยาลัยจะเข้าไปพัฒนาต้องมุ่งมั่น เอาจริงเอาจังและมีผู้นำองค์กรท้องถิ่นคือ อบต. อบจ. ที่มีความเข้มแข็ง การดำเนินกิจกรรมในปีต่อไปจะมีการขยายกลุ่มเป้าหมายเพิ่มเป็น ๓๐๐ ครัวเรือน

๔. มีการนำโมเดลเศรษฐกิจแบบ BCG มาใช้ร่วมกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เน้นการเพิ่มมูลค่าสินค้า การแข่งขันทางการตลาด มีการจัดทำแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบล มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างน้อย ๑ เรื่อง

๕. มีโครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ ๒๑ มีกิจกรรมในโครงการ ๘ กิจกรรม กิจกรรมส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดจัดให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เช่น กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษา กิจกรรมอบรมค่ายฝึกภาษาอังกฤษ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมสร้างข้อสอบมาตรฐานตามแนว CEFR กิจกรรมประเมินสมรรถนะทางภาษาอังกฤษด้วยข้อสอบมาตรฐานสากลให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ กิจกรรมผลิตสื่อนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และมีกิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้ทันสมัย มีอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วม ๒๕ คน ผลการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวทั้ง ๘ กิจกรรม นักศึกษามีความพึงพอใจและมีความสามารถทางภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าเดิม มีสื่อการสอนเพื่อให้ศึกษาเข้าถึงการพัฒนาภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง มีข้อสอบมาตรฐานสำหรับฝึกฝนตนเองจำนวน ๓ ชุด

ผลงานโดดเด่นของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้านการบริหารองค์กร คณะมีการส่งเสริมสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล ครอบคลุมการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการศึกษาและมีโปรแกรมอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรได้ใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในทุก ๆ ด้าน อาจารย์และบุคลากรสามารถอัปเดตได้เอง รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ระดับมืออาชีพช่วยเหลือในด้านดังกล่าว

ด้านการบริการวิชาการ คณะสนับสนุนส่งเสริมและดำเนินการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยการสร้างทีมงาน ร่วมกันทำงาน เพื่อให้อาจารย์นำความรู้ความสามารถไปปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างจริงจัง โดยบูรณาการความรู้ที่แต่ละคนมีกับความรู้ที่มีในท้องถิ่น เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ มีการสร้างเครือข่ายในคณะ ในมหาวิทยาลัยและเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างกว้างขวาง โดยสร้างนวัตกรรม มีการลงพื้นที่ชุมชนในโครงการ U2T โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ มีการส่งเสริมบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้มีผลงานทางด้านวิจัย งานสร้างสรรค์ สู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งของสายสนับสนุนที่สูงขึ้น ปัจจุบันคณะมีผู้ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจำนวนใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่กระทรวง อว. กำหนด

ด้านการพัฒนานักศึกษา คณะส่งเสริมความเป็นเลิศของนักศึกษา โดยส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาเข้าประกวดแข่งขันทักษะด้านวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมประกวดดนตรีเยาวชนแห่งประเทศไทย กิจกรรมดนตรีและการสร้างสรรค์ผลงานประติมากรรมสัญลักษณ์เนื่องในวาระ ๑๐๐ ปีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

ปัญหาอุปสรรคที่หน่วยงานเผชิญ

๑. งบประมาณที่ลดลงไม่เพียงพอต่อการบริหารงาน
๒. จำนวนนักศึกษาลดลงในแต่ละปี
๓. ระบบกลไกในการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน เช่น การคำนวณค่าใช้จ่ายรายหัว
๔. ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงานบางอย่างไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น ระบบการเบิกจ่ายที่ยุ่งยาก และใช้เวลานาน เป็นต้น

แนวทางแก้ไขในการหารายได้เพิ่ม โดยทำแบบจำลองการหารายได้ หาจุดเด่นของคณะเพื่อทำหลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาหลักสูตรใหม่เพื่อจูงใจให้นักศึกษามาเข้าเรียน แก้ปัญหาการขาดงบประมาณ โดยการใช้เงินสะสมของคณะ

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

๑. ปฏิรูปแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ
๒. ปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายและจัดหารายได้ในช่องทางอื่น ๆ
๓. การพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในเรื่องของการ Up skill Re skill
๔. สร้างหน่วยงานในกำกับ เพื่อจัดหารายได้และบริหารจัดการเชิงรุก
๕. ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มการสอนการวิเคราะห์แนวโน้ม ทางเศรษฐกิจกับสภาพบ้านเมืองที่เป็นปัจจุบัน รวมถึง เพิ่มการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จุดเด่น

๑. การดำเนินการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ในด้านการพัฒนาท้องถิ่น และการยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๑ กิจกรรม โดยมีผลการดำเนินการได้ในระดับดีมาก
๒. ด้านการผลิตบัณฑิต มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก คือ ผลการสอบของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล ได้ร้อยละ ๙๙.๕๓ และ ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน นอกจากนี้ ยังเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ทั้งหมด เช่น กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษา กิจกรรมอบรมค่ายฝึกภาษาอังกฤษ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมสร้างข้อสอบมาตรฐานตามแนว CEFR กิจกรรมประเมินสมรรถนะทางภาษาอังกฤษด้วยข้อสอบมาตรฐานสากลให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ กิจกรรมผลิตสื่อนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และมีกิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้ทันสมัย มีอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วม ๒๕ คน ผลการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว นักศึกษามีความพึงพอใจและมีความสามารถทางภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าเดิม มีสื่อการสอนเพื่อให้นักศึกษาเข้าถึง การพัฒนาภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง และมีข้อสอบมาตรฐานสำหรับฝึกฝนตนเองให้กับนักศึกษา จำนวน ๓ ชุด

๓. ด้านการพัฒนานักศึกษา มีการส่งเสริมความเป็นเลิศของนักศึกษา โดยส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาเข้าประกวดแข่งขันทักษะด้านวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมประกวดดนตรีเยาวชนแห่งประเทศไทย กิจกรรมดนตรีและการสร้างสรรค์ผลงานประติมากรรมสัญลักษณ์เนื่องในวาระ ๑๐๐ ปีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นต้น

๔. ด้านการวิจัย มีค่าเฉลี่ยงบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคนเป็นไปตามเกณฑ์ โดยได้โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น ถึงร้อยละ ๙๓.๘๔

๕. ด้านการบริการวิชาการ โดยมีรายได้ที่รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก ร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งทุกโครงการมุ่งเน้นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นคือ อบจ.และ อบต. มีผลอื่น ๆ ที่ตามมา เกิดการรวมกลุ่มอาชีพ เช่น กลุ่มไข่เค็ม กลุ่มเลี้ยงหมูหลุม คณะมีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นที่พึ่งพิงทางวิชาการให้กับชุมชนและท้องถิ่นในพื้นที่ให้บริการ ทำให้ชุมชนเกิดศรัทธาและน้อมนำแนวทางพระราชดำริมาบูรณาการพัฒนาคอนาคตชีวิต ความสำเร็จที่เกิดขึ้น รวมถึง มีการนำโมเดลเศรษฐกิจแบบ BCG มาใช้ร่วมกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เน้นการเพิ่มมูลค่าสินค้า การแข่งขันทางการตลาด มีการจัดทำแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบล มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ นอกจากนี้ ในด้านการลงพื้นที่ชุมชน มีการสร้างทีมงาน เพื่อให้อาจารย์สามารถไปปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างจริงจัง โดยบูรณาการความรู้ที่แต่ละคนมีกับความรู้ที่มีในท้องถิ่น เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ มีการสร้างเครือข่ายในคณะ ในมหาวิทยาลัยและเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างกว้างขวาง

๖. ด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีการดำเนินงานในด้านนี้ในระดับดีมาก ได้ผลงานร้อยละ ๑๐๐ ทุกด้าน ดังนี้ โครงการหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น งบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย และ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงด้านศิลปวัฒนธรรม

๗. ด้านบริหารตามแผนงาน สามารถบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมายใน ๓ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล ซึ่งดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผลเบิกจ่ายงบประมาณครบร้อยละ ๑๐๐ เพียง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เท่านั้น

๘. ด้านการบริหารจัดการ คณะมีผลการบริหารงานที่มีผลงานระดับดีมาก มีผลงานร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้ มีความสามารถในการหารายได้ บุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น ผลการบริหารความเสี่ยง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร และ โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยมีการส่งเสริมบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้มีผลงานทางด้านวิจัย งานสร้างสรรค์ สู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งของสายสนับสนุนที่สูงขึ้น ปัจจุบันคณะมีผู้ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจำนวนใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่กระทรวง อว. กำหนด

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

๑. ด้านการพัฒนาการศึกษา ควรเร่งทบทวนปัญหาของที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาของหลักสูตร การสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR และการพัฒนาบทเรียนออนไลน์
๒. ด้านการวิจัย เร่งศึกษาปัญหาและแก้ไข ด้านการสร้างผลงานวิจัยของอาจารย์ให้สามารถตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารต่างๆ รวมถึงนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
๓. ด้านการบริการวิชาการ ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้าง โอกาสในการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น
๔. ด้านบริหารจัดการ กรณีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน ควรวางระบบการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องทุกไตรมาส เพื่อค้นหาปัญหาและแก้ไขหรือปรับแผน ให้ทันท่วงที ให้มีผลการบริหารงบประมาณที่มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หากเป็นกรณีงบประมาณบางส่วนที่ไม่เพียงพอ อาจวางแผนการหารายได้ โดยทำ แบบจำลองการหารายได้ จากการหาจุดเด่นของคณะ ในการทำหลักสูตรระยะสั้น หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ เพื่อสร้างโอกาสให้มีผู้เรียนเพิ่มขึ้น รวมทั้ง อาจสร้างหน่วยงานในกำกับจากลักษณะเด่นของคณะ เช่น ภาษาต่างประเทศ เพื่อจัดหารายได้และเป็นการบริหารจัดการเชิงรุก
๕. ควรเพิ่มการสร้างการมีส่วนร่วมกับบุคลากรในคณะ ให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามพันธกิจคณะ ที่ครอบคลุมทั้ง การร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ รวมถึงเพิ่มการสื่อสารภายในองค์กร ให้มีความ หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

๓.๔ ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการและคณบดี

ข้อมูลพื้นฐาน

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการปรับปรุงระบบบริหารราชการแผ่นดินใหม่ และให้สถาบันราชภัฏที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเมื่อเริ่มเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการบริหารงานในรูปแบบมีภาควิชา โดยจัดเป็น ๒ ภาควิชา ๑ สำนักงาน ดังนี้คือ ๑) ภาควิชาการบริหารธุรกิจ ๒) ภาคศึกษานิเทศศาสตร์และอุตสาหกรรมบริการและ ๓) สำนักงานคณบดี ต่อมาได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารใหม่ โดยยกเลิกภาควิชาและกลับไปดำเนินการในรูปแบบสาขาวิชา โดยแบ่งออกเป็น ๗ สาขาวิชา กับ ๑ สำนักงานคณบดี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ เป็นต้นมา สาขาวิชาทั้งหมดประกอบด้วย

- ๑) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์และการจัดการ
- ๒) สาขาวิชาการบัญชี
- ๓) สาขาวิชาการตลาด
- ๔) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- ๕) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- ๖) สาขาศึกษานิเทศศาสตร์
- ๗) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

และในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ทางคณะวิทยาการจัดการ ได้เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รุ่น ๑ แผน ก (วิทยานิพนธ์) แผน ข (แบบค้นคว้าอิสระ) จนถึงปัจจุบัน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

องค์กรแห่งความเป็นเลิศทางด้านการจัดการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งการบูรณาการศาสตร์ด้านวิทยาการจัดการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสร้างสรรค์พลังชุมชน เพื่อพลิกโฉม และขับเคลื่อนชุมชนท้องถิ่นสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน

พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเชิงบูรณาการที่มีคุณภาพ โดยยึดมั่นหลักคุณธรรมและจริยธรรม
๒. จัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพด้านการจัดการเชิงบูรณาการที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการ และพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
๓. สร้างสรรค์และพัฒนางานวิจัย การให้บริการวิชาการด้านการจัดการเชิงบูรณาการให้มีการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลายสู่การถ่ายทอดและพัฒนาท้องถิ่น
๔. สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมที่อ้ากว้างไว้ซึ่งการอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม
๕. ศึกษาวิจัยสหวิทยาการ และแสวงหาองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาสู่การยอมรับทั้งในระดับท้องถิ่นและประชาคมโลก
๖. บริหารจัดการมุ่งเน้นการมีส่วนร่วม โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาสู่การยอมรับทั้งในระดับท้องถิ่นและประชาคมโลก

ผู้บริหาร

- | | | |
|----------------------------------|---------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ | พัฒนาอิทธิกุล | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย | พิทักษ์ทิม | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทราพร | ตีทิว | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โชติกา | ลีลา | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสื่อสารองค์กร |

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๑,๖๐๒,๗๑๖.๐๐	๑,๕๕๙,๖๑๘.๐๐	๙๗.๓๑
งบประมาณเงินรายได้	๕,๗๕๔,๘๐๐.๐๐	๓,๖๙๓,๒๑๖.๗๗	๖๔.๑๘
งบ บกศ.	๓,๔๘๒,๐๐๐.๐๐	๒,๒๑๔,๐๕๒.๗๗	๖๓.๕๙
งบ กศ.บป.	๖๑๐,๐๐๐.๐๐	๓๓๑,๔๔๔.๐๐	๕๔.๓๔
งบ กศ.บศ.	๒๙๒,๕๐๐.๐๐	๒๐๑,๖๘๐.๐๐	๖๘.๙๕
รายได้นักศึกษาจีน Macheng Boda School	๘๓๒,๐๐๐.๐๐	๔๖๖,๐๗๖.๐๐	๕๖.๐๒
เงินคงเหลือสะสม จากแหล่งเงิน Fuqing Branch	๑๘๐,๐๐๐.๐๐	๑๘๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
เงินคงเหลือสะสม จากแหล่งเงิน งบ บกศ.	๓๕๘,๓๐๐.๐๐	๒๙๙,๙๖๔.๐๐	๘๓.๗๒
รวม	๗,๓๕๗,๕๑๖.๐๐	๕,๒๕๒,๘๓๔.๗๗	๗๑.๓๙

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

แนวทางการบริหารคณะวิทยาการจัดการ มุ่งเป้าสู่ความเป็นคณะที่รองรับในการเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างและพัฒนานวัตกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติ และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ภายในปี พ.ศ.๒๕๗๙ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ ๑๐ ปี พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๙

โดยภายในปี พ.ศ.๒๕๖๘ คณะวิทยาการจัดการจะก้าวไปสู่จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning) ที่จะเป็นคณะที่สร้างและพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในมิติด้านการจัดการเรียนการสอนทุกแพลตฟอร์ม (Platform) ผ่านการจัดการเปลี่ยนแปลง (Management of Change : MOC) มิติการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ มิติด้านการสื่อสาร และมิติด้านการบริหารธุรกิจอย่างมืออาชีพ

วิสัยทัศน์การบริหาร

คณะวิทยาการจัดการจะเป็นองค์กรแห่งการบูรณาการศาสตร์ด้านวิทยาการจัดการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและประชาคมโลก

ยุทธศาสตร์เชิงรุก

- ยกระดับคณะให้เป็นองค์กรการศึกษาด้านวิทยาการจัดการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตาม มาตรฐานสากล
- เร่งสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในคณะเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- เร่งสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ กำหนด Flagship ด้วยการจัดตั้งคลังสมอง (MS Brain Center) และ One Academic One Achievement แสดงความสามารถในการแข่งขันทาง วิชาการให้เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- เร่งจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ผ่านการสร้างเครือข่ายกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด องค์กรบริหารส่วนตำบล)

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ และ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

พบว่า หน่วยงานได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด ๑ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑	๑๐๐	๑	๑๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวมจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	๑	๑๐๐	๑	๑๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด	โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ	คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน		
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-		
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-		
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑ โครงการ ๓ กิจกรรม	๑ โครงการ ๓ กิจกรรม	๕.๐๐	๕.๐๐	(ดีมาก)	
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-		
รวม	๑ โครงการ ๓ กิจกรรม	๑ โครงการ ๓ กิจกรรม	๕.๐๐	๕	(ดีมาก)	
รวมคะแนนส่วนที่ ๑			๑๐.๐๐	๕	(ดีมาก)	

จากตารางเห็นได้ว่า หน่วยงานได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ที่ได้กำหนดไว้ใน ๑ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นมีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)

๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิต ให้มีขีดความสามารถเพื่อรองรับการทำงานในอนาคต	๓ ตัวชี้วัด ๘๑ กิจกรรม	✓	
๒. การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๒. การสร้างสรรค์การวิจัยพัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๕ ตัวชี้วัด ๒๑ กิจกรรม	✓	
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๓. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๓ ตัวชี้วัด ๒๓ กิจกรรม	✓	
๕. การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	๔. การยกระดับให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๑ ตัวชี้วัด ๑ กิจกรรม	✓	
รวม		๑๓ ตัวชี้วัด ๑๒๖ กิจกรรม	✓	

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียด

ต่อไปนี้เป็น

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิต ให้มีขีดความสามารถ เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต	๓	๒๓.๐๘	๓	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัยพัฒนานวัตกรรม พันธกิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๕	๓๘.๔๖	๕	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๓	๒๓.๐๘	๓	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การยกระดับให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๒	๑๕.๓๘	๒	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๓	๑๐๐.๐๐	๑๓	๑๐๐.๐๐

- ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิต ให้มีขีดความสามารถ เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต	๑๖ โครงการ ๘๓ กิจกรรม	๔๗.๐๖	๑๕ โครงการ ๖๕ กิจกรรม	๙๓.๗๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัยพัฒนานวัตกรรม พันธกิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๗ โครงการ ๒๓ กิจกรรม	๒๐.๕๙	๕ โครงการ ๑๗ กิจกรรม	๗๑.๔๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๘ โครงการ ๒๙ กิจกรรม	๒๓.๕๓	๘ โครงการ ๒๖ กิจกรรม	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การยกระดับให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๓ โครงการ ๗ กิจกรรม	๘.๘๒	๒ โครงการ ๔ กิจกรรม	๖๖.๖๗
รวม	๓๔ โครงการ ๑๔๒ กิจกรรม	๑๐๐.๐๐	๓๐ โครงการ ๑๐๙ กิจกรรม	๘๘.๒๔

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิต ให้มีขีดความสามารถ เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต	๑,๔๑๘,๖๓๑	๙๖.๘๔	๑,๒๑๕,๔๑๔	๕๐.๖๙	๒,๖๓๔,๐๔๕	๗๕.๕๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรม พันธกิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	-	-	๘๓๔,๖๕๐	๗๕.๙๒	๘๓๔,๖๕๐	๗๕.๙๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๑๘๔,๐๘๕	๙๗.๐๕	๗๙๔,๐๓๖	๘๗.๒๒	๙๗๘,๑๒๑	๘๙.๐๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การยกระดับให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	-	-	๑,๐๔๗,๑๔๐	๗๓.๐๐	๑,๐๔๗,๑๔๐	๗๓.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๑,๖๐๒,๗๑๖	๙๗.๐๐	๓,๘๙๑,๒๔๐	๗๑.๗๑	๕,๔๙๓,๙๕๖	๗๘.๓๙

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	๙๔.๑๒	๒๐	๑๘.๘๒	๔.๗๑ (ดีมาก)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๗๘.๓๙	๑๐	๗.๘๔	๓.๙๒ (ดี)
รวม	๙๐.๘๔	๓๕	๓๑.๖๖	๔.๕๒ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐.๘๔ ได้ ๓๑.๖๖ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๕๒ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๔.๑๒ ได้ ๑๘.๘๒ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๗๑ อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ ๗๘.๓๙ ได้ ๗.๘๔ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๒ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
วิสัยทัศน์ คณะวิทยาการจัดการจะเป็นองค์กร แห่งการบูรณาการศาสตร์ด้านวิทยาการ จัดการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนอง ต่อความต้องการของท้องถิ่นและประชาคม โลก	๑๗	๑	-	๑๘	๙๔.๔๔
รวม	๑๗	๑	-	๑๘	๙๔.๔๔

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และ
สถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูล
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะ กรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓	๑	๐	๔	๗๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๔	๐	๐	๔	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๔	๑	๐	๑๕	๙๓.๓๓

๓. การพัฒนาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๑. คณะครูศึกษาวิเคราะห์เพื่อหาปัญหาและสาเหตุ นำมาวางแผนกำหนดแนวทางปรับปรุงให้มีการดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒. คณะครูเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยแสวงหานักศึกษากลุ่มเป้าหมายใหม่ มุ่งเป้าไปที่คนในวัยทำงาน เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนให้มีทักษะสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เน้นทักษะอาชีพเฉพาะ โดยจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเน้นทักษะที่สามารถนำไปทำงานได้จริงๆ	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนางานองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)	๙๔.๔๔	๕	๔.๗๒	๔.๗๒ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)	๙๓.๓๓	๕	๔.๖๗	๔.๖๗ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)	๑๐๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๙๕.๙๒	๑๕	๑๔.๓๙	๔.๘๐ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คณะดำเนินการพัฒนางานองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๕.๙๒ ได้ ๑๔.๓๙ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๐ ระดับดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ ๙๔.๔๔ ได้ ๔.๗๒ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๗๒ ระดับดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ ๙๓.๓๓ ได้ ๔.๖๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๖๗ ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ ระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะ
และมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน ๕ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
๒. การวิจัย (๕ คะแนน)
๓. การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
๕. การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	๗๙.๓๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๓๐.๖๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๗๑.๔๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษา ภายในระยะ ๑ ปี	๔.๔๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	๔.๕๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	๙๘.๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	๑.๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	๔.๕๗
มติที่ ๒ ด้านการวิจัย	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	๓๔.๖๙
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	๗๕.๘๑
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๑๐.๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๓๓,๕๕๕.๒๗
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	๔.๕๔
มติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	๑๙.๘๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	๑๐๐

มติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มติที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๓
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๑.๗๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕
มติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารองค์การ	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๗๙.๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๕.๓ ความสามารถในการหารายได้	๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๔ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๑๔.๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๕.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๖ ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๗ ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	๑
รวมทั้งสิ้น	

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๓๐	๓.๖๕ (ดี)
มติที่ ๒ ด้านการวิจัย	๕	๓.๘๕	๓.๘๕ (ดี)
มติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕	๔.๑๖	๔.๑๖ (ดี)
มติที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕	๔.๒๐	๔.๒๐ (ดี)
มติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	๕	๓.๗๑	๓.๗๑ (ดี)
รวม	๓๐	๒๓.๒๒	๓.๘๗ (ดี)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๓.๒๒ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๘๗ ระดับดี เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มติที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ ๔.๒๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๒๐ ระดับดี รองลงมามติที่ ๓ ด้านบริการวิชาการ ได้ ๔.๑๖ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๖ ระดับดี และ มติที่ ๒ ด้านการวิจัยได้ ๓.๘๕ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๘๕ ระดับดี ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๓๒ คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๘ คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน ๑๖๘ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๓.๗๕ (S.D.= ๑.๐๕)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๓.๘๑ (S.D.= ๑.๐๑)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๓.๙๐ (S.D.= ๑.๐๐)	ดี
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๓.๘๗ (S.D.= ๑.๐๐)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๓.๘๓	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ประเด็น	ความถี่
๑. ควรมีการประชุมบุคลากรทั้งคณะเพื่อชี้แจง ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ	๑
รวม	๑

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศการเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๔.๐๔ (S.D.= ๐.๙๔)	ดี
๒. ด้านการพัฒนานักศึกษา	๓.๙๗ (S.D.= ๐.๙๗)	ดี
๓. ด้านการบริหารในคณะ	๔.๐๐ (S.D.= ๐.๙๒)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๓ ด้าน	๔.๐๐	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี โดยบุคลากร	๓.๘๓	๕	๓.๘๓	๓.๘๓ (ดี)
๒. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	๔.๐๐	๕	๔.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
รวม		๑๐	๗.๘๓	๓.๙๒ (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ ๗.๘๓ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๒ ระดับดี โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้ ๓.๘๓ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๘๓ ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมาด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ตามลำดับ

ในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษา ได้ ๔.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๐๐ ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาด้านการบริหารในคณะ และด้านการพัฒนานักศึกษาตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน รวมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕	๓๑.๖๖	๔.๕๒ (ดีมาก)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๒๐	๑๘.๘๒	๔.๗๑ (ดีมาก)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐	๗.๘๔	๓.๙๒ (ดี)

ส่วนที่	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์การ	๑๕	๑๔.๓๙	๔.๘๐ (ดีมาก)
๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕	๔.๗๒	๔.๗๒ (ดีมาก)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	๕	๔.๖๗	๔.๖๗ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐	๒๓.๒๒	๓.๘๗ (ดี)
๑. การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)	๑๐	๗.๓๐	๓.๖๕ (ดี)
๒. การวิจัย (๕ คะแนน)	๕	๓.๘๕	๓.๘๕ (ดี)
๓. การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)	๕	๔.๑๖	๔.๑๖ (ดี)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)	๕	๔.๒๐	๔.๒๐ (ดี)
๕. การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)	๕	๓.๗๑	๓.๗๑ (ดี)
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)	๑๐	๗.๘๔	๓.๙๒ (ดี)
๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร (๕ คะแนน)	๕	๓.๘๓	๓.๘๓ (ดี)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดย นักศึกษา (๕ คะแนน)	๕	๔.๐๐	๔.๐๐ ดี
รวมทุกด้าน	๑๐๐	๘๗.๔๔	๔.๓๗ (ดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

คณะวิทยาการจัดการเข้าร่วมโครงการศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา (ECI) ของมหาวิทยาลัย จากการทำหน้าที่เป็นคณะที่ไม่มีสอนสายครู จึงได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่บริหารจัดการโครงการ ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาแก่คณาจารย์ในการดำเนินกิจกรรม บริหารงบประมาณโครงการ และประสานกับสถานศึกษาในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ รวมถึงติดตามและประเมินผลโครงการ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ผลการดำเนินงาน มีโรงเรียนในเขตรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ๓ จังหวัด คือ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานีและจังหวัดชัยนาท เข้าร่วมโครงการ ๓๘ โรงเรียน มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนานักเรียนและพัฒนาผู้ปกครองและชุมชนรวมทั้งสิ้น ๔๕ โครงการ มีผลลัพธ์หลังการดำเนินงานคือ สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน บุคลากรทางการศึกษา และชุมชนได้เป็นอย่างดี ชุมชนสามารถมีรายได้เพิ่มมากขึ้นและสามารถต่อยอดไปยังธุรกิจของตนเองได้ ผลกระทบต่อผู้เข้าร่วมโครงการ นักเรียนระดับมัธยมปลายได้มีการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐาน มีความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากขึ้น บุคลากรทางการศึกษามีความรู้ก้าวหน้าทันเทคโนโลยีและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ผู้ปกครองและชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพเกิดความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ มหาวิทยาลัยเกิดภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น

ผลงานโดดเด่นของคณะวิทยาการจัดการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มีการดำเนินงานในหลายโครงการ อาทิ โครงการ ศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น และ โครงการ U2T

จุดที่ควรพัฒนา

ปัญหาอุปสรรคที่คณะวิทยาการจัดการประสบในปัจจุบัน

๑. ปัญหาด้านทรัพยากรบุคคล คณะมีบุคลากรสาขาวิชาการน้อยที่สุดเพียง ๔๙ คน เมื่อเทียบกับคณะอื่น ๆ ทำให้เกิดปัญหาในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้กำลังคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่ต้องลงไปดำเนินการร่วมกับชุมชน การแก้ไขโดยวิธีขอความร่วมมือ เชิญชวนบุคลากรนอกคณะมาช่วยกันทำกิจกรรม

๒. ปัญหาทางด้านงบประมาณที่มีค่อนข้างจำกัด ทำให้การบริหารจัดการค่อนข้างทำได้ยาก เช่น การซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ การจัดหาครุภัณฑ์ที่จำเป็น รวมไปถึงการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับบริบทการศึกษาในปัจจุบัน การแก้ไข คณะแก้ไขโดยพยายามใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัดที่สุด

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

๑. คณะจะต้องพยายามสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรให้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนคณะให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นของคณะเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและเป็นการสร้างรายได้ให้กับคณะอีกด้วย

๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน ขอให้การสอนเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ และเพิ่มการฝึกปฏิบัติ เทคนิคใหม่ๆ ที่ทันสมัย และเพื่อเวลานำไปปฏิบัติจริงจะไม่เกิดความผิดพลาด เช่น สาขานิเทศศาสตร์ ขอให้เพิ่มการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการออกกองถ่ายนอกสถานที่ และเทคนิคการทำงานร่วมกับชุมชน เป็นต้น

๓. ควรพัฒนาวิธีการประสานงาน และการสื่อสารภายใน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการประสานงานระหว่างอาจารย์กับเจ้าหน้าที่ เพื่อให้การดำเนินงานสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ไม่ซ้ำซ้อน และประหยัด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

จุดเด่น

๑. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยภาพอยู่ในระดับดีมาก (ระดับผลการประเมิน ๔.๕๒)
๒. การพัฒนาองค์การ คณะได้ปรับปรุงการพัฒนาคณะด้วยการนำวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยนำบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ประกอบด้วยโครงการ ๑๗ โครงการ แล้วเสร็จ ๑๖ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ โครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ระดับผลการประเมิน ๕.๐๐) ส่วนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด ครบถ้วน ทุกประเด็นอยู่ระหว่างดำเนินการ เพียง ๑ โครงการ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ทั้งการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ระดับผลการประเมิน ๕.๐๐)
๓. อาจารย์ของคณะมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๗๑.๔๓ สูงกว่าเกณฑ์ที่สพอ. กำหนด (ร้อยละ ๖๐.๐๐)
๔. นักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่านทักษะดิจิทัล ร้อยละ ๙๘.๑๐
๕. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ระดับผลการประเมิน ๔.๕๙)
๖. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรของคณะมีผลการประเมินผ่านทุกหลักสูตร ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
๗. จำนวนทุนวิจัยที่โจทก์วิจัยมาจากท้องถิ่น ร้อยละ ๗๕.๘๑
๘. งบประมาณสำหรับวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน ๓๓,๕๕๕.๒๗ บาท ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ของสายสังคมศาสตร์ (๒๕,๐๐๐ บาท)
๙. การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหารวิชาการด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ระดับผลการประเมิน ๕.๐๐)
๑๐. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นคณะดำเนินการได้ดีมาก
๑๑. โครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นดำเนินการได้ดีมาก
๑๒. ด้านการบริหารจัดการ คณะดำเนินการได้ผลอยู่ในระดับดีมาก ในเรื่องต่อไปนี้ ๑) การบริหารองค์การ ระดับประเมินระดับผลการประเมิน ๕.๐๐ ๒) บุคลากรได้รับตำแหน่งได้บุคลากรได้รับการแต่งตั้งให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น ระดับการประเมิน ๕.๐๐ ๓) การบริหารความเสี่ยง ระดับการประเมิน ๕.๐๐ ๔) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร ระดับการประเมิน ๕.๐๐ และ ๕) โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ ระดับการประเมิน ๕.๐๐

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

๑. ผลการประเมินการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ อยู่ในระดับดีมาก (ระดับผลการประเมิน ๕.๐๐) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า คณะได้ดำเนินการเพียงยุทธศาสตร์เดียวจาก ๔ ยุทธศาสตร์ กล่าวคือ ดำเนินการยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาดังนั้นคณะควรพิจารณาให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ในปีงบประมาณต่อ ๆ ไปด้วย เพื่อสนองพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ ให้ครอบคลุม และกว้างขวางยิ่งขึ้น
๒. การผลิตบัณฑิต ผลการประเมินอยู่โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๓.๙๘) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด คณะกรรมการเห็นว่ามีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขประเด็นดังต่อไปนี้

๑) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบ การใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 เท่ากับ ๐ ดังนั้นคณะต้องหาทางพัฒนาทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา เป็นการเร่งด่วนอาจเพิ่มโครงการอบรมภาษาอังกฤษเสริมให้แก่นักศึกษา โดยร่วมมือกับศูนย์ภาษาของมหาวิทยาลัยหรือจัดโดยคณะก็ได้

๒) จำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์มีเพียง ร้อยละ ๑.๑๕ ของจำนวนรายวิชาทั้งหมด ซึ่งนับว่ายังมีจำนวนน้อยมาก คณะควรให้ความสัมพันธ์กับการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ให้มากขึ้น อาจกำหนดเป็นนโยบายของคณะให้ทุกสาขาวิชาพัฒนารายวิชาให้เป็นบทเรียนออนไลน์เพิ่มขึ้น

๓. การวิจัย ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๓.๘๕) สิ่งที่คุณจะต้องพัฒนาปรับปรุงด้านการวิจัย ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม ๓๔.๖๙ (ระดับผลการประเมิน ๑.๐๐) ดังนั้น คณะอาจกำหนดเป้าหมายของคุณให้อาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรมคณะอาจจัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมแก่อาจารย์ เนื่องจากความเข้าใจเรื่องงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมอาจแตกต่างกัน พอกล่าวถึงนวัตกรรมมักจะเข้าใจว่าเป็นการสร้างผลิตภัณฑ์หรือชิ้นงานเท่านั้น ความจริงนวัตกรรมมีหลายประเภท ได้แก่ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมการจัดการ นวัตกรรมบริการ นวัตกรรมการตลาด นวัตกรรมรูปแบบทางธุรกิจ และนวัตกรรมองค์กร

๔. การบริการวิชาการ ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๔.๑๖) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีตัวชี้วัดเพิ่มที่คุณต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ รายได้จากการให้บริการวิชาการ จากหลักสูตรระยะสั้น โดยที่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ไม่มีการดำเนินการกิจกรรมนี้ ซึ่งในอนาคตการหารายได้เป็นสิ่งจำเป็นของคุณและมหาวิทยาลัย เนื่องจากการได้รับงบประมาณและจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง

๕. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๔.๒๐) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คณะดำเนินการทั้งหมด ๖ โครงการ แต่เมื่อพิจารณาเนื้อหาสาระของโครงการเป็นโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๓ โครงการ ซึ่งนับว่าน้อย ดังนั้นควรดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้นและไม่ติดอยู่กับงานศิลปวัฒนธรรม ด้านศาสนาวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณี เท่านั้น โดยเฉพาะวัฒนธรรมมีหลากหลายประเภท เช่น วัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสนา ประเพณี วัฒนธรรมการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมองค์กร เป็นต้น

๖. การบริหารจัดการ ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๓.๗๑) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของคุณ ๒ ประเด็น ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม (ระดับผลการประเมิน ๑.๐๐) และความสามารถในการหารายได้ (ระดับผลการประเมิน ๐.๐๐) ดังนั้น ด้านการบริหารงบประมาณของคุณควรทบทวนระบบการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง ส่วนเรื่องหารายได้คุณอาจกำหนดแผนการหารายได้ของคุณแต่ละปีงบประมาณ โดยการกำหนดเป็นเป้าหมายและโครงการกิจกรรมการหารายได้ให้ชัดเจนและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จะทำให้มีรายได้ของคุณชัดเจนและแน่นอนในแต่ละปีงบประมาณ

๗. คณะมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถสูงมาก เมื่อพิจารณาจากตำแหน่งทางวิชาการของคุณมีสูงถึงร้อยละ ๗๑.๔๓ คณะควรระดมสรรพกำลังของอาจารย์สร้างสรรค์ผลงานของคุณ ในด้านต่าง ๆ ตามศาสตร์ของอาจารย์ เช่น การสร้างผลงานสร้างสรรค์และนวัตกรรม หลักสูตรระยะสั้นเพื่อการหารายได้ การรับงานวิจัยจากโครงการภายนอก เป็นต้น

๓.๕ ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปี พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะวิชาวิทยาศาสตร์จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ปี พ.ศ. ๒๕๒๙ คณะวิชาวิทยาศาสตร์ได้ถูกจัดตั้งขึ้น ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๗ ประกอบด้วย ๘ ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเคมี, ภาควิชาชีววิทยา, ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ, ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ, ภาควิชาเกษตรศาสตร์, ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์

วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์

“บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย บริการวิชาการที่ได้มาตรฐาน เป็นศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ และสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น”

พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม
๒. บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพัฒนาเครือข่ายระหว่าง มหาวิทยาลัย ชุมชน และองค์กรอื่น
๓. พัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพทางการวิจัย และส่งเสริมการทำวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๔. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน
๕. พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อให้บริการแก่ชุมชน
๖. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ โปธิ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๔. ดร.พิมพ์รา ทองแสง | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| ๕. นางสาวณัฐพร มีสวัสดิ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๖. ดร.พีรพัฒน์ คำเกิด | หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ |
| ๗. ดร.ธีรภัทร มีสำราญ | หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี ชัคสิทธิ์ | หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ |
| ๙. นางนิภาพร ภูธรภรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๒,๙๔๓,๑๘๐.๐๐	๒,๘๕๙,๔๗๔.๒๔	๙๗.๑๖
งบประมาณเงินรายได้	๔,๐๒๒,๔๐๐.๐๐	๓,๖๕๕,๙๘๔.๖๗	๙๐.๘๙
งบประมาณอื่น ๆ	-	-	-
รวม	๖,๙๖๕,๕๘๐.๐๐	๖,๕๑๕,๔๕๘.๙๑	๙๓.๕๔

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรอัจฉริยะที่สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่น

นโยบายในการบริหารงาน

- พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- พัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ และส่งเสริมบุคคลทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ ๔ ประการ ตามพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ ๑๐
- เพิ่มคุณภาพ และมูลค่าของผลงานวิจัยเพื่อรับใช้สังคมเป็นที่ยอมรับทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพตรงความต้องการของท้องถิ่น
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อเป็นองค์กรอัจฉริยะ

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ และ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

พบว่า คณะได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด ๓ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐	๒.๕๐	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๒.๕	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๓	๑๐๐	๓	๑๐๐	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒ โครงการ ๖ กิจกรรม	๒ โครงการ ๖ กิจกรรม	๒ โครงการ ๖ กิจกรรม	๒.๕๐		
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑ โครงการ ๒ กิจกรรม	๑ โครงการ ๒ กิจกรรม	๑ โครงการ ๒ กิจกรรม	๒.๕๐	๕ (ดีมาก)	
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๓ โครงการ ๘ กิจกรรม	๓ โครงการ ๘ กิจกรรม	๓ โครงการ ๘ กิจกรรม	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)	
รวมคะแนนส่วนที่ ๑				๑๐.๐๐	๕ (ดีมาก)	

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีผลการดำเนินการทุกยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
 - ๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ (๒๐ คะแนน)
 - ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๘ ตัวชี้วัด ๓๓ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๒ ตัวชี้วัด ๑๗ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๓ ตัวชี้วัด ๑๒ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๑ ตัวชี้วัด ๕ กิจกรรม	✓	
รวม		๑๔ ตัวชี้วัด ๖๗ กิจกรรม		

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
- ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑๔	๔๘.๒๘	๑๔	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๘	๒๗.๕๙	๘	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	N/A
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๕	๑๗.๒๔	๕	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๒	๖.๙๐	๒	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๙	๑๐๐.๐๐	๒๙	๑๐๐.๐๐

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๓๒	๖๗.๒๙	๓๒	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๑๘	๑๖.๘๒	๑๘	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	N/A
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๑๓	๑๒.๑๕	๑๓	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๔	๓.๗๔	๔	๑๐๐
รวม	๑๐๗	๑๐๐.๐๐	๑๐๗	๑๐๐.๐๐

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบทานข้อมูลกับ กงนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายงานผลการบริหาร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑,๘๕๙,๔๐๐	๑,๘๒๖,๓๓๖.๒๗ (๙๘.๒๒)	๔๗๖,๒๐๙	๔๐๔,๒๐๐ (๘๔.๘๘)	๒,๓๓๕,๖๐๙	๒,๒๓๐,๕๓๖.๒๗ (๙๙.๕๐)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัยพัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๓๐๐,๐๐๐	๒๙๖,๗๗๐ (๙๘.๙๒)	๗๕๙,๔๐๐	๗๒๙,๗๑๖ (๘๔.๙๗)	๑,๐๕๙,๔๐๐	๑,๐๒๖,๔๘๖ (๘๘.๕๘)
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๔๑๑,๐๔๐	๔๑๑,๐๔๐ (๑๐๐)	๘๒๐,๔๖๐	๗๙๐,๘๕๖.๔๕ (๙๖.๓๙)	๑,๒๓๑,๕๐๐	๑,๒๐๑,๘๙๖.๔๕ (๙๗.๖๐)
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	-	-	๒๑๕,๐๐๐	๒๑๓,๐๐๐ (๙๙.๐๗)	๒๑๕,๐๐๐	๒๑๓,๐๐๐ (๙๙.๐๗)
รวมทั้งสิ้น	๒,๕๗๐,๔๔๐	๒,๕๓๔,๑๔๖.๒๗ (๙๘.๕๙)	๒,๒๗๑,๐๖๙	๒,๑๓๗,๗๗๒.๔๕ (๙๔.๑๓)	๔,๘๔๑,๕๐๙	๔,๖๗๑,๔๓๖.๗๒ (๙๖.๕๐)

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	๑๐๐.๐๐	๒๐	๒๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๙๖.๕๐	๑๐	๙.๖๕	๔.๘๓ (ดีมาก)
รวม	๙๘.๘๓	๓๕	๓๔.๖๕	๔.๙๕ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๘.๘๓ ได้ ๓๔.๖๕ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๙๕ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ ๙๖.๕๐ ได้ ๙.๖๕ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๓ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน) ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรอัจฉริยะที่สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย และสร้างความเข้มแข็งให้แก่วัฒนธรรมาภิบาล	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ	๑๗	๐	๐	๑๗	๑๐๐.๐๐
สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย	๘	๐	๐	๘	๑๐๐.๐๐
สร้างความเข้มแข็งให้แก่วัฒนธรรมาภิบาล	๔	๐	๐	๔	๑๐๐.๐๐
รวม	๓๒	๐	๐	๓๒	๑๐๐.๐๐

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒	๑	๐	๓	๖๖.๖๗
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๓	๑	๐	๑๔	๙๒.๘๖

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
- คณะควรเน้นให้อาจารย์ที่ทำวิจัยวางแผนใน การนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้นฯ	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)	๑๐๐.๐๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)	๙๒.๘๖	๕	๔.๖๔	๔.๖๔ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)	๑๐๐.๐๐	๕	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
รวม	๙๗.๖๒	๑๕	๑๔.๖๔	๔.๘๘ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คณะดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๗.๖๒ ได้ ๑๔.๖๔ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๘ ระดับดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ ๙๒.๘๖ ได้ ๔.๖๔ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๖๔ ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ ระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะ
และมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน ๕ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
๒. การวิจัย (๕ คะแนน)
๓. การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
๕. การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	๙๑.๐๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๔๗.๓๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๕๑.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษา ภายในระยะ ๑ ปี	๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	๔.๓๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบ การใช้ ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	๑.๔๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	๔.๕๘
มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	๕๖.๘๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๑๐.๕๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๖๑,๓๙๖.๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	๔.๙๗
มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจาก งบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	๕

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๔ ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๕
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑๘.๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับ จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕
มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารองค์การ	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๙๓.๕๔
ตัวชี้วัดที่ ๕.๓ ความสามารถในการหารายได้	๙๓
ตัวชี้วัดที่ ๕.๔ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๕๑.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๕.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๖ ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๗ ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	๐
รวมทั้งสิ้น	

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๖๖	๓.๘๓ (ดี)
มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย	๕	๓.๘๙	๓.๘๙ (ดี)
มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕	๔.๑๗	๔.๑๗ (ดี)
มิติที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	๕	๔.๑๔	๔.๑๔ (ดี)
รวม	๓๐	๒๔.๘๖	๔.๑๔ (ดี)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๔.๘๖ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๔ ระดับดี เมื่อพิจารณาเรียงพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก รองลงมามิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ ได้ ๔.๑๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๗ ระดับดี และมิติที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ ได้ ๔.๑๔ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๔ ระดับดี ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๗๐ คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๑๔ คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน ๙๓๓ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๕๐ (S.D.= ๐.๖๘)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๔.๓๙ (S.D.= ๐.๖๗)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๔.๕๗ (S.D.= ๐.๕๙)	ดีมาก
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๔.๕๕ (S.D.= ๐.๕๙)	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๕๐	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ

ประเด็น	ความถี่
มีทีมงานที่เข้มแข็งสามารถบริหารจัดการได้ครอบคลุม	๑
ดีมาก	๒
สามารถสื่อสารได้หลายรูปแบบได้ดีมาก	๓
มีความสุขุมประนีประนอม	๑
มีคุณลักษณะที่เหมาะสม	๒
ขาดการกระจายอำนาจ	๑
บริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	๓
รวม	๑๓

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศน์การเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๕. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๔.๐๘ (S.D.= ๐.๘๑)	ดี
๖. ด้านการพัฒนานักศึกษา	๓.๙๙ (S.D.= ๐.๘๖)	ดี
๓. ด้านการบริหารในคณะ	๓.๙๔ (S.D.= ๐.๙๒)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๓ ด้าน	๔.๐๐	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี โดยบุคลากร	๔.๕๐	๕	๔.๕๐	๔.๕๐ (ดี)
๒. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	๔.๐๐	๕	๔.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
รวม		๑๐	๘.๕๐	๔.๒๕ (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ ๘.๕๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๒๕ ระดับดี

โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมา การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล และ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ตามลำดับ โดยมี ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ด้านการพัฒนานักศึกษา และด้านการบริหารในคณะ ตามลำดับ

ปัญหาและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

ประเด็น	ความถี่
การจัดการเรียนการสอนทำให้ได้ความรู้มากขึ้นและสนุก	๒
อาคารเรียนตึก ๘ ย่านมัทรีไม่สะอาดมีแต่ขึ้นก็ไม่น่าเรียน	๔
อาคารย่านมัทรีมีสภาพทรุดโทรม ควรพัฒนาอาคารเรียนในส่วนนี้อาคารสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ เพราะขึ้นอาจทำให้เกิดโรคไข้สมองอักเสบและเป็นตึกที่สอนด้านสุขภาพ ควรจะสะอาดและปราศจากโรค เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดี	๑
อยากให้ปรับปรุง เรื่องเอกสารประกันของมหาวิทยาลัยคือจ่ายค่าเทอมล่าช้าแต่ใช้ประกันไม่ได้ เหมือนกับจ่ายค่าประกันฟรีแต่ตนเองไม่ได้ใช้ อยากให้ปรับปรุงเพราะกระทบถึงการเงินที่บ้านมาก ๆ	๑
อาจารย์บางคนเวลานักศึกษาติดโควิดบังคับให้ไปเรียนวิชาตัวเอง แต่พอตัวอาจารย์เองติดโควิดกลับไม่มาสอน บางที่ต้องนึกถึงใจคนป่วยด้วยนะคะว่าป่วยไปเรียนไม่ไหวจะบังคับไปเรียนทำไม เพื่อนๆไม่กลัวติดหรือคะแต่สงสารคนที่ป่วย	๑
เลิกเอาอีกกิจกรรมหรืออบรมที่ไร้สาระมาให้ให้นักศึกษานอกจากจะไม่ได้ประโยชน์ยังจะเสียเวลา	๑
รวม	๑๐

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน รวมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕	๓๔.๖๕	๔.๙๕ (ดีมาก)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๒๐	๒๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐	๙.๖๕	๔.๘๓ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)	๑๕	๑๔.๖๔	๔.๘๘ (ดีมาก)
๑.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕	๔.๖๔	๔.๖๔ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐	๒๔.๘๖	๔.๑๔ (ดี)
๑. การผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๖๖	๓.๘๓ (ดี)
๒. การวิจัย	๕	๓.๘๙	๓.๘๙ (ดี)
๓. การบริการทางวิชาการ	๕	๔.๑๗	๔.๑๗ (ดี)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๕. การบริหารจัดการ	๕	๔.๑๔	๔.๑๔ (ดี)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐	๘.๕๐	๘.๒๕ (ดี)
๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๕	๔.๕๐	๔.๕๐ (ดี)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	๕	๔.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
รวมทุกด้าน	๑๐๐	๙๒.๖๕	๘.๖๓ (ดีมาก)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

๑. มีโครงการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรมหลายโครงการ จนสามารถยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ได้จดทะเบียนลิขสิทธิ์ และมีรายได้เพิ่มอย่างเป็นรูปธรรม
๒. อาจารย์มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง สามารถพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ได้เป็นอย่างดี
๓. มีนโยบายหลายกำแพงความเป็นอาจารย์ ในกรณีที่นักศึกษามีจำนวนลดลง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาของคณะ ในการสร้างผลงานนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น โดยเฉพาะการลดขั้นตอน หรือเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงาน ในกลุ่มอาชีพที่เป็นอาชีพหลักของชุมชนในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ให้มากกว่าการพัฒนาเฉพาะส่วนผลิตภัณฑ์ด้านอาหาร
๒. การใช้ทรัพยากรด้านวิทยาศาสตร์ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแกท้องถิ่น และสร้างรายได้แกมหาวิทยาลัย เช่น การสร้างหลักสูตรระยะสั้นในการพัฒนามาตรฐานเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ การใช้ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ในการเพื่อให้เกิดรายได้ และเกิดความคุ้มค่ากับการลงทุนของภาครัฐ
๓. อาคารเรียน ห้องเรียน ไม่ปลอดภัยต่อสุขภาพ ด้วยเหตุที่มีชั้นก สถานที่โดยรอบและส่วนต่างๆ ไม่ถูกสุขลักษณะ ไม่สอดคล้องกับคณะที่มีหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๔. ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติการกับสถานการณ์จริง
๕. ควรพัฒนาความรู้ที่เผยแพร่ในสื่อสารสนเทศในสังคมออนไลน์ ให้เรื่องวิทยาศาสตร์เป็นเรื่องที่เข้าใจได้ง่าย และเกิดความรู้เพิ่มขึ้น
๖. ขอสถานที่ทำกิจกรรมของนักศึกษาที่เป็นเอกเทศและมีอิสระ เพื่อดึงดูดให้นักศึกษามีเวลาอยู่ในมหาวิทยาลัยให้นานที่สุด และสร้างสรรค์ผลงานที่ดี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จุดเด่น

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราชโบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ บรรลุเป้าหมายครบถ้วนทุกตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก

๒. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณ คณะดำเนินการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีมาก ทั้งความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ และทั้งผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

๓. การพัฒนาองค์การ คณะได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาดำเนินการครบถ้วนแล้วเสร็จทุกประเด็นวิสัยทัศน์และข้อเสนอแนะ และผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๔. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของคณะผ่านการประเมินอยู่ในระดับดี ทั้ง ๑๖ หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะ

๕. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร ๙๑.๐๒ ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก

๖. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๔๗.๓๗ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ สป.อว.กำหนด (ร้อยละ ๔๐.๐๐)

๗. สัดส่วนนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะดิจิทัลกับจำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย ๑๐๐.๐๐

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีและดีมาก แต่มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๒ ประเด็น ได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 และร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นเรียนออนไลน์ (ร้อยละ ๐.๐๐ และร้อยละ ๑.๘๐ ตามลำดับ) ดังนั้นคณะต้องเร่งรัดพัฒนาและปรับปรุงให้มีความสำคัญทั้ง ๒ ประเด็นเป็นการเฉพาะอย่างเร่งด่วน โดยอาจขอความร่วมมือจากศูนย์ภาษาให้ดำเนินการจัดอบรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่ศึกษาร่วมกับคณะอื่น ๆ ที่ประสบปัญหานี้เช่นกัน ส่วนการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ คณะอาจกำหนดเป็นนโยบายของคณะว่าทุกหลักสูตรหรือทุกสาขาวิชาของคณะ จะต้องพัฒนาบทเรียนออนไลน์อย่างน้อยปีละกึ่งบทเรียน พร้อมสนับสนุนด้านงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา

๒. ด้านการวิจัย ผลการประเมิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีและดีมาก มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนอยู่ ๑ ประเด็น ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม (ร้อยละ ๔๑.๐๕) ดังนั้นคณะจะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ของคณะทำวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะงานวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรม อาจกำหนดเป็นนโยบายของคณะให้อาจารย์ทำวิจัยสร้างสรรค์โดยใช้ความรู้ตามศาสตร์ของอาจารย์ และกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์การวิจัยตามแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และในการพัฒนาข้อเสนอวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมซึ่งจะทำให้อาจารย์ของคณะมีจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมเพิ่มขึ้น

๓. ด้านบริการวิชาการ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีและดีมาก มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนประเด็นเดียว ได้แก่ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น (๐.๐๐ บาท) ดังนั้นคณะต้องเร่งรัดพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้มากขึ้นและเป็นหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของหน่วยงานภายนอก และบุคคลทั่วไป โดยสำรวจความต้องการและความสนใจของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน และบุคคลทั่วไปแล้วนำผลการสำรวจดังกล่าวมาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รับรู้ของหน่วยงานและบุคคลทั่วไปอย่างกว้างขวางด้วยสื่อหลากหลายช่องทาง

๔. ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก มีประเด็นเดียวที่ปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ (คะแนน ๐.๐๐) ดังนั้น คณะควรพัฒนาโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ อาจเป็นโครงการความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การแลกเปลี่ยนวิจัย อาจารย์ และนักศึกษา โดยอาจเริ่มโครงการกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรต่าง ๆ ภายในกลุ่มประเทศอาเซียนหรือเอเชียก็ได้

๓.๖ ผลการประเมินคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะหนึ่งที่ตั้งอยู่ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตสาขาเกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรม แบ่งส่วนหน่วยงานตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ท้องถิ่นก้าวหน้า พัฒนาด้วยเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

บูรณาการการศึกษา พัฒนาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม

พันธกิจ

- ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ
- ยกระดับการบูรณาการงานวิจัย การเรียนการสอนและงานสร้างสรรค์เชื่อมโยงองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืน
- บริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแนวพระราชดำริสู่ชุมชนและท้องถิ่น
- สร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

ผู้บริหาร

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช พะยิม	คณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชาติ จริตงาม	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ มิ่งเมือง	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ซัชชัย เชื้อนธรรม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล ชุ่มอินทร์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาศสกุล ภักดีอาษา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย WiL และสหกิจศึกษา
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรัณยา เฟงผล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๘. อาจารย์ปิยลาภ มานะกิจ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแนะแนวประชาสัมพันธ์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพัฒน์ มั่นพรม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสื่อและนวัตกรรม
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรทัศน์ ดาวสมบูรณ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายโครงการระยะสั้น
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสกสิทธิ์ รัตนสิริวัฒนกุล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายธุรกิจจำลองและเศรษฐกิจพอเพียง
๑๒. นางสุประวีณ์ สิทธิอักษรานนท์	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๑๓,๐๔๒,๙๐๐.๐๐	๑๑,๐๕๒,๓๖๔.๑๐	๘๔.๗๔
งบประมาณเงินรายได้	๒,๗๔๕,๒๐๐.๐๐	๒,๒๕๖,๘๙๗.๓๘	๘๒.๒๑
งบประมาณอื่น ๆ	-	-	-
รวม	๑๕,๗๘๘,๑๐๐.๐๐	๑๓,๓๐๙,๒๖๑.๔๘	๘๔.๓๐

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
การเพิ่มจำนวนนักศึกษา	ประชาสัมพันธ์
	ส่งอาจารย์ไปเป็นพี่เลี้ยง
	พัฒนาสื่อ
	ทุนการศึกษา
การพัฒนาหลักสูตร	การพัฒนาหลักสูตรใหม่
	บูรณาการหลักสูตรใหม่ร่วมกัน
โครงการระยะสั้นเพื่อสร้างรายได้	หลักสูตรระยะสั้น
	โครงการตอบสนองผู้สูงอายุ
การจัดระบบฐานข้อมูล	พัฒนาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย/เป็นปัจจุบัน/ นำไปใช้ประโยชน์ ในด้านการสอน/ผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
การสร้างความร่วมมือกับท้องถิ่น	OTOP
	ภาคอุตสาหกรรม
	ภาคเกษตร
การสร้างธรรมาภิบาล	โปร่งใสตรวจสอบได้
	ซื่อสัตย์สุจริต
พัฒนาบทบาทผู้สอนโหมบทบาทครูยุคใหม่	โค้ช
	ผู้อำนวยการเรียนรู้
	กระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจ
	สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน
น้อมนำแนวพระราชดำริให้ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม “เศรษฐกิจพอเพียง “พืชพื้นถิ่น””	พืชพื้นถิ่น
	การพึ่งตนเอง
	พัฒนา
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่ายความร่วมมือ
	พัฒนาองค์ความรู้เพื่อเผยแพร่
	แลกเปลี่ยน อาจารย์ นักศึกษา
	เปิดช่องทางให้ต่างชาติเข้ามาศึกษา

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ และ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด ๕ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔	๑๐๐.๐๐	๔	๑๐๐.๐๐	๒.๕๐	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๒.๕	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๑๐๐	๕	๑๐๐	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔ โครงการ ๔๘ กิจกรรม		๔ โครงการ ๔๘ กิจกรรม		๒.๕๐	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๒ โครงการ ๗ กิจกรรม		๓ โครงการ ๗ กิจกรรม		๒.๕๐	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-
รวม	๕ โครงการ ๕๕ กิจกรรม		๕ โครงการ ๕๕ กิจกรรม		๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ ๑					๑๐.๐๐	๕ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินการทุกยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
 - ๒) ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ (๒๐ คะแนน)
 - ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด /กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม(Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑. สร้างบัณฑิตที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	๘ ตัวชี้วัด ๗๖ กิจกรรม	✓	
๒. การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงคุณภาพเชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๒. การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม	๕ ตัวชี้วัด	✓	
	๓. การบริการวิชาการเพื่อความต้องการของท้องถิ่น	๖ กิจกรรม		
	๔. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	๑ ตัวชี้วัด	✓	
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๕. ธรรมภิบาลเพื่อการพัฒนาองค์กร	๓ ตัวชี้วัด ๘ กิจกรรม	✓	

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด /กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๕.การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	-	-	-	-
รวม		๑๔ ตัวชี้วัด ๙๐ กิจกรรม		

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น	๙	๓๔.๖๒	๙	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม	๕	๑๙.๒๓	๕	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการวิชาการเพื่อความ ต้องการของท้องถิ่น	๕	๑๙.๒๓	๕	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๒	๗.๖๙	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ธรรมภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กร	๕	๑๙.๒๓	๔	๘๐.๐๐
รวม	๒๖	๑๐๐	๒๕	๙๖.๑๕

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น	๖๐	๘๔.๕๑	๖๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม	๓	๔.๒๓	๓	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการวิชาการเพื่อความ ต้องการของท้องถิ่น	๑	๑.๔๑	๑	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ธรรมภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กร	๗	๙.๘๖	๖	๘๕.๗๑
รวม	๗๑	๑๐๐.๐๐	๗๐	๙๘.๗๐

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบทานข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของท้องถิ่น	๖,๓๕๙,๓๐๗	๙๙.๑๖	๒๖๔,๘๐๐	๘๘.๒๙	๖,๖๒๔,๑๐๗	๙๗.๒๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม	๖,๑๕๖,๑๐๐	๙๘.๖๐	๓๐๐,๐๐๐	๘๒.๒๕	๖,๔๕๖,๑๐๐	๙๗.๘๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการวิชาการเพื่อความต้องการของท้องถิ่น	๑๒,๐๐๐	๐.๐๐	-	-	๑๒,๐๐๐	๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕๐๔,๖๙๓	๓๗.๔๖	๖๙๑,๖๐๐	๙๑.๕๓	๑,๑๙๖,๒๙๓	๖๘.๗๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ธรรมภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กร	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	๑๓,๐๓๒,๑๐๐	๙๕.๖๔	๑,๒๕๖,๔๐๐	๙๐.๐๗	๑๔,๒๘๘,๕๐๐	๙๕.๐๔

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	๙๗.๕๓	๒๐	๑๙.๕๑	๔.๘๘ (ดีมาก)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๙๕.๐๔	๑๐	๙.๕๐	๔.๗๕ (ดีมาก)
รวม	๙๗.๕๒	๓๕	๓๔.๐๑	๔.๘๖ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๗.๕๒ ได้ ๓๔.๐๑ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๖ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๗.๕๓ ได้ ๑๙.๕๑ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๘ อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ ๙๕.๐๔ ได้ ๙.๕๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๗๕ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
๑. การเพิ่มจำนวนนักศึกษา	๓	-	-	๓	๑๐๐.๐๐
๒. การพัฒนาหลักสูตร	๒	-	-	๒	๑๐๐.๐๐
๓. โครงการระยะสั้นเพื่อสร้างรายได้	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๔. การสร้างความร่วมมือกับท้องถิ่น	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๕. การสร้างธรรมาภิบาล	๓	-	-	๓	๑๐๐.๐๐
๖. พัฒนาคณาจารย์ บัณฑิตครูยุคใหม่	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๗. การน้อมนำแนวพระราชดำริให้ตอบสนอง ความต้องการของท้องถิ่นและสังคม	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๘. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๒	-	-	๒	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๕	-	-	๒๕	๑๐๐.๐๐

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๑. ควรใช้กระบวนการ KM ในการพัฒนาหลักสูตร - คณะได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๒. ส่งเสริม ผลักดันให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยและงานวิจัยสร้างสรรค์ไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติ - คณะได้จัดสรรงบประมาณให้บุคลากรในคณะสำหรับนำเสนอผลงานวิจัยและงานวิจัยสร้างสรรค์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๓. การอบรมการเขียนข้อเสนอองานวิจัยเพื่อขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก - คณะได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการเขียนข้อเสนอองานวิจัยเพื่อเสนอขอทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ โดยระบอบออนไลน์	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๔. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เนที่ยอมรับและได้มาตรฐาน - คณะได้จัดโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญาครอบคลุมพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์และอุทัยธานี จำนวน ๑๐ กลุ่ม	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๕. ควรมีการประเมินสังเคราะห์ผลการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้เป็นรูปแบบที่ดี โดยปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนได้รูปแบบที่ดีแล้วเผยแพร่สู่หน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก - คณะได้เข้าร่วมกิจกรรม KM เรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๖. ควรมีการจัดทำแบบประเมินผลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล - คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลแล้วในรูปแบบออนไลน์	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๖	-	-	๖	๑๐๐.๐๐

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๑. ควรใช้กระบวนการ Km ในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร	✓			๑	๑๐๐.๐๐
๒. ส่งเสริม ผลักดันให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยและงานวิจัย สร้างสรรค์ไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	✓			๑	๑๐๐.๐๐
๓. อบรมเชิงปฏิบัติการในรูปแบบออนไลน์ การเขียนข้อเสนองาน วิจัยเพื่อขอแหล่งทุนจากภายนอก	✓			๑	๑๐๐.๐๐
๔. ควรมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่ยอมรับและมีมาตรฐาน	✓			๑	๑๐๐.๐๐
๕. ควรมีการประเมินสังเคราะห์ผลการดำเนินการของ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้เป็น รูปแบบที่ดีโดยการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนได้รูปแบบ (Model) ในแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และเผยแพร่สู่ หน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก	✓			๑	๑๐๐.๐๐
๖. ควรมีการจัดทำแบบประเมินผลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	✓			๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๖			๖	๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐.๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๑๐๐.๐๐	๑๕	๑๕	๕.๐๐ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คณะดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๑๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าทุกด้านมีผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะ
และมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน ๕ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
 ๒. การวิจัย (๕ คะแนน)
 ๓. การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
 ๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
 ๕. การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ ๓๒.๓๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๘.๙๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๗๗.๘๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายใน ระยะ ๑ ปี	ร้อยละ ๙๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ ๘๗.๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ร้อยละ ๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ ๙๗.๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	ร้อยละ ๔.๔๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน	ร้อยละ ๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายในด้านการผลิตบัณฑิต	๔.๗๒ คะแนน
มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	ร้อยละ ๖๔.๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	๒.๖๘ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๑.๒๗ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๒๓,๕๔๑.๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	๓.๙๐ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายในด้านการวิจัย	๔.๔๓ คะแนน
มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	ร้อยละ ๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ ๐.๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๘๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจาก งบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ ๘๘.๗๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ รายได้จากบริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	๐ บาท
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายในด้านการบริการวิชาการ	๕ คะแนน

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๔ ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	๐.๗๕ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๓.๓๓ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของงบประมาณด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ ๐.๕๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	๕ คะแนน
มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารองค์การ	๕ ข้อ
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	ร้อยละ ๘๔.๓๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๓ ความสามารถในการหารายได้	ลดลง ร้อยละ ๑๒.๘๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๔ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	ร้อยละ ๖.๗๘
ตัวชี้วัดที่ ๕.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕ ข้อ
ตัวชี้วัดที่ ๕.๖ ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	๕ ข้อ
ตัวชี้วัดที่ ๕.๗ ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๑๕	๓.๕๘ (ดี)
มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย	๕	๒.๗๒	๒.๗๒ (พอใช้)
มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕	๓.๓๔	๓.๓๔ (พอใช้)
มิติที่ ๔ ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	๕	๒.๓๓	๒.๓๓ (ต้องปรับปรุง)
มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	๕	๓.๐๐	๓.๐๐ (พอใช้)
รวม	๓๐	๑๘.๕๔	๓.๐๙ (พอใช้)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๑๘.๕๔ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๐๙ ระดับพอใช้ เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต ได้ ๗.๑๕ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๕๘ ระดับดี รองลงมามีมิติ ๓ ด้านการบริการวิชาการ ได้ ๓.๓๔ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๓๔ ระดับพอใช้ และมิติที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ ได้ ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๐๐ ระดับพอใช้ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๖๑ คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๑๐ คน และนักศึกษา จำนวน ๗๗ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๓.๕๙ (S.D.=๑.๐๗)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๓.๖๘ (S.D. =๑.๑๖)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๓.๖๗ (S.D. =๑.๐๘)	ดี
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมภิบาล	๓.๖๖ (S.D. =๑.๐๗)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๔ ด้าน	๓.๖๕	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็น	ความถี่
๑. มีวิสัยทัศน์ดี	๑
๒. ขาดภาวะการณ์เป็นผู้ที่ดี ไม่สามารถทำงานเป็นทีม	๑
๓. ใช้ความคิดของตนเองเป็นหลัก ใช้การตัดสินใจแลลมีส่วนร่วมน้อยมาก	๑
๔. ขาดการสื่อสารภายในกับบุคลากร	๓
๕. ปฏิบัติภารกิจได้บรรลุเป้าหมาย	๑
๖. ขาดทักษะการบริหารเชิงรุก ไม่กระจายอำนาจ	๑
๗. มีความเป็นธรรม	๑
๘. มีภาวะผู้นำที่ดี	๑
๙. ถูกใจผู้ใหญ่มากแต่ไม่ถูกใจผู้น้อย	๑
รวม	๑๑

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศน์การเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๓.๙๑ (S.D.=๐.๗๘)	ดี
๒. ด้านการพัฒนาการศึกษา	๓.๙๐ (S.D.=๐.๘๒)	ดี
๓. ด้านการบริหารในคณะ	๓.๙๔ (S.D.=๐.๘๕)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๓ ด้าน	๓.๙๒	ดี

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๑. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี โดยบุคลากร	๓.๖๕	๕	๓.๖๕	๓.๖๕ (ดี)
๒. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	๓.๙๒	๕	๓.๙๒	๓.๙๒ (ดี)
รวม		๑๐	๗.๕๗	๓.๗๙ (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ ๗.๕๗ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๗๙ ระดับดี โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้ ๓.๖๕ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๖๕ ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย รองลงมา ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

ในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษา ได้ ๓.๙๒ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๒ ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการบริหารในคณะ รองลงมาด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนานักศึกษา ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน ประกอบด้วย

- ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)
- ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)
- ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)
- ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)
- ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบ
คะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕	๓๔.๐๑	๔.๘๖ (ดีมาก)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๒๐	๑๙.๕๑	๔.๘๘ (ดีมาก)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐	๙.๕๐	๔.๗๕ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร	๑๕	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

ส่วนที่	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐	๑๘.๕๔	๓.๐๙ (พอใช้)
๑. การผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๑๕	๓.๕๘ (ดี)
๒. การวิจัย	๕	๒.๗๒	๒.๗๒ (พอใช้)
๓. การบริการทางวิชาการ	๕	๓.๓๔	๓.๓๔ (พอใช้)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๒.๓๓	๒.๓๓ (ต้อง ปรับปรุง)
๕. การบริหารจัดการ	๕	๓.๐๐	๓.๐๐ (พอใช้)
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐	๗.๕๗	๓.๗๙ (ดี)
๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๕	๓.๖๕	๓.๖๕ (ดี)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดย นักศึกษา	๕	๓.๙๒	๓.๙๒ (ดี)
รวมทุกด้าน	๑๐๐	๘๕.๑๒	๔.๒๖ (ดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ดี และมีความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงของประเทศ
- มีหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงของประเทศ ได้แก่ หลักสูตรระบบราง หลักสูตรยานยนต์ไฟฟ้า ซึ่งได้รับการยอมรับและมีนักศึกษาเพิ่มขึ้น
- มีผลงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมที่เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นเชิงประจักษ์ เช่น การใช้พลังงานโซลาเซลล์ในการรดน้ำต้นไม้ ช่วยลดการใช้พลังงานอื่น ๆ และลดใช้แรงงานคน
- มีนักศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ คือการผลิตรถมอเตอร์ไซด์ในยี่ห้อ Lion โดยอยู่ในระหว่างการจดสิทธิบัตร
- มีการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร ตามแนวทางศาสตร์พระราชา เศรษฐกิจพอเพียง
- อาจารย์ในคณะมีความเข้มแข็งในการร่วมมือกันในการสร้างผลงานในการให้บริการแก่ชุมชนท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา

- ผลงานส่วนใหญ่จะมาจากด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลงานด้านเทคโนโลยีการเกษตรค่อนข้างน้อย ผู้บริหารอาจต้องเข้าไปศึกษาปัญหาหรืออุปสรรค แล้วเร่งปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- การสร้างภาพลักษณ์ ในการเป็น มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น ตามผลงานและศักยภาพของอาจารย์ของคณะที่มีคุณภาพ
- ส่งเสริมเร่งด่วน ในการพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ที่ทันสมัย จากสถาบันหรือหน่วยงานที่มีชื่อเสียง
- ในการบริการวิชาการสู่ชุมชน จะมีภาระด้านเอกสารทางธุรการจำนวนมาก ซึ่งการลงไปประสานงานในชุมชนรวมถึงนำโจทย์มาพัฒนา เพื่อสร้างนวัตกรรมคืนสู่ชุมชน มีกระบวนการทางวิชาการที่สำคัญ และใช้ความทุ่มเทค่อนข้างมาก นอกเหนือจากภาระการสอนโดยปกติ ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยจัดระบบเพื่อลดงานด้านธุรการเอกสารต่าง ๆ ให้แก่อาจารย์ เช่น จัดสายสนับสนุนประจำหลักสูตร มาดำเนินการให้อาจารย์ (เช่น เจ้าหน้าที่ ๑ คน มีภาระงานเพิ่มจากตำแหน่งงานประจำ มาช่วยงานนี้ ๒ หลักสูตร เป็นต้น)
- มีนักศึกษาบางกลุ่มสูบบุหรี่ในห้องน้ำ ทำให้มีกลิ่นเหม็นถึงภายนอก
- ควรปรับปรุงคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ที่ทันสมัย สามารถรองรับโปรแกรมใหม่ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะและความรู้ที่เป็นปัจจุบัน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ

จุดเด่น

- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ บรรลุเป้าหมายครบถ้วนทุกตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก
- การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณ คณะดำเนินการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีมาก ทั้งความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ
- การพัฒนาองค์กร คณะได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยครบถ้วนทุกประเด็น และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยไปดำเนินการทุกประเด็นข้อเสนอแนะ และดำเนินการเสร็จแล้วทุกประเด็น
- คณะได้พัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาใหม่ และคาดว่าเป็นสาขาวิชาที่นักศึกษาสนใจเข้าศึกษา เช่น หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการระบบราง หลักสูตรวิศวกรรมพลังงาน แขนงวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า
- โครงการสร้างความร่วมมือและขยายผลศาสตร์พระราชาภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นโครงการที่คณะดำเนินการได้ดี ตอบโจทย์ชุมชน และทำหน้าที่เหมาะสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- อาจารย์ของคณะมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๗๗.๘๐ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด (ร้อยละ ๖๐.๐๐)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ด้านการผลิตบัณฑิต แม้ว่าผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดมีเรื่องที่คณะจะต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๓ ประการได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 และร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์ ดังนั้นคณะต้องให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยมีระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษาให้ศึกษาสำเร็จตามกำหนดเวลาของหลักสูตร จัดโครงการอบรมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ อาจขอความร่วมมือจากศูนย์ภาษาของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการจัดอบรมทุกภาคเรียน

ส่วนการพัฒนาบทเรียนออนไลน์คณะต้องกำหนดเป็นนโยบาย ให้ทุกหลักสูตรพัฒนาบทเรียนออนไลน์ โดยสนับสนุนงบประมาณให้ดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ

๒. ด้านการวิจัย มีประเด็นต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๒ ประเด็น ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานวิจัยสร้างสรรค์และจำนวนทุนวิจัยจากภายนอก เฉลี่ยต่ออาจารย์ ต่อคน ยังไม่ถึงเกณฑ์ (๖๕,๐๐๐ บาท) ดังนั้นคณะจะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยสร้างนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ จะกำหนดเป็นนโยบายของคณะก็ได้ รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาข้อเสนอการวิจัยของทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

๓. ด้านการบริการวิชาการ ส่วนใหญ่ผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก แต่มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนได้แก่ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น และรายได้จากการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก ดังนั้นคณะต้องสำรวจความต้องการหรือความสนใจของหน่วยงานภายนอก และบุคคลทั่วไปว่าสนใจการพัฒนาตนเองในสาขาใดบ้าง แล้วนำมาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของหน่วยงานภายนอก และบุคคลทั่วไปดังกล่าวพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รับรู้กันอย่างกว้างขวาง

๔. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินการดำเนินงานด้านนี้ของคณะ ส่วนใหญ่เกือบทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับพอใช้ และต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นคณะจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญทุกงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น เพราะงานนี้เป็นพันธกิจหนึ่งในบรรดาพันธกิจของคณะ ในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป คณะควรดำเนินการ งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด โดยวางแผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุโครงการ/กิจกรรมเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ทั้งจำนวนโครงการและโครงการพัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยให้มากขึ้น

๕. ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก แต่มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๓ ประเด็น ได้แก่ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม ความสามารถในการหารายได้ และโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ ดังนั้นในการบริหารงบประมาณ คณะต้องมีระบบการเร่งรัด กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ มีผู้รับผิดชอบชัดเจน และรายงานคณะเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ในเรื่องการหารายได้ คณะควรมีแผนการหารายได้และมีคณะบุคคลรับผิดชอบอย่างชัดเจน อาจหารายได้จากหลักสูตรระยะสั้น ผลงานของคณะอันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญาของอาจารย์และนักศึกษา ส่วนโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศก็เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากร นักศึกษา และความก้าวหน้าทางวิชาการ ดังนั้นคณะควรแสวงหาความร่วมมือกับต่างประเทศ อาจเริ่มต้นกับมหาวิทยาลัยในภาคอาเซียนและเอเชียก่อนก็ได้

๓.๗ ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดีและผู้อำนวยการ

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางการให้บริการและการบริหารของมหาวิทยาลัยฯ จึงเป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีการประสานงานกับบุคลากรทุกฝ่าย ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร อาจารย์ ข้าราชการ บุคลากร นักศึกษา และผู้มาติดต่องาน จึงเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งควบคู่กับมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด ตั้งแต่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ยังเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู วิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ตามลำดับ แต่เดิมสำนักงานอธิการบดีเป็นเพียงฝ่าย “ฝ่ายธุรการ” ของโรงเรียนฝึกหัดครูนครสวรรค์ ต่อมาโรงเรียนฝึกหัดครูได้เปลี่ยนมาเป็นวิทยาลัยครูนครสวรรค์ ฝ่ายธุรการจึงเปลี่ยนมาเป็น “สำนักงานอธิการบดี” โดยแบ่งงานและหน้าที่ออกเป็น ๑๑ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายการเงิน ฝ่ายพัสดุ ฝ่ายยานพาหนะ ฝ่ายอนามัยและสุขาภิบาล ฝ่ายอาคารสถานที่ ฝ่ายสวัสดิการ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และฝ่ายเอกสารการพิมพ์

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๓๘ มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ วิทยาลัยครูนครสวรรค์จึงได้รับยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ สำนักงานอธิการบดีจึงเป็น “สำนักงานอธิการบดี” จนถึงปัจจุบัน ถึงแม้ว่า “สำนักงานอธิการบดี” จะมีการเปลี่ยนแปลงชื่อและจัดระบบโครงสร้างหน่วยงานใหม่ สำนักงานอธิการบดีก็ยังคงเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ให้บริการ สนับสนุนงานบริหารและประสานงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน ให้มีคุณภาพเพื่อความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยสืบต่อไป

ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีปรับโครงสร้างภายในสำนักงานอธิการบดีใหม่ โดยแบ่งเป็น ๓ กองงาน ได้แก่ ๑. กองกลาง ๒. กองนโยบายและแผน และ ๓. กองพัฒนานักศึกษา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

บริการล้ำ นำเทคโนโลยี มีความโปร่งใส ใส่ใจนักศึกษา

วิสัยทัศน์

บริการดี ใช้เทคโนโลยีทันสมัย ใส่ใจทุกระดับ ปรับสู่มาตรฐาน

พันธกิจ

๑. พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
๒. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
๓. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะข้อมูลเพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัย
๔. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๕. พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ผู้บริหาร

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายมงคล แพทองคำ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๒. นางสุกัญญา มีวงษ์ | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| ๓. นางนภัสพันธ์ บัวแก้ว | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| ๔. อาจารย์ปรีศนี นัยนานนท์ | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๕๙๕,๙๓๕,๔๘๗.๑๑	๔๘๗,๘๙๓,๑๓๕.๕๘	๘๑.๘๗
งบประมาณเงินรายได้	๖๓,๙๙๑,๗๗๐.๐๐	๔๗,๑๙๙,๗๐๐.๐๘	๗๓.๗๖
งบประมาณเงินรายได้ เงินคงเหลือสะสม	๒๒,๓๒๙,๐๔๐	๑๘,๙๖๔,๘๗๐	๘๔.๙๓
งบประมาณอื่น ๆ (กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้)	๘,๖๓๕,๗๔๓.๗๘	-	-
รวม	๖๙๐,๘๙๒,๐๔๐.๘๙	๕๕๔,๐๕๗,๕๗๕.๖๖	๘๐.๒๐

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

พบว่า สำนักได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยวางแผนตัวชี้วัดไว้ ๑ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ บรรลุเป้าหมายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-		-			
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑ โครงการ ๕ กิจกรรม		๑ โครงการ ๕ กิจกรรม		๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-
รวม	๑ โครงการ ๕ กิจกรรม		๑ โครงการ ๕ กิจกรรม		๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ ๑					๑๐.๐๐	๕ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยตามพระบรมราโชบาย ใน ๑ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน ๑ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีผลการดำเนินการยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
 - ๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)
 - ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	-	-	-	-
๒. การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	-	-	-	-
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ บริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่ มาตรฐานสากล	๑. พัฒนาการบริการและสนับสนุน การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มี คุณภาพ	๕ ตัวชี้วัด ๗ กิจกรรม	✓	
	๒. พัฒนาการบริหารจัดการ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพ	๖ ตัวชี้วัด ๗ กิจกรรม	✓	
	๓. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและ ยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัยอย่าง ถูกต้องและทันสมัย	๓ ตัวชี้วัด ๔ กิจกรรม	✓	
	๔. ส่งเสริมและประสานการพัฒนา คุณภาพการศึกษา การตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา และการประเมิน คุณภาพการศึกษาทั้งภายในและ ภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนักและสถาบัน	๒ ตัวชี้วัด ๒ กิจกรรม	✓	
	๕. พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	๓ ตัวชี้วัด ๔ กิจกรรม	✓	
๕. การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่ มาตรฐานสากล	-	-	-	-
รวม		๑๙ ตัวชี้วัด ๒๔ กิจกรรม		

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
 - ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ	๗	๑๐๐.๐๐	๗	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	๗	๑๐๐.๐๐	๕	๗๑.๔๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องและทันสมัย	๔	๑๐๐.๐๐	๔	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมและประสานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนักและสถาบัน	๒	๑๐๐.๐๐	๑	๕๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๔	๑๐๐.๐๐	๔	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๔	๑๐๐.๐๐	๒๑	๘๗.๕๐

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ	๗	๑๐๐.๐๐	๗	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	๗	๑๐๐.๐๐	๕	๗๑.๔๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องและทันสมัย	๔	๑๐๐.๐๐	๔	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมและประสานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนักและสถาบัน	๒	๑๐๐.๐๐	๑	๕๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๔	๑๐๐.๐๐	๔	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๔	๑๐๐.๐๐	๒๑	๘๗.๕๐

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
๑.รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	๓๕๙,๔๗๑, ๒๒๗.๑๑	๙๗.๓๘	๓๒,๐๑๕,๖ ๗๕.๐๐	๘๔.๑๕	๓๙๑,๔๘๖, ๙๐๒.๑๑	๙๖.๓๐
๒.รายจ่ายภาวะผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	๑๓,๓๖๗,๑ ๐๐.๐๐	๖๒.๓๑	๑๓,๓๖๗,๑ ๐๐.๐๐	๖๒.๓๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	๒๓๑,๖๙๐, ๐๑๐.๐๐	๕๗.๘๐	-	-	๒๓๑,๖๙๐, ๐๑๐.๐๐	๕๗.๘๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๔,๗๗๔,๒๕ ๐.๐๐	๘๒.๖๑	๔๐,๙๓๘,๐ ๓๕.๐๐	๗๕.๔๖	๔๕,๗๑๒,๒ ๘๕.๐๐	๗๖.๒๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
รวมยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๔	๒๓๖,๔๖๔, ๒๖๐.๐๐	๕๘.๓๐	๔๐,๙๓๘,๐ ๓๕.๐๐	๗๕.๔๖	๒๗๗,๔๐๒, ๒๙๕.๐๐	๖๐.๘๓
รวมทั้งสิ้น	๕๙๕,๙๓๕, ๔๘๗.๑๑	๘๑.๘๗	๘๖,๓๒๐,๘๑ ๐.๐๐	๗๖.๖๕	๖๘๒,๒๕๖, ๒๙๗.๑๑	๘๑.๒๑

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการ ใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตาม ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	๘๖.๘๔	๒๐.๐๐	๑๗.๓๗	๔.๓๔ (ดี)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๘๑.๒๑	๑๐.๐๐	๘.๑๒	๔.๐๖ (ดี)
รวม	๘๙.๓๕	๓๕.๐๐	๓๐.๕๙	๔.๓๖ (ดี)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมายร้อยละ ๘๙.๓๕ ได้ ๓๐.๔๙ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๓๖ อยู่ในระดับ ดี เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ร้อยละ ๘๖.๘๔ ได้ ๑๗.๓๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๓๔ อยู่ในระดับ ดี และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ ๘๑.๒๑ ได้ ๘.๑๒ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๐๖ อยู่ในระดับ ดี

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (N/A คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๗.๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๗.๕ คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ไม่รับการประเมินในข้อนี้

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจาก คณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๑. ควรเพิ่มระดับความเสี่ยงโดยการนำอุปสรรคของการวิเคราะห์ SWOT มากำหนดเพื่อหาแนวทางลดความเสี่ยงดังกล่าว	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒. การตัดองค์ความรู้ (KM) ในแต่ละกองงาน อย่างน้อย ๑ องค์ความรู้ต่อปีการศึกษา เข้าสู่ระบบการจัดการความรู้ และจัดระบบการยกย่อง (ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ข้อ ๔)	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๓. ด้วยเป็นตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ข้อ ๑) หลักประสิทธิภาพ หากมีการสรุปถึง สาเหตุหรือปัญหาที่ทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ จะดีมาก เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเตรียมการหรือหาแนวทางแก้ไขล่วงหน้า หรือ สำหรับแผน/โครงการ/กิจกรรมอื่น	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๔. ควรมีการวางแผนการพัฒนาบุคคล (Individual Plan) และ หัวข้อหรือทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนา ได้แก่ Re-skills / Up-Skills / New-Skills กำหนดรูปแบบการพัฒนาตนเองในหลายรูปแบบ รวมทั้งการศึกษาด้วยตนเอง หรือ การสอนงาน หรือ ปรึกษาหารือ หรือ KM ในแต่ละกลุ่มงาน (Morning Talk) แนวทางการพัฒนาพนักงาน โดยใช้ระบบพี่เลี้ยง และการสอนงาน กำหนดระบบและกลไก หรือ การให้หัวหน้างานสอนงาน ระบุวัน เวลา ระยะเวลา เนื้อหา และมีการประเมินผล ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนงาน (คล้าย KM)	๑	๐	๐	๐	๑๐๐.๐๐
๕. ได้มีการเสนอแนะไว้เบื้องต้นควรนำเสนอข้อมูลในรายงานคล้ายงานวิจัย ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน หัวข้อ การประเมิน คะแนนเฉลี่ยแต่ละประเด็น เปรียบเทียบ ตลอด ๕ ปี ตามแผนยุทธศาสตร์ - นำเสนอประเด็นที่ได้คะแนนน้อย และ หาแนวทางปรับปรุงจากการให้ข้อเสนอแนะปลายเปิด หรือ การสอบถามแบบสุ่ม	๐	๑	๐	๐	๐.๐๐
๖. การระบุระเบียบที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน หรือ ระบบการทำงานที่ยังเกิดประสิทธิผลน้อย เป็นต้น เพื่อการนำมาเพื่อดำเนินการจัดทำระเบียบ หรือ ระบบและกลไกในการทำงานนั้น	๐	๑	๐	๐	๑๐๐.๐๐
๗. ควรมีการวางแผนประมาณการฯ ตลอด ๕ ปี มีการทบทวนทุกปี และเปรียบเทียบแต่ละปี - วิเคราะห์และหาจุดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ และ หาแนวทางแก้ไข ยกเว้นพบประเด็นใหม่ - อาจนำไปสู่การจัดทำการบริหารความเสี่ยงต่อไป	๐	๑	๐	๐	๑๐๐.๐๐
รวม	๔	๓	๐	๗	๕๗.๑๔

๓. การพัฒนาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวมประเด็น	
๑. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารและปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง ยังคงมีผลการประเมินในระดับ “ควรปรับปรุง” แม้ว่าจะมีการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานแล้วก็ตาม การปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมิน แต่ไม่ปรากฏในรายงานคือ ขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ไม่ยาก ดังนั้น หากสำนักงานอธิการบดีมีการติดตามประเมินผลการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เพื่อนำข้อค้นพบมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบดังกล่าว จะทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานจะมีเครื่องมือในการบริหารและตัดสินใจ ที่มีประสิทธิภาพ และผลการประเมินจะดีขึ้น	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒. การดำเนินงานพัฒนาบุคลากรให้ทำหน้าที่ให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับ “ปานกลาง” การปฏิบัติที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คือ ยังขาดการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร และนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนั้น หากสำนักงานอธิการบดีสามารถดำเนินการให้ครบถ้วนทุกขั้นตอน จะส่งผลให้งานบริการมีคุณภาพ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจ เนื่องจากงานบริการเป็นหัวใจสำคัญของสำนักงานอธิการบดี	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๑) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน	๕๗.๑๔	๗.๕๐	๔.๒๙	๒.๘๖ (พอใช้)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๗.๕๐	๗.๕๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๗๘.๕๗	๑๕.๐๐	๑๑.๗๙	๓.๙๓ (ดี)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สำนักดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๘.๕๗ ได้ ๑๑.๗๙ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๙๓ ระดับ ดี โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๗.๕๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก และผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ ๕๗.๑๔ ได้ ๔.๒๙ คะแนน ผลการประเมิน ๒.๘๖ ระดับ พอใช้

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงานระดับสำนักสถาบัน ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ได้ทำการประเมินใน ๓ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (๑๕ คะแนน)
๒. การพัฒนาบุคลากร (๕ คะแนน)
๓. การบริหาร (๑๐ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
มิติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน	๑๐.๘๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาการบริหารหรือกิจกรรมการสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระบบฐานข้อมูลพร้อมและเป็นปัจจุบันสำหรับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ผลติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการประกันคุณภาพภายใน	๔.๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๔.๐๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	๑.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ระบบการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการ หรือการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย แก่หน่วยงานภายนอก	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	๔.๐๘
มิติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	๓.๖๗
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๑.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	๕.๐๐
มิติที่ ๓ ด้านการบริหาร คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน	๗.๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๑.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	๒.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒๑.๖๙

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๐.๘๓	๓.๖๑ (ดี)
มิติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๓.๖๗	๓.๖๗ (ดี)
มิติที่ ๓ ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๗.๒๐	๓.๖๐ (ดี)
รวม	๓๐.๐๐	๒๑.๖๙	๓.๖๒ (ดี)

เห็นได้ว่า สำนักมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๑.๖๙ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๖๒ ระดับ ดี เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร ได้ ๓.๖๗ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๖๗ ระดับ ดี รองลงมา มิติที่ ๑ การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ได้ ๑๐.๘๓ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๖๑ ระดับ ดี และ มิติที่ ๓ ด้านการบริหารได้ ๗.๒๐ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๖๐ ระดับ ดี ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง Link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๕๓ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของผู้บริหาร จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการ	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๓.๘๐ (S.D.= ๐.๙๖)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๓.๘๑ (S.D.= ๑.๐๐)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๓.๘๔ (S.D.= ๑.๐๕)	ดี
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๓.๗๙ (S.D.= ๑.๐๓)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๔ ด้าน	๓.๘๑	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โดยบุคลากร	๗.๖๒	๑๐.๐๐	๗.๖๒	๓.๘๑ (ดี)
รวม		๑๐.๐๐	๗.๖๒	๓.๘๑ (ดี)

เห็นได้ว่า ผู้อำนวยการ มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากร อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๑ เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดใน ด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมา ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม โดยด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน ประกอบด้วย

- ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)
- ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)
- ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์การ (๑๕ คะแนน)
- ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)
- ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดี)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕.๐๐	๓๐.๔๙	๔.๓๖ (ดี)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๒๐.๐๐	๑๗.๓๗	๔.๓๔ (ดี)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐.๐๐	๘.๑๒	๔.๐๖ (ดี)
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร	๑๕.๐๐	๑๑.๗๙	๓.๙๓ (ดี)
๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	N/A	N/A	N/A
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๗.๕๐	๔.๒๙	๒.๘๖ (พอใช้)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๗.๕๐	๗.๕๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐.๐๐	๒๑.๗๐	๓.๖๒ (ดี)
๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๐.๘๒	๓.๖๑ (ดี)
๒. ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๓.๖๗	๓.๖๗ (ดี)
๓. ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๗.๒๐	๓.๖๐ (ดี)
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐.๐๐	๗.๖๒	๓.๘๑ (ดี)
- การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๑๐.๐๐	๗.๖๒	๓.๘๑
รวมทุกด้าน	๑๐๐.๐๐	๘๑.๕๙	๔.๐๘ (ดี)

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์

ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่น

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานประจำที่สนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ โดยกองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานที่เน้นการพัฒนานักศึกษาด้านผู้เรียน ด้านผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม และด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง โดยในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมแก้โจทย์ปัญหาเชิงพื้นที่ด้วย “กระบวนการวิศวกรสังคมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์” ขึ้น เพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย จิตสาธารณะ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ ค่านิยมและความเป็นไทย วางรากฐานวิถีชีวิตของคนไทย โดยน้อมนำศาสตร์พระราชา “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” มาเป็นหลักชัยในการดำเนินกิจกรรม และในส่วนของกองงานอื่น ๆ ได้สนับสนุนให้ดำเนินการจัดทำภารกิจ โครงการตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่นให้สำเร็จลุล่วง อาทิเช่น กองกลาง ได้มีการอำนวยความสะดวกในการจัดเตรียมสถานที่ให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดทำโครงการฯ และในส่วนของกลุ่มงานคลังได้สนับสนุนการดำเนินงานในเรื่องการยืมเงินเพื่อจัดทำโครงการ รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการเรื่อง เบิก-จ่าย ดำเนินกิจกรรมและโครงการ เป็นต้น

ผลงานโดดเด่นของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ในปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานอธิการบดี ได้มีผลงานโดดเด่น ดังนี้

๑) การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์พื้นที่ย่านมัทรี ทั้งอาคารและสถานที่ เพื่อจัดเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อาทิเช่น

- ศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ(ย่านมัทรี) ศูนย์กีฬาอเนกประสงค์ย่านมัทรี เพื่อการดำเนินการจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

- อาคารศูนย์ปฏิบัติการกิจกรรมนักศึกษา (อาคาร ๑๐) ปรับปรุงเป็นอาคารอำนวยการแห่งใหม่ เพื่อใช้เป็นสำนักงานหลักของสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในการบริการนักศึกษา

๒) การย้ายสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปประจำที่อาคารอำนวยการ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ย่านมัทรี) เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๓) การจัดหาครุภัณฑ์เพื่อจัดทำเป็นห้องเรียนอัจฉริยะ จำนวน ๖๐ ห้อง โดยติดตั้งที่อาคารศูนย์ปฏิบัติการกิจกรรมนักศึกษา (อาคาร ๑๑) เพื่อจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาเอก

ปัญหา อุปสรรค ที่หน่วยงานเผชิญและแนวทางแก้ไข

เนื่องด้วยมีการย้ายอาคารอำนวยการของสำนักงานอธิการบดี และสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำให้พบปัญหาและอุปสรรค คือ การเดินทางไปปฏิบัติงานของบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และการติดต่อ การบริการให้กับนักศึกษา บุคลากร อาจารย์ และหน่วยงานภายใน โดย สำนักงานอธิการบดีแก้ไขปัญหาโดยการจัดตารางบริการรถรับ-ส่ง เอกสาร และบุคลากรรวมทั้งจัดตารางรถบริการรับ-ส่งนักศึกษามาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ย่านมัทรี) และอีกปัญหาหนึ่งคือภาระค่าใช้จ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงเพิ่มขึ้น อันเนื่องจากสาเหตุการเพิ่มรอบรถบริการรับ-ส่งนักศึกษา และสถานการณ์ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่สูงขึ้นอีกด้วย

ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

สำนักงานอธิการบดีมีนโยบายเร่งด่วนในการสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ รวมทั้งผลักดันให้บุคลากรได้พัฒนาสมรรถนะและความก้าวหน้าตามสายงานของบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยการส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม พัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มระดับคุณภาพของการดำเนินงานและสร้างสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้น เพื่อเลื่อนตำแหน่งเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารของหน่วยงานในลำดับต่อไป

ข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

จุดเด่น

๑. สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ อยู่ในระดับ ดีมาก ทั้งในด้านผลการบรรลุตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ และการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
๒. ผลการวางแผนแผนปฏิบัติการประจำปี มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก
๓. มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครบถ้วนทุกประเด็น
๔. ผลการดำเนินงานด้านพันธกิจที่อยู่ในระดับ ดีมาก ในด้านจำนวนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาการบริหารหรือกิจกรรมการสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัย การมีระบบฐานข้อมูลพร้อมและเป็นปัจจุบันสำหรับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย การมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการ หรือการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย แก่หน่วยงานภายนอก การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ ระบบการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

๕. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง อยู่ในระดับ ดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. สำนักงานอธิการบดี ควรให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เสร็จทุกข้อและต้องกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนเพื่อการติดตามผลได้ตรงประเด็น
๒. ควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๓. ควรเร่งรัดสนับสนุนให้บุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น ซึ่งในปียังต่ำกว่าเป้าหมาย
๔. ถึงแม้สำนักงานอธิการบดีมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารที่ดี แต่สำนักงานอธิการบดียังพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานยังไม่แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ว่าต้องแล้วเสร็จ ตามแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ของระบบทั้งหมดในแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักจึงควรเร่งรัดการพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นไปตามเป้าหมายซึ่งจะเกิดประโยชน์อย่างมากในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
๕. ควรให้ความสำคัญในการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ในฐานะแม่บ้านของมหาวิทยาลัยที่มีทั้ง ๒ สถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในขณะที่มีทรัพยากรจำกัด

๓.๘ ผลการประเมินสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและผู้อำนวยการ

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้รับการแบ่งส่วนการบริหารงานและแบ่งส่วนราชการ จากการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถือเป็นหน่วยงาน ๑ ใน ๑๐ หน่วยงานตามโครงสร้างภายในของมหาวิทยาลัย มีพันธกิจหลักในการสนับสนุน ส่งเสริม การดำเนินการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยทำหน้าที่ประสานงานด้านวิชาการ ด้านงานทะเบียนและประมวลผล ด้านหลักสูตรและแผนการเรียน แก่นิสิตนักศึกษา คณาจารย์ และบุคคลภายนอก

การดำเนินงาน มีการกำหนดเป้าหมายของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไว้ คือ เป็นองค์กรที่มีคุณภาพในการทำงานและเน้นการให้บริการแบบ Service mind เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งกลุ่มงานออกเป็น ๓ กลุ่มงาน ดังนี้

กลุ่มงานบริหารสำนักงานผู้อำนวยการ ดูแลรับผิดชอบงานด้านธุรการ การเบิก-จ่ายงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ งานประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งงานด้านวิชาการ จากคณะกรรมการบริหารชุดต่าง ๆ

กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ดูแลรับผิดชอบงานด้านสารสนเทศงานทะเบียนนักศึกษา การประมวลผลการเรียน ระบบงานสำหรับคณาจารย์ เป็นต้น

กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการ ดูแลประสานงานด้านการพัฒนาหลักสูตร การวางแผนการเรียนการสอน การจัดทำตารางเรียนตารางสอบ งานเอกสารหลักสูตรและคู่มืออาจารย์ นักศึกษา ฯลฯ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ส่งเสริมวิชาการ รักษามาตรฐาน บริการด้วยใจ

วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นองค์กรที่ทันสมัยให้บริการถูกต้อง รวดเร็ว

พันธกิจ

- ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
- พัฒนาระบบการให้บริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้บริหาร

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี เนรมิตร | ผู้อำนวยการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภริตา พิมพ์พันธุ์ | รองผู้อำนวยการ |
| ๓. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวัชระ | รองผู้อำนวยการ |
| ๔. อาจารย์วรชนันท์ ชูทอง | รองผู้อำนวยการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณมา คุณดิลกณัฐวิสา | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐชัย นิมนนวล | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| ๘. นายธรรมนุญ จูทา | รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๑,๒๖๐,๐๐๐	๑,๒๔๐,๑๐๒	๙๘.๔๒
งบประมาณเงินรายได้	๖,๖๖๗,๔๓๐	๖,๔๘๓,๓๓๓.๐๕	๙๗.๒๔
งบประมาณอื่น ๆ	-	-	-
รวม	๗,๙๒๗,๔๓๐	๗,๗๒๓,๔๓๕.๐๕	๙๗.๔๓

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่ผู้อำนวยการ ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการบริหารสำนัก และการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทุกภาคส่วนภายในหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีการพัฒนาระบบงานอย่างต่อเนื่อง และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ ทั้งในด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร การพัฒนาคณาจารย์ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการพัฒนางานทางด้านวิชาการ ซึ่งถือเป็นพันธกิจหลักของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ภายใต้นโยบายการบริหารงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามกรอบแนวคิดการบริหารงาน “ส่งเสริมวิชาการ ระบบงานทันสมัย บริการประทับใจ” ซึ่งมีผลการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังนี้ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

วิสัยทัศน์ (Vision)

การส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

- หลักสูตรปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
- หลักสูตรแบบ Modular System เพื่อการจัดการศึกษาแบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)
- การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์

๑. ส่งเสริมการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
๒. ส่งเสริมการพัฒนางานการให้บริการของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ
๓. ส่งเสริมการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ

บ้านเมืองที่ดี

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

พบว่า สำนักได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยวางแผนตัวชี้วัดไว้ ๑ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ บรรลุเป้าหมายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้ กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการแล้ว เสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๒ โครงการ ๔ กิจกรรม		๒ โครงการ ๔ กิจกรรม		๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-		-		-	-
รวม	๒ โครงการ ๔ กิจกรรม		๒ โครงการ ๔ กิจกรรม		๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ ๑					๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน ๑ ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดำเนินโครงการตาม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน ๑ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีผลการดำเนินการยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)
- ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
๑. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑. ส่งเสริมการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	๑๐ ตัวชี้วัด ๒๐ กิจกรรม	✓	
๒. การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงคุณภาพเชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	-	-	-	-
๓. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-
๔. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๒. ส่งเสริมการพัฒนางานการให้บริการของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ	๑๒ ตัวชี้วัด ๒๓ กิจกรรม	✓	
	๓. ส่งเสริมการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี			
๕. การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	-	-	-	-
รวม		๒๒ ตัวชี้วัด ๔๓ กิจกรรม		

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียด

ต่อไปนี้

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	๑๐	๑๐๐.๐๐	๘	๘๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมการพัฒนางานการให้บริการของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ	๔	๑๐๐.๐๐	๓	๗๕.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	๘	๑๐๐.๐๐	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๒	๑๐๐.๐๐	๑๙	๘๖.๓๖

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	๑๐	๑๐๐.๐๐	๘	๘๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมการพัฒนางานการให้บริการของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ	๔	๑๐๐.๐๐	๓	๗๕.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	๘	๑๐๐.๐๐	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๒	๑๐๐.๐๐	๑๙	๘๖.๓๖

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์ สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต	๑,๒๖๐,๐๐๐	๙๘.๔๒	๑๗๗,๔๐๐	๙๗.๐๔	๑,๔๓๗,๔๐๐	๙๘.๒๕
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	-	-	๕๙๕,๐๐๐	๘๙.๗๔	๕๙๕,๐๐๐	๘๙.๗๔
ไม่มีประเด็นยุทธศาสตร์ (รายจ่ายภาระผูกพัน)	-	-	๕,๘๙๕,๐๓๐	๙๘.๐๐	๕,๘๙๕,๐๓๐	๙๘.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๑,๒๖๐,๐๐๐	๙๘.๔๒	๖,๖๖๗,๔๓๐	๙๗.๒๔	๗,๙๒๗,๔๓๐	๙๗.๔๓

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่ สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	๙๒.๐๒	๒๐.๐๐	๑๘.๔๐	๔.๖๐ (ดีมาก)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๙๗.๔๓	๑๐.๐๐	๙.๗๔	๔.๘๗ (ดีมาก)
รวม	๙๖.๔๘	๓๕.๐๐	๓๓.๑๕	๔.๗๔ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๖.๔๘ ได้ ๓๓.๑๕ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๗๔ อยู่ใน ระดับ ดีมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตาม ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ ๙๗.๔๓ ได้ ๙.๗๔ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๗ อยู่ในระดับ ดี มาก และผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๒.๐๒ ได้ ๑๘.๔๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๖๐ อยู่ในระดับ ดีมาก

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
 - ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
 - ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
๑. การส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒. การส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐
๓. การส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๔. การพัฒนาระบบงานให้บริการและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๕	๐	๐	๕	๑๐๐.๐๐

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๑. แนวทางการแก้ไข ของปัจจัยเสี่ยงในเรื่องการไม่สำเร็จการศึกษาตามรอบระยะเวลา และผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ในปีการศึกษาต่อไป สำนักฯ อาจหาแนวทางร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของแนวปฏิบัติที่ดี จากใคร ความรู้เรื่องใด ใช้กระบวนการถ่ายทอดอย่างไร และการเผยแพร่ตลอดจนการ ผลของการนำไปใช้เป็นอย่างไ	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๓. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของแผนการจัดการหาบุคลากรทดแทน และควรแสดงให้เห็นถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ ว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไ เป็นไปตามแผนหรือไม่	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๔. ปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลในรายงานผลตามตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามพันธกิจให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๔	๐	๐	๔	๑๐๐.๐๐

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๑. แม้ผลการศึกษาความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่าผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานอยู่ในระดับมาก แต่สำนักฯ ยังต้องปรับปรุง การให้บริการให้มีความถูกต้อง รวดเร็ว และมีคุณภาพยิ่งขึ้นและต่อเนื่อง	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒. จากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๗๖.๑๙ แต่โครงการที่สำเร็จและบรรลุเป้าหมายมีเพียงร้อยละ ๕๐ และสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ร้อยละ ๗๗.๒๗ ดังนั้น สำนักควรศึกษาวิเคราะห์ สาเหตุ เพื่อนำมาเป็นแนวทางปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๑๐๐.๐๐	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สำนักดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการดำเนินการ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๑๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าทุกประเด็น มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงานระดับสำนักสถาบัน ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ได้ทำการประเมินใน ๓ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (๑๕ คะแนน)
 ๒. การพัฒนาบุคลากร (๕ คะแนน)
 ๓. การบริหาร (๑๐ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน	๑๓.๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑.๙๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	๐.๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	๑.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๙ จำนวนโครงการ/กิจกรรมสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑.๕๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๐ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และถ่ายทอดนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๓.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๑ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๓.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๒ จำนวนภาคีเครือข่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑.๖๐
มติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	๔.๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ	๒.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๐.๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	๒.๐๐
มติที่ ๓ ด้านการบริหาร คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน	๙.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	๒.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	๑.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๑.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	๒.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๓.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒๗.๑๗

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๓.๑๗	๔.๓๙ (ดี)
มติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๔.๔๐	๔.๔๐ (ดี)
มติที่ ๓ ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๙.๖๐	๔.๘๐ (ดีมาก)
รวม	๓๐.๐๐	๒๗.๑๗	๔.๕๓ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า สำนักมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๗.๑๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๕๓ ระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มติที่ ๓ ด้านการบริหารได้ ๙.๖๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๐ ระดับ ดีมาก รองลงมา มติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร ได้ ๔.๔๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๔๐ ระดับ ดี และมติที่ ๑ การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ได้ ๑๓.๑๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๓๙ ระดับ ดี ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง Link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๑๙ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของผู้บริหาร จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๕๔ (S.D.= ๐.๕๑)	ดีมาก
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๔.๖๐ (S.D.= ๐.๔๙)	ดีมาก
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๔.๖๒ (S.D.= ๐.๔๙)	ดีมาก
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมภิบาล	๔.๕๖ (S.D.= ๐.๕๐)	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๕๘	ดีมาก

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ ได้	ระดับผลการ ประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๙.๑๖	๑๐.๐๐	๙.๑๖	๔.๕๘ (ดีมาก)
รวม		๑๐.๐๐	๙.๑๖	๔.๕๘ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ผู้อำนวยการ มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากร อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมา ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยมีด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน รวมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕.๐๐	๓๓.๑๔	๔.๗๔ (ดีมาก)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๕.๐๐	๑๘.๔๐	๔.๖๐ (ดีมาก)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๕.๐๐	๙.๗๔	๔.๘๗ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์การ	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐.๐๐	๒๗.๑๗	๔.๕๓ (ดีมาก)
๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๓.๑๗	๔.๓๙ (ดี)
๒. ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๔.๔๐	๔.๔๐ (ดี)
๓. ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๙.๖๐	๔.๘๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐.๐๐	๙.๑๖	๔.๕๘ (ดี)
- การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๑๐.๐๐	๙.๑๖	๔.๕๘ (ดี)
รวมทุกด้าน	๑๐๐.๐๐	๙๔.๔๗	๔.๗๒ (ดีมาก)

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์

ผลงานโดดเด่นของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความกระตือรือร้นในการพัฒนางานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
๒. ผู้บริหารและทีมงานมีคุณภาพสูง มีความเป็นทีมงานที่เข้มแข็ง มีความเสียสละ และความมุ่งมั่นในการพัฒนางานตามพันธกิจ
๓. ได้มีการสร้างระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการทำงานในมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ รองรับการทำงานในกลุ่มงานต่าง ๆ ทั้งกลุ่มอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา การให้บริการนักศึกษา ได้แก่ ระบบที่ปรึกษา ระบบ Transcript

ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

๑. การตั้งทีมงานที่มาจากตัวแทนงานวิชาการทุกคณะ ร่วมกันทบทวนและปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ทันสมัย
๒. รวบรวมข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ในเว็บไซต์ เพื่อประโยชน์แก่บุคลากร และนักศึกษา ในการเข้าถึง ทำความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ

จุดเด่น

๑. ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ในภาพรวมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอยู่ในระดับ ดีมาก โดยเฉพาะด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายฯ การพัฒนาองค์กร การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการดำเนินงานตามพันธกิจ
๒. ในด้านความพึงพอใจต่อการบริหารของผู้อำนวยการโดยบุคลากรอยู่ในระดับ ดีมาก แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นและมีความมั่นใจในตัวของผู้อำนวยการถือเป็นสิ่งที่ดีในการขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวไปข้างหน้า พร้อมที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้ในอนาคต
๓. สำนักมีการสร้างระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการทำงานในมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ รองรับการทำงานในกลุ่มต่าง ๆ ทั้งกลุ่มอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา การให้บริการนักศึกษา ได้แก่ระบบที่ปรึกษา ระบบ Transcript
๔. สำนักมีการพัฒนาแพลตฟอร์มการให้บริการของหน่วยงานให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ ๑๐๐% เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็วยิ่งขึ้น
๕. สำนักมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สนับสนุนให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในสายงาน มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีการบริหารงานที่โปร่งใส มีการกระจายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายในทุกตัวชี้วัด
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับตำแหน่ง คุณวุฒิที่สูงขึ้น โดยการให้ไปอบรม ให้กำลังใจและให้ข้อเสนอแนะในการทำผลงาน
๓. ควรตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องทางด้านวิชาการ เพื่อทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการให้ทันสมัย รวมทั้งมีการเผยแพร่กฎระเบียบข้อบังคับดังกล่าวทางสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์เพื่อเป็นประโยชน์ให้บุคลากรและนักศึกษาได้เข้าถึงโดยง่าย
๔. สำนักควรเสนอมหาวิทยาลัยพัฒนาระบบสารสนเทศและระบบเครือข่าย จัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นในการให้บริการนักศึกษา อาจารย์ บุคคลภายนอกให้มีความเหมาะสม มีการปรับปรุงสถานที่ มีจุดนั่งรอรับบริการ ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีความกระชับ ลดระยะเวลาการดำเนินงานทั้งนี้เนื่องจากสำนักมีจุดที่ให้บริการถึง ๒ แห่งทั้งที่ในมหาวิทยาลัยในตัวเมืองและที่ย่านมัทรี

๓.๙ ผลการประเมินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและผู้อำนวยการ

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามโครงสร้างการบริหารงานตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเกิดขึ้นจากการควบรวมของหน่วยงานสำคัญเดิมสองหน่วยงาน คือ สำนักวิทยบริการ และสำนักคอมพิวเตอร์ ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแบ่งโครงสร้างส่วนงานภายในเป็น ๓ หน่วยงานย่อย ดังนี้

๑. ศูนย์วิทยบริการ
๒. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๓. สำนักงานผู้อำนวยการ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ที่ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานที่ให้บริการแบบ Smart Service*

* Smart Service หมายถึง การบริการที่มุ่งเน้นผู้ใช้บริการเป็นศูนย์กลาง โดยเข้าถึงบริการได้หลายช่องทางที่เหมาะสมและหลากหลาย และมีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ด้วยระบบสารสนเทศที่ช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

พันธกิจ

๑. ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริหารจัดการภายในองค์กร
๒. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย
๓. ยกระดับการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๔. ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลแก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป

ผู้บริหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์	ศิริโสม	ผู้อำนวยการ
๒. นายอนุวัฒน์	แสงอ่อน	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันยา	อนุกุลธนากร	รองผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรสารสนเทศ
๔. นายภูริพัศ	เหมือนทอง	รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศฯ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักจิรา	ศิริโสม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวิศ	อิสรานนทกุล	รักษาการหัวหน้าศูนย์วิทยบริการ
๗. นางสาวจริยา	ทิพย์หทัย	รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๖๘๓,๓๐๐.๐๐	๖๘๐,๒๕๓.๐๙	๙๙.๕๕
งบประมาณเงินรายได้	๕,๑๐๓,๗๐๐.๐๐	๔,๙๑๒,๑๙๕.๑๐	๙๖.๒๔
งบประมาณอื่น ๆ	๓๐,๐๐๐.๐๐	๑๙,๐๐๐.๐๐	๖๓.๓๓
รวม	๕,๘๑๗,๐๐๐.๐๐	๕,๖๑๑,๔๔๘.๑๙	๙๖.๔๗

**ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่ผู้อำนวยการ ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย
วิสัยทัศน์ (Vision) และประเด็นยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน**

๑. ส่งเสริมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๒. เป็นศูนย์กลางในการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓. เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้วยระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ
๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการสู่สังคม
๕. เป็นหน่วยงานฝึกอบรมด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป
๖. มีการบริหารจัดการภายในองค์กรที่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐
ด้วยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีพันธกิจด้านนี้ ได้รับการยกเว้นการประเมินใน
ส่วนที่ ๑

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
 - ๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)
 - ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๖ ตัวชี้วัด ๗ กิจกรรม	✓	
	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เป็นศูนย์กลางในการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศประเด็น			
	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้วยระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ			
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการสู่สังคม	๗ ตัวชี้วัด ๗ กิจกรรม	✓	
	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เป็นหน่วยงานฝึกอบรมด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป			
	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ มีการบริหารจัดการภายในองค์กรที่ได้มาตรฐาน			
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	-	-	-	-
รวม		๑๓ ตัวชี้วัด ๑๓ กิจกรรม		

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เป็นศูนย์กลางในการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศประเด็น	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้วยระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการสู่สังคม	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เป็นหน่วยงานฝึกอบรมด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ มีการบริหารจัดการภายในองค์กรที่ได้มาตรฐาน	๓	๑๐๐.๐๐	๓	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๓	๑๐๐.๐๐	๑๓	๑๐๐.๐๐

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เป็นศูนย์กลางในการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศประเด็น	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้วยระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการสู่สังคม	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เป็นหน่วยงานฝึกอบรมด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ มีการบริหารจัดการภายในองค์กรที่ได้มาตรฐาน	๓	๑๐๐.๐๐	๓	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๓	๑๐๐.๐๐	๑๓	๑๐๐.๐๐

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรม พันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	-	-	๓๐,๐๐๐.๐๐	๙๘.๐๗	๓๐,๐๐๐.๐๐	๙๘.๐๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	-	-	๑,๙๘๑,๐๐๐.๐๐	๙๘.๑๐	๑,๙๘๑,๐๐๐.๐๐	๙๘.๑๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	-	๒,๐๑๑,๐๐๐.๐๐	๙๘.๐๙	๒,๐๑๑,๐๐๐.๐๐	๙๘.๐๙

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่ สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	๑๐๐.๐๐	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๙๘.๐๙	๑๐.๐๐	๙.๘๑	๔.๙๑ (ดีมาก)
รวม	๙๙.๓๖	๓๕.๐๐	๓๔.๘๑	๔.๙๗ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๙.๓๖ ได้ ๓๔.๘๑ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๙๗ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ ๙๘.๐๙ ได้ ๙.๘๑ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๙๑ อยู่ในระดับ ดีมาก

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

มหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
๑. ส่งเสริมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๒. เป็นศูนย์กลางในการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๓. เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้วยระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการสู่สังคม	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๕. เป็นหน่วยงานฝึกอบรมด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	-	๑	-	๑	-
๖. มีการบริหารจัดการภายในองค์กรที่ได้มาตรฐาน	๑	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๕	๑	๐	๖	๘๐.๐๐

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๑.ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒.การส่งเสริมความรู้ในตัวบุคคลเพื่อการเผยแพร่แก่บุคลากรในหน่วยงาน	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๓.ควรมีการอ้างอิงถึงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ก่อนสร้างระบบและกลไก	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๔.แผนพัฒนาระบบสารสนเทศควรแสดงชื่อระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่ ระบบเดิมที่ปรับปรุงงบประมาณ และหน่วยงานที่ขอให้พัฒนา	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๕.ควรแสดงรายละเอียดการจัดหาทรัพยากรในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่จัดหามาบริการเพิ่มเติม เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพในการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศ รวมถึงแสดงจำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด เพื่อสะท้อนปัญหาด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอ	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๖.ควรปรับปรุงได้ในแบบสอบถาม หรือแยกส่วนงาน เพื่อให้สอดคล้องกับงานบริการที่มี เช่น การสอบออนไลน์ การจัดอบรมหลักสูตรต่าง ๆ จะทำให้คะแนนเฉลี่ยเพิ่มมากขึ้น	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๖	๐	๐	๖	๑๐๐.๐๐

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
- มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยศึกษาและจัดทำแผนดำเนินงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศ รองรับการจัดการศึกษา เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคม โดยให้ทุกพันธกิจดำเนินการโดยมีดิจิทัลเป็นฐาน	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนางานองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๘๐.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๙๓.๓๓	๑๕.๐๐	๑๔.๐๐	๔.๖๗ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สำนักดำเนินการพัฒนางานองค์กร โดยมีผลการดำเนินการ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๓.๓๓ ได้ ๑๔.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๖๗ ระดับ ดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก และการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ ๘๐.๐๐ ได้ ๔.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๐๐ ระดับดี

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงานระดับสำนักสถาบัน ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ได้ทำการประเมินใน ๓ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (๑๕ คะแนน)
๒. การพัฒนาบุคลากร (๕ คะแนน)
๓. การบริหาร (๑๐ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน	๑๓.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๓.๙๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	๓.๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	๓.๙๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๕ การพัฒนาศักยภาพงานบริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๖ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๗ จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป (๑๗ คก.)	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๘ การพัฒนาระบบสารสนเทศและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย	๕.๐๐
มิติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	๓.๖๗
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๑.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	๕.๐๐
มิติที่ ๓ ด้านการบริหาร คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน	๑๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒๗.๒๕

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๓.๕๘	๔.๕๓ (ดีมาก)
มิติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๓.๖๗	๓.๖๗ (ดี)
มิติที่ ๓ ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๓๐.๐๐	๒๗.๒๕	๔.๕๔ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า สำนักมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๗.๒๕ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๕๔ ระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ ๓ ด้านการบริหาร ได้ ๑๐.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก รองลงมา มิติที่ ๑ การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ได้ ๑๓.๕๘ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๕๓ ระดับ ดีมาก และมิติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร ได้ ๓.๖๗ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๖๗ ระดับดี ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง Link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๓๖ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและการบริหารของผู้ผู้อำนวยการ จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๓๘ (S.D.= ๐.๗๒)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๔.๔๐ (S.D.= ๐.๗๔)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๔.๔๒ (S.D.= ๐.๗๑)	ดี
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๔.๕๒ (S.D.= ๐.๗๐)	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๔๑	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๘.๘๒	๑๐.๐๐	๘.๘๒	๔.๔๑ (ดี)
รวม		๑๐.๐๐	๘.๘๒	๔.๔๑ (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ ๘.๘๒ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๔๑ ระดับ ดี

โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล รองลงมา ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ตามลำดับ โดยมี ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน รวมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	N/A	N/A	N/A
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	N/A	N/A	N/A
๒. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	N/A	N/A	N/A
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕.๐๐	๓๔.๘๑	๔.๘๗ (ดีมาก)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐.๐๐	๙.๘๑	๔.๘๑ (ดีมาก)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร	๑๕.๐๐	๑๔.๐๐	๔.๖๗ (ดีมาก)
๑.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐.๐๐	๒๗.๒๕	๔.๕๔ (ดีมาก)
๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๓.๕๗	๔.๕๓ (ดีมาก)
๒. ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๓.๖๗	๓.๖๗ (ดี)
๓. ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐.๐๐	๘.๘๒	๔.๔๑ (ดี)
- การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๑๐.๐๐	๘.๘๒	๔.๔๑ (ดี)
รวมทุกด้าน	๙๐.๐๐	๘๔.๘๘	๔.๗๒ (ดีมาก)

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์

ผลงานโดดเด่นของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๕

- ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการพัฒนางาน ตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง
- ทีมงานมีคุณภาพสูง มีความเป็นทีมงานที่เข้มแข็ง มีความเสียสละ และความมุ่งมั่นในการพัฒนางานตามพันธกิจ
- ได้มีการสร้างระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการทำงานในมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ รองรับการเป็น Smart University ได้ถึง ๒๐ ระบบ ได้แก่ ระบบ e-asset ระบบ NSRU-MIS ระบบ NSRU- e- booking เป็นต้น ซึ่งมีการนำมาใช้ในมหาวิทยาลัย
- มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ที่ทันสมัยและนำมาใช้ในการพัฒนางานในสำนักฯ อย่างต่อเนื่อง
- มีผลงานการดำเนินงานในการพัฒนาโรงเรียนต่าง ๆ ถึง ๕ แห่ง โดยเน้นในด้านการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

๑. ควรเพิ่มเทคนิคการบริหารงานภายใต้งบประมาณที่จำกัด แต่ได้ผลงานตามเป้าหมาย
๒. ประชาสัมพันธ์ระบบใหม่ที่ได้พัฒนาขึ้น เพื่อให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยเชื่อมั่นในระบบ และนำไปใช้ในการทำงานเพื่อลดขั้นตอนการทำงาน
๓. ควรสร้างรายได้จากระบบที่ได้พัฒนาขึ้น โดยประสานการร่วมใช้ระบบกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน

ข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ

จุดเด่น

๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ อยู่ในระดับดีมาก
๒. สำนักมีการสร้างระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการทำงานในมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ รองรับ การเป็น Smart university ถึง ๒๐ ระบบ เช่น ระบบ e-asset ระบบ NSRU-MIS ระบบ NSRU- e-booking เป็นต้น สำนักมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัย ช่วยผ่อนแรงอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร เจ้าที่ได้เป็นอย่างดี
๓. ทีมงานตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงบุคลากรในสำนัก มีความเข้มแข็งและมุ่งมั่นในการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจให้ดียิ่งขึ้น มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี แม้จะมีหน่วยงานในสังกัดที่ต้องแยกสถานที่ในการปฏิบัติงานถึง ๓ แห่ง แต่ก็สามารถประสานงานและร่วมมือกันปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
๔. สำนักได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างมาก เช่น ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสีเขียว สำนักมีผลการดำเนินงานในการพัฒนาโรงเรียนต่างๆถึง ๕ แห่ง โดยมีจุดเด่นในด้านการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียนต่างๆ
๕. สำนักมีส่วนช่วยมหาวิทยาลัยในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ โดยใช้ระบบสารสนเทศ เป็นข้อมูลในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. สำนักควรดำเนินโครงการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ เช่น ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง จัดทำฐานข้อมูลและสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ ส่งเสริมให้นักศึกษาและประชาชนเกิดจิตสำนึกรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
๒. แม้สำนักจะเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ที่ทันสมัยและนำมาใช้ในการพัฒนางานในสำนักอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามสำนักควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับตำแหน่งและคุณวุฒิที่สูงขึ้นโดยการจัดให้ไปอบรม ให้กำลังใจ และให้ข้อเสนอแนะในการทำผลงาน เพื่อความก้าวหน้าในเส้นทาง การปฏิบัติงานของแต่ละคน
๓. ควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อใช้สนับสนุนการทำงาน ให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบในการนำไปใช้ทำงาน เพื่อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน อนึ่งมหาวิทยาลัยอาจสร้างรายได้จากระบบที่ได้รับการพัฒนาขึ้น โดยประสานการร่วมใช้ระบบต่าง ๆ กับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน
๔. เพื่อให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่การเป็น e-University มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเกิดความพร้อมก่อนเป็นประการสำคัญ
๕. เนื่องด้วยศักยภาพของสำนัก ด้านบุคลากรมีศักยภาพสูง สำนักควรรับงานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อเป็นการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

๓.๑๐ ผลการประเมินสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและผู้อำนวยการ

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ คือ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็น “สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์” ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็น “ศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด” และปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็น “หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดนครสวรรค์” ได้รับงบประมาณแผ่นดิน จัดสรรโดยสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีภาระงานทั้งสิ้น ๔ แผนงาน ได้แก่ แผนงานการจัดตั้งหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมท้องถิ่น แผนงานการประกาศเขตอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม แผนงานการอบรมสัมมนา เผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม และแผนงานการจัดตั้งศูนย์รวบรวมข้อมูลเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและแหล่งชุมชนโบราณ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ศิลปวัฒนธรรมเป็นรากฐานความเข้มแข็งของท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

แหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมชั้นนำของท้องถิ่น โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี

พันธกิจ

๑. สืบสาน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
๒. ส่งเสริมการเรียนรู้และการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๓. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนานวัตกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๔. พัฒนารฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๕. สร้างภาคีเครือข่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๖. ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ด้วยหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผศ.ธีรพร พรหมมาศ | ผู้อำนวยการ |
| ๒. ผศ.ชุนษิตา นาคภพ | รองผู้อำนวยการ |
| ๓. ผศ.ทัศนีย์พร วิศาลสุวรรณกร | รองผู้อำนวยการ |
| ๔. รศ.พรรัชประเวศ อชิโนบุญวัฒน์ | รองผู้อำนวยการ |
| ๕. ผศ.ดร.เพ็ญพิศ ชะโกทอง | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| ๖. นางสาวชญกร สาทประสิทธิ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๑,๘๐๕,๗๕๐	๑,๗๗๗,๖๑๐	๙๘.๔๔
งบประมาณเงินรายได้	๒๙๒,๐๐๐	๒๙๑,๙๘๔.๙๒	๙๙.๙๙
งบประมาณอื่น ๆ	-	-	-
รวม	๒,๐๙๗,๗๕๐	๒,๐๖๙,๕๙๔.๙๒	๙๘.๖๖

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่ผู้อำนวยการ ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์ (Vision)

แหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมชั้นนำของท้องถิ่น โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์

๑. การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
๒. การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๓. การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๔. การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๕. การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๖. การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

๑. นักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุน ให้ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๒. มีแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น

๓. องค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการค้นคว้ารวบรวมตามหลักวิชาการ และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน

๔. มีผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่สร้างประโยชน์หรือมูลค่าเพิ่มให้ชุมชนท้องถิ่น

๕. มีการพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

๖. มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับองค์กรภายในและภายนอก

มหาวิทยาลัย

๗. มีการบริหารจัดการงานที่ดีมีคุณภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์

๑. การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๒. การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

๓. การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

๔. การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

๕. การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๖. การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

พบว่า สำนักได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยวางแผน ตัวชี้วัดไว้ ๑ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ บรรลุเป้าหมายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด	โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ	คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน		
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑ โครงการ ๘ กิจกรรม	๑ โครงการ ๘ กิจกรรม	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)		
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-		
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	-	-	-	-		
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-		
รวม	๑ โครงการ ๘ กิจกรรม	๑ โครงการ ๘ กิจกรรม	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)		
รวมคะแนนส่วนที่ ๑					๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยตามพระบรมราโชบาย ใน ๑ ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน ๑ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีผลการดำเนินการยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
 - ๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)
 - ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สุดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่ สอดคล้อง (✗)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์ธรรมชาติและพัฒนาศิลวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑๓ ตัวชี้วัด ๒๗ กิจกรรม	✓	
	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น			
	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น			
	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น			
	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่ สอดคล้อง (X)
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	๑ ตัวชี้วัด ๕ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับการจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	-	-	-	-
รวม		๑๖ ตัวชี้วัด ๓๓ กิจกรรม		

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๓	๑๐๐.๐๐	๓	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๔	๑๐๐.๐๐	๔	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	๓	๑๐๐.๐๐	๓	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๖	๑๐๐.๐๐	๑๖	๑๐๐.๐๐

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑๘	๑๐๐.๐๐	๑๘	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๓	๑๐๐.๐๐	๓	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๓	๑๐๐.๐๐	๓	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	๖	๑๐๐.๐๐	๖	๑๐๐.๐๐
รวม	๓๓	๑๐๐.๐๐	๓๓	๑๐๐.๐๐

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๘๓๓,๘๕๐	๙๗.๓๙	๑๗๒,๒๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๐๐๖,๐๕๐	๙๗.๘๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๓๐๖,๐๐๐	๙๙.๖๗	-	-	๓๐๖,๐๐๐	๙๙.๖๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๑๒๕,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-	๑๒๕,๐๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๑๕๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-	๑๕๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑๙๒,๔๐๐	๙๙.๔๘	-	-	๑๙๒,๔๐๐	๙๙.๔๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	๑๙๘,๕๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๑๙,๘๐๐	๙๙.๙๙	๓๑๘,๓๐๐	๙๙.๙๙
รวมทั้งสิ้น	๑,๘๐๕,๗๕๐	๙๘.๔๔	๒๙๒,๐๐๐	๙๙.๙๙	๒,๐๙๗,๗๕๐	๙๘.๖๖

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	๑๐๐.๐๐	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๙๘.๖๖	๑๐.๐๐	๙.๘๗	๔.๙๔ (ดีมาก)
รวม	๙๙.๕๕	๓๕.๐๐	๓๔.๘๗	๔.๙๘ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๙.๕๕ ได้ ๓๔.๘๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๙๘ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ ๙๘.๖๖ ได้ ๙.๘๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๙๔ อยู่ในระดับ ดีมาก

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
วิสัยทัศน์เป็นแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมชั้นนำของท้องถิ่น โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี	๓๓	๐	๐	๓๓	๑๐๐.๐๐
รวม	๓๓	๐	๐	๓๓	๑๐๐.๐๐

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
๑. การวิเคราะห์ SWOT อาจจะทำให้มีบุคคลนอกสำนักฯ มาทำการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ที่มีความหลากหลาย	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๒. การจัดทำความเสี่ยง ให้มีการระบุตัวเลขว่าหลังจากการจัดการความเสี่ยงแล้วตัวเลขลดลงไปเท่าไร และมีการส่งผลกระทบต่อพันธกิจในด้านใดบ้าง	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๓. การจัดการความรู้ KM การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล ให้มีการระบุว่ามีบุคคลใดบ้างที่ได้รับรางวัล	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๔. สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ อาจจะมีการดึงงบประมาณด้านการวิจัยบุคลากรมาลงไว้ที่สำนักฯ สนับสนุนบุคลากรในการของบประมาณเพื่อพัฒนาความรู้ในการปฏิบัติงาน	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๕. เพิ่มเติมรูปแบบการนำชมหอวัฒนธรรมแบบออนไลน์	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
๖. ควรมีการสำรวจหรือทบทวนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นรวมทั้งทรัพยากรที่มีอยู่แล้วก่อนการวางแผนและนำไปพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๖	๐	๐	๖	๑๐๐.๐๐

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
- สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรวางแผนพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นฯ	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๑๐๐.๐๐	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สำนักดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการดำเนินการ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๑๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าทุกประเด็น มีผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงานระดับสำนักสถาบัน ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ได้ทำการประเมินใน ๓ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (๑๕ คะแนน)
๒. การพัฒนาบุคลากร (๕ คะแนน)
๓. การบริหาร (๑๐ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน	๑๓.๕๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๔.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	๒.๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	๔.๕๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๙ จำนวนโครงการ/กิจกรรมสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๐ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และถ่ายทอดนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๑ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๒ จำนวนภาคีเครือข่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕.๐๐
มติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	๓.๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ	๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	๕.๐๐
มติที่ ๓ ด้านการบริหาร คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน	๑๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒๖.๙๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๓.๕๗	๔.๕๒ (ดีมาก)
มติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๓.๓๓	๓.๓๓ (พอใช้)
มติที่ ๓ ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๓๐.๐๐	๒๖.๙๐	๔.๔๘ (ดี)

เห็นได้ว่า สำนักมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๖.๙๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๔๘ ระดับดี เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มติที่ ๓ ด้านการบริหารได้ ๑๐.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก รองลงมา มติที่ ๑ การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ได้ ๑๓.๕๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๕๒ ระดับ ดีมาก และ มติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร ได้ ๓.๓๓ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๓๓ ระดับ พอใช้ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง Link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๕ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสำนักศิลปและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของผู้ผู้อำนวยการ จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้ผู้อำนวยการ	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๔๗ (S.D.= ๐.๖๒)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๔.๒๗ (S.D.= ๐.๕๙)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๔.๔๘ (S.D.= ๐.๖๐)	ดี
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๔.๕๔ (S.D.= ๐.๕๔)	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๔๔	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อของผู้ผู้อำนวยการสำนักศิลปและวัฒนธรรม

ประเด็น	ความถี่
๑. สามารถสื่อสารได้หลายช่องทาง	๑
๒. ให้กำลังใจผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	๑
รวม	๒

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๘.๘๘	๑๐.๐๐	๘.๘๘	๔.๔๔ (ดี)
รวม		๑๐.๐๐	๘.๘๘	๔.๔๔ (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ ๘.๘๘ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๔๔ ระดับดี

โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล รองลงมา ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ตามลำดับ โดยมี ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วนรวมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์การ (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕.๐๐	๓๔.๘๗	๔.๙๘ (ดีมาก)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐.๐๐	๙.๘๗	๔.๙๘ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐.๐๐	๒๖.๙๐	๔.๔๘ (ดี)
๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๓.๕๗	๔.๕๒ (ดีมาก)
๒. ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๓.๓๓	๓.๓๓ (ดี)
๓. ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐.๐๐	๘.๘๘	๔.๔๔ (ดี)
- การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๑๐.๐๐	๘.๘๘	๔.๔๔ (ดี)
รวมทุกด้าน	๑๐๐.๐๐	๙๕.๖๕	๔.๗๘ (ดีมาก)

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์

ผลงานโดดเด่นของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๑. มีการวางระบบการทำงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับงานด้านนี้ในหน่วยงานอื่นระดับคณะ และสถาบัน ได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงมีการกำหนดแผนงานร่วมกัน ซึ่งทำให้ควบคุมการทำงานได้ในทิศทางเดียวกัน และบรรลุตัวชี้วัดในด้านนี้ของมหาวิทยาลัย

๒. ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ เช่น การกำหนดนโยบายส่งเสริมให้นักศึกษาศึกษาเรียนรู้จากหอวัฒนธรรม

๓. มีโครงการสืบเนื่องกิจกรรมเชิงรุกเกียรติศิลป์ด้านนี้ ในชื่อศิลป์ถิ่นสวรรค์ มาอย่างต่อเนื่อง จนได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

๔. มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง

๕. มีผลงานด้านการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมกับชุมชนภายนอก และปลูกจิตสำนึกนักศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเด่นชัด

ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

๑. ควรเสนออธิการบดี กำหนดนโยบายในการเชื่อมโยงบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติเดียวกันในทุกหลักสูตร

๒. ควรมีการขยายประเภทรางวัลเพื่อส่งเสริมเยาวชนให้สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เพิ่มขึ้น

ข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

๑. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีผลการดำเนินงานในภาพรวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ อยู่ในระดับดีมาก

๒. สำนักมีการวางระบบการทำงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับคณะและสำนักสถาบันอย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน สามารถบรรลุตัวชี้วัดในด้านนี้ของมหาวิทยาลัย มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ เช่น การกำหนดนโยบายส่งเสริมให้นักศึกษา มีการศึกษาและเรียนรู้ทางวัฒนธรรม

๓. มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดกิจกรรมการสร้างผลิตภัณฑ์เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์จากวิถีชีวิตและภูมิปัญญาของชุมชน ที่ตำบลท่าน้ำอ้อย อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น เช่นที่โรงเรียนอนุบาลแม่เปิน อำเภอแม่เปิน จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อครูนักเรียนและชุมชน มีส่วนร่วมในการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การทำโครงการเชิงรุกเกียรติศิลป์ท้องถิ่นในชื่อ “ศิลป์ถิ่นสวรรค์” อย่างต่อเนื่อง จนได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. สำนักควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายในตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ

๒. สำนักควรเสนอมหาวิทยาลัยให้มีการกำหนดเป็นนโยบายในการเชื่อมโยงบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการวิจัยที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่เป็นทิศทางเดียวกันในทุกสาขาวิชา

๓. ควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการปรับปรุงพื้นที่ในตึกอาคารพิพิธภัณฑ/นิทรรศการ ให้มีความเหมาะสมด้วยรูปแบบที่เป็นสากลแต่แฝงไว้ด้วยอัตลักษณ์ท้องถิ่น จัดหาบุคลากรและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภาระงาน

๔. ควรมีการขยายรางวัลเชิงรุกเกียรติศิลป์ท้องถิ่น “ศิลป์ถิ่นสวรรค์” ประเภทเยาวชน เพื่อเป็นการสืบสาน ศิลปวัฒนธรรมให้ขยายตัวในวงกว้างยิ่งขึ้น

๓.๑๑ ผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้อำนวยการ

ข้อมูลพื้นฐาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาถือเป็นหน่วยงานหนึ่งของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ทำหน้าที่ทำการวิจัยและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ทำวิจัยเพื่อบริการวิชาการแก่สังคม การวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้คุณภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาและเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ การปฏิบัติภารกิจวิจัยเป็นบทบาทและเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้พัฒนาประสบการณ์ทางการศึกษาค้นคว้าสภาพปัญหาของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้ได้สารสนเทศที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนานักศึกษาท้องถิ่นและประเทศ ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯจึงจำเป็นต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯได้สร้างผลงานด้านวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

วิจัยและบริการวิชาการ อย่างมีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและพัฒนาน้อมนำศาสตร์พระราชาเพื่อขับเคลื่อนขีดความสามารถการวิจัย การบริการวิชาการและนวัตกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ (BCG) ในพื้นที่ให้บริการ

พันธกิจ

๑. การสร้างสรรค์งานวิจัยและบริการวิชาการตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ
๒. พัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ

พันธกิจ

๓. สืบสานและต่อยอดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๔. การบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ นิยม | ผู้อำนวยการ |
| ๒. ดร.สมพร พูลพงษ์ | รองผู้อำนวยการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย พิสิทธิ์ | รองผู้อำนวยการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ | รองผู้อำนวยการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม | ผู้จัดการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ |
| ๖. ดร.ชัยญพัทธ์ จารุวัชรเศรษฐ์ | รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |

งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๔,๖๐๗,๔๐๐	๔,๓๔๖,๗๒๖.๙๙	๙๔.๓๔
งบประมาณเงินรายได้	๑,๐๗๘,๘๐๐	๔๘๙,๔๓๗	๔๕.๓๗
งบประมาณอื่น ๆ	-	-	-
รวม	๖,๗๖๕,๐๐๐	๔,๘๓๖,๑๖๓.๙๘	๗๑.๕๐

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่ผู้อำนวยการ ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย วิสัยทัศน์ (Vision)

สถาบันวิจัยและพัฒนาอำนวยการศาสตราจารย์พระราชาเพื่อขับเคลื่อนขีดความสามารถการวิจัย การบริการวิชาการและนวัตกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ (BCG) ในพื้นที่ให้บริการ โดยมีนโยบายหลัก ๔ ประเด็นเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้

- นโยบายที่ ๑ เพิ่มงบประมาณด้านวิจัยและการหารายได้
- นโยบายที่ ๒ ปรับการวิจัยเป็นนวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญา
- นโยบายที่ ๓ ส่งเสริมการทำงานแบบพันธกิจสัมพันธ์
- นโยบายที่ ๔ สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างบรรยากาศการวิจัย

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

พบว่า สถาบันได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยวางแผนตัวชี้วัดไว้ ๑๙ ตัวชี้วัด ๖ โครงการ บรรลุเป้าหมายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้ กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๙	๑๐๐.๐๐	๑๙	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๙	๑๐๐.๐๐	๑๙	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย				
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด	โครงการ/ กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้ว เสร็จ	คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๖ โครงการ ๒๑๗ กิจกรรม	๖ โครงการ ๒๑๗ กิจกรรม	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-
รวม	๖ โครงการ ๒๑๗ กิจกรรม	๖ โครงการ ๒๑๗ กิจกรรม	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ ๑			๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สถาบันได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน ๑ ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน ๑ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีผลการดำเนินการยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)
- ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

รายงานผลการบริหาร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่ สอดคล้อง (X)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนา เศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	๖ ตัวชี้วัด ๓๕ กิจกรรม	✓	
	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การบริการวิชาการ เพื่อชุมชนท้องถิ่นและสังคมให้เกิดความยั่งยืน	๔ ตัวชี้วัด ๑๗ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนา เศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	๖ ตัวชี้วัด ๓๕ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล	๑ ตัวชี้วัด ๕ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนา เศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	๖ ตัวชี้วัด ๓๕ กิจกรรม	✓	
รวม		๑๑ ตัวชี้วัด ๕๗ กิจกรรม		

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า“เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม”และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	๖	๑๐๐.๐๐	๖	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การบริการวิชาการเพื่อชุมชนท้องถิ่นและสังคมให้เกิดความยั่งยืน	๔	๑๐๐.๐๐	๔	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๑	๑๐๐.๐๐	๑๑	๑๐๐.๐๐

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า“เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม”และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	๖	๑๐๐.๐๐	๖	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การบริการวิชาการเพื่อชุมชนท้องถิ่นและสังคมให้เกิดความยั่งยืน	๔	๑๐๐.๐๐	๔	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๑	๑๐๐.๐๐	๑๑	๑๐๐.๐๐

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบทานข้อมูลกับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศไทย ทั้งในปัจจุบันและอนาคต	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๔,๖๐๗,๔๐๐	๙๔.๓๔	๒๒๙,๐๐๐	๕๙.๔๘	๔,๘๓๖,๔๐๐	๙๑.๗๔
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	-	-	๒๑๙,๐๐๐	๙๗.๒๕	๒๑๙,๐๐๐	๙๗.๒๕
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสูงมาตรฐานสากล	-	-	๓๖,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๓๖,๐๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๔,๖๐๗,๔๐๐	๙๔.๓๔	๑,๐๗๘,๘๐๐	๔๕.๓๗	๖,๖๘๖,๒๐๐	๗๑.๕๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	๑๐๐.๐๐	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๗๑.๕๐	๑๐.๐๐	๗.๑๕	๓.๕๘ (ดี)
รวม	๙๐.๕๐	๓๕.๐๐	๓๒.๑๕	๔.๕๙ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สถาบันมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐.๕๐ ได้ ๓๒.๑๕ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๕๙ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๒๐.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ ๗๑.๕๐ ได้ ๗.๑๕ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๕๘ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

มหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวมประเด็น	ร้อยละ
สถาบันวิจัยและพัฒนานวัตกรรมนำศาสตร์พระราชา เพื่อขับเคลื่อนขีดความสามารถวิจัย การบริการวิชาการและนวัตกรรมการพัฒนา เศรษฐกิจสามมิติ (BCG) ในพื้นที่ให้บริการ	๑๑	๐	๐	๑๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๑	๐	๐	๑๑	๑๐๐.๐๐

๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจาก คณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่ เสร็จ (○)	รอ ดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
การประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวิจัย และพัฒนาควรมีการแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็นผู้มีส่วนได้ ส่วนตัวที่แท้จริง เช่น ชุมชน/ท้องถิ่น บุคลากรภายใน หน่วยงาน อาจารย์เป็นต้น	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และ
สถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอ ดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
สถาบันวิจัยและพัฒนาควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่ทำงาน วิจัยนำปัญหาของท้องถิ่นมาเป็นโจทย์ในการวิจัยให้มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การมีนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาท้องถิ่น	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
รวม	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวม	๑๐๐.๐๐	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สถาบันดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการดำเนินการ บรรลุ
เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๑๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า
ทุกประเด็น มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับ ดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงานระดับสำนักสถาบัน ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ได้ทำการประเมินใน ๓ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (๑๕ คะแนน)
๒. การพัฒนาบุคลากร (๕ คะแนน)
๓. การบริหาร (๑๐ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
มิติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน	๑๒.๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๔.๓๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	๓.๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการ หรือการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงานภายนอก	๔.๘๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	๔.๓๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๓ จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๔.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๔ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นตามกรอบการพัฒนาท้องถิ่น	๔.๖๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๕ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมสืบสานและต่อยอดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๑.๖๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๖ ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล	๕.๐๐
มิติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	๓.๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	๕.๐๐
มิติที่ ๓ ด้านการบริหาร คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน	๙.๔๓
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๓.๕๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒๕.๓๖

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ ๑ ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๒.๖๐	๔.๒๐ (ดี)
มิติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๓.๓๓	๓.๓๓ (พอใช้)
มิติที่ ๓ ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๙.๔๓	๔.๗๒ (ดีมาก)
รวม	๓๐.๐๐	๒๕.๓๖	๔.๒๓ (ดี)

เห็นได้ว่า สถาบันมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๕.๓๖ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๒๓ ระดับ ดี เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ ๓ ด้านการบริหาร ได้ ๙.๔๓ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๗๒ ระดับ ดีมาก รองลงมา มิติที่ ๑ การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ได้ ๑๒.๖๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๒๐ ระดับ ดี และ มิติที่ ๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร ได้ ๓.๓๓ คะแนน ผลการประเมิน ๓.๓๓ ระดับ พอใช้ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง Link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๖ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของผู้ผู้อำนวยการ จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้ผู้อำนวยการ	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๓.๙๒ (S.D.= ๐.๙๕)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๔.๐๖ (S.D.= ๐.๘๗)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๔.๒๕ (S.D.= ๐.๗๓)	ดี
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๔.๑๘ (S.D.= ๐.๗๙)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๑๐	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการ

ประเด็น	ความถี่
๑. มีความเป็นผู้นำส่งเสริมการเป็นผู้นำและมีการทำงานเป็นทีมที่ดี	๑
๒. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับผู้อำนวยการสถาบันวิจัยรวมถึงมีกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกเป็นนโยบายที่ดีมาก	๑
๓. มีการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมและศาสนาที่ดีมาก	๑
๔. มีการดำเนินงานด้านมีการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ครบถ้วนได้ดีมาก	๑
๕. ควรมีการพัฒนาบุคลากรด้านการเป็นผู้ตามที่ดี	๑
รวม	๕

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ ได้	ระดับผลการ ประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๘.๒๐	๑๐.๐๐	๘.๒๐	๔.๑๐ (ดี)
รวม		๑๐.๐๐	๘.๒๐	๔.๑๐ (ดี)

เห็นได้ว่า ผู้อำนวยการ มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากร อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๐ เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่าบุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมา ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ตามลำดับ โดยด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม มีระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน รวมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์การ (๑๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

รายงานผลการบริหาร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๕.๐๐	๓๒.๑๕	๔.๕๙ (ดีมาก)
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐.๐๐	๗.๑๕	๓.๕๘ (ดี)
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ	๓๐.๐๐	๒๕.๓๖	๔.๒๓ (ดี)
๑. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๑๕.๐๐	๑๒.๖๐	๔.๒๐ (ดี)
๒. ด้านการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๓.๓๓	๓.๓๓ (พอใช้)
๓. ด้านการบริหาร	๑๐.๐๐	๙.๔๓	๔.๗๒ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐.๐๐	๘.๒๐	๔.๑๐ (ดี)
- การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๑๐.๐๐	๘.๒๐	๔.๑๐ (ดี)
รวมทุกด้าน	๑๐๐.๐๐	๙๐.๗๑	๔.๕๔ (ดีมาก)

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์

ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่น

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามพระบรมราโชบายฯ ในการส่งเสริมและสนับสนุนชุมชนให้เกิดความยั่งยืนและแก้ไขปัญหาความยากจน พัฒนาศักยภาพชุมชนเพื่อความยั่งยืนผ่านโครงการขับเคลื่อนโดยแยกออกเป็นงานบริการวิชาการและงานด้านวิจัย ดังนี้

งานด้านบริการวิชาการ มีดังนี้

- โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ (อพ.สธ.)
- โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติการกิจสู่ความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ กิจกรรมศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)
- โครงการพัฒนามูลค่าและคุณค่าสินค้าชุมชนสู่ระบบธุรกิจออนไลน์และสร้างรายได้เชิงพาณิชย์
- โครงการพัฒนาการเคลื่อนย้ายกำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กิจกรรมพัฒนางานวิจัย บริการวิชาการและนวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ หรืออุตสาหกรรมในพื้นที่
- โครงการพัฒนาการเคลื่อนย้ายกำลังคนเพื่อสร้างขีดความสามารถมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ; กิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานจริยธรรมการวิจัยสู่ความเป็นเลิศ
- โครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา

โครงการบริการวิชาการทั้ง ๗ โครงการดังกล่าว ได้ก่อให้เกิดผลผลิต(output) ผลลัพธ์(outcome) และผลกระทบ (Impact) หลายประการ เช่น มีการจัดองค์ความรู้ในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่มีอยู่ในท้องถิ่นและขยายผลเชื่อมโยงไปยังชุมชนท้องถิ่น โดยบูรณาการสู่การจัดการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสม ประชาชนทั่วไปและกลุ่มผู้ป่วยมีพืชสมุนไพรที่เพียงพอต่อความต้องการในการดูแลสุขภาพ ได้ข้อมูลชุมชนขนาดใหญ่ Thailand Community Data (TCD) จำนวน ๙๓ พื้นที่ ได้แนวทางการพัฒนาสินค้าชุมชนให้ตรงกับความต้องการสินค้าของลูกค้าในการซื้อสินค้าชุมชนผ่านระบบออนไลน์ มีฐานข้อมูลสถานประกอบการหรืออุตสาหกรรมในพื้นที่พัฒนาศักยภาพของนักวิจัยให้สามารถทำการวิจัยและบริการวิชาการสู่ความเป็นเลิศ. นักเรียนและครูโรงเรียนตะคร้อพิทยา ผ่านการฝึกอบรมพัฒนาทักษะอาชีพ สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนรู้และลงมือกระทำ สามารถนำไปประกอบอาชีพในอนาคต เป็นต้น

ด้านงานวิจัย แบ่งเป็นงบประมาณภายใน และภายนอก ดังนี้

- งบประมาณภายใน มีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ประกอบด้วยทุนวิจัยมุ่งเป้าและทุนวิจัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ ที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ และมีทุนวิจัยมุ่งเป้าและ ทุนวิจัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วหลายโครงการ เช่น โครงการชุดเรื่องการพัฒนาศักยภาพและการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไก่พื้นเมืองพันธุ์ผสมดำเพื่อเศรษฐกิจชุมชนในเขตจังหวัดอุทัยธานี ผู้รับผิดชอบโครงการ : ผศ. ธันวา ไวยบท และคณะ ได้รับงบประมาณสนับสนุน ๑๖๕,๐๐๐ บาทดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
- งบประมาณภายนอก มีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกจำนวนหลายทุน และดำเนินการเสร็จแล้ว มีการวิจัยหลายโครงการที่น่าสนใจ เช่น โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงพุทธศาสนาและวัฒนธรรม ตามเส้นทางเรียนรู้ของหลวงปู่เดิมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต ผู้รับผิดชอบโครงการ รศ.ดร.พัชรภา สิมหอนสาร ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ๔๗๑,๘๙๙ บาทดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ผลงานโดดเด่นของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ด้านการวิจัย

มีความร่วมมือกับบริษัทดุสิตฟาร์ม จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นฟาร์มสุกรขนาดใหญ่ติด ๑ ใน ๒๐ ของประเทศ ซึ่งโจทย์วิจัยจากผู้ประกอบการ ให้ลดอัตราการตายของสุกรในการเลี้ยงระบบปิด ผู้รับผิดชอบโครงการคือ ผศ.ปิยะกิจ กิจติตุลาภานนท์ มีผลการดำเนินการสามารถควบคุมปัจจัยการเลี้ยงสุกรให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมเพื่อลดการตายของสุกร เช่น อุณหภูมิ ความเร็วลม ความชื้นภายในโรงเรือน โดยพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IOT) ผลลัพธ์ ๑ สามารถลดต้นทุนการสูญเสียสุกรคิดเป็นมูลค่ารวม ๙,๒๑๖,๐๐๐ บาทต่อปี (ลดการสูญเสียสุกรเฉลี่ยอยู่ที่ ๒๘๘,๐๐๐ บาท/รอบการเลี้ยง/โรงเรือน หรือ ๕๗๖,๐๐๐ บาท/ปี/โรงเรือน โดย ๑ ปีสามารถเลี้ยงสุกรได้ ๒ รอบการเลี้ยง และมีโรงเรือนทั้งสิ้น ๑๖ โรงเรือนมีจำนวนสุกรต่อรอบการเลี้ยงอยู่ที่ ๑๑,๒๐๐ ตัว) ผลลัพธ์ ๒ อัตราผลตอบแทนการลงทุน (ROI) จะอยู่ที่ ๓๘๐% ต่อโรงเรือน โดยค่าใช้จ่ายในการลงทุนติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IOT) อยู่ที่ ๑๒๐,๐๐๐บาท/โรงเรือน

ด้านบริการวิชาการ

มีผลงานโดดเด่นในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (อพ.สธ) มีกิจกรรมสนองพระราชดำริตามกรอบการเรียนรู้ทรัพยากร การใช้ประโยชน์และการสร้างจิตสำนึกจำนวนหลายกิจกรรมดังนี้ โครงการพัฒนามูลค่าและคุณค่าสินค้าชุมชนสู่ระบบธุรกิจออนไลน์และสร้างรายได้เชิงพาณิชย์ สามารถส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ได้รับ การสร้างมูลค่าเพิ่มเป็นผลิตภัณฑ์พร้อมจำหน่ายของมหาวิทยาลัยจำนวนหลายผลิตภัณฑ์ด้วย นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังได้รับมอบหมายให้เป็นคณะทำงานกลาง ทำหน้าที่บริหารจัดการและรวบรวมผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านการจัดนิทรรศการในวาระครบรอบ ๑๐๐ ปีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์กว่า ๙๐ นิทรรศการ

ด้านการบริหารจัดการ

สถาบันวิจัยมีการจัดตั้งศูนย์ Technology Transfer and Innovation Management Unit (TTIM) ในการประสานความร่วมมือทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตามภารกิจ Sci Park หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI) ศูนย์ความเป็นเลิศ(Center of Excellence : CoE) และ Talent Mobility การขับเคลื่อนและสนับสนุนส่งเสริมการยื่นขอรับรองจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์/สัตว์ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่นักวิจัยเป็นอย่างมากและเป็นการหารายได้จากค่าธรรมเนียมให้กับมหาวิทยาลัยอีกด้วย นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนายังได้รับมอบหมายเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด ด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T) ในระดับมหาวิทยาลัยร่วมกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) จำนวน ๙๓ ตำบลโดยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนกิจกรรมในพื้นที่ ในการพัฒนาส่งเสริมและผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน

ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข ประเด็นเร่งด่วน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ บุคลากรไม่เพียงพอต่อการทำงาน ห้องทำงานในการปฏิบัติไม่เพียงพอ กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ปัญหาจากปัจจัยภายนอก เช่น โควิด

แนวทางแก้ไข ใช้วิธีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยกันเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า รวมทั้งวางระบบขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อป้องกันความผิดพลาด สถาบันวิจัยมีนโยบายต่อเติมขยายพื้นที่ของอาคารสำนักงาน

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

จัดทำโครงการเพื่อหารายได้ เช่น การบริการวิชาการ สร้างเครือข่ายเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ให้สามารถแข่งขันและสามารถรับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกได้

ข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดเด่น

๑. สถาบันมีผลงานการดำเนินงานในรอบปีในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก
๒. สถาบันมีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ดีมาก ในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ การพัฒนาองค์การ และการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน ถือว่าเป็นหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานสูงมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. สถาบันวิจัยมีผลประเมินด้านการพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับพอใช้ จึงควรจัดโครงการพัฒนาบุคลากรให้มากขึ้นโดยเฉพาะในสายสนับสนุน
๒. ควรพัฒนานักวิจัยให้มีความรู้ และทักษะเพื่อทำงานวิจัยท้องถิ่นและรับใช้สังคมให้มากขึ้น
๓. ควรจัดหาเครือข่ายวิจัยจากภายนอกเพื่อร่วมกิจกรรมทางการวิจัยให้มากขึ้น รวมถึงการหาแหล่งทุนวิจัยเพิ่มขึ้นด้วย

