



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2565  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

## คำนำ

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ มีนโยบายให้ทบทุนองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งเสนอแนวทางการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้มีความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไป และความเคลื่อนไหวด้านประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ให้คณะฯ มีแนวทางในการกำกับ และพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล นำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

## สารบัญ

	หน้า
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	4
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ	5
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	6
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายงานประกอบ/ตัวบ่งชี้	7
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)	10
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564) สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน	11
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564) ข้อเสนอแนะรายงานประกอบ/ตัวบ่งชี้	12
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564) รายงานตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51	22
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน  
วันที่ 10 สิงหาคม 2565 ณ ห้องประชุมนนทรี อาคาร 13 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- รอบปีการประเมิน  
ปีการศึกษา 2564
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันตภา กรพิทักษ์	ประธานกรรมการ	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี	รองประธานกรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิทักษ์ อยู่มี	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน สรุปข้อมูลพื้นฐาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 10 เดือน สิงหาคม 2565 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับเกณฑ์ดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับเกณฑ์ดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับเกณฑ์ดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ทั้ง 5 องค์ประกอบอยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก พบว่า ในภาพรวมของระดับคณะ ผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.78 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก

**คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
<b>องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</b>			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8	4.58 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4	4.84 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	5.00 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	5.00 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	5.00 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	18	4.78 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1. องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย
  - องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต
  - องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย
  - องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ
  - องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย
  - องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ
2. องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา
  - ไม่มี-
3. องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา
  - ไม่มี-
4. สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน
  - ไม่มี-

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

1. ควรขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์ตามแผนบริหารและพัฒนาอย่างมุ่งเป้าต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

1. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอาจกำหนดสมรรถนะรายชั้นปี และส่งเสริมให้เกิดสมรรถนะในแต่ละปี เพื่อสร้างความพร้อมในการสอบตามเกณฑ์ CEFR ในปีสุดท้าย
2. ควรพิจารณามาตรฐานการสอบทักษะด้านดิจิทัลอื่น ๆ นอกเหนือจากเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น IC3 หรือข้อสอบมาตรฐานตามที่กระทรวงดิจิทัล ให้บริการในการทดสอบ หรือ ICDL ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดให้มีการทดสอบ
3. คณะควรสร้างกลไก ความร่วมมือกับหลักสูตรเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาตั้งแต่การร่วมวางแผน การดำเนินการ และการประเมินนวัตกรรม เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชนได้อย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร และสำหรับการรายงานผลควรต้องแสดงข้อมูลนวัตกรรมของหลักสูตรให้ครอบคลุมประเด็น (1) ชื่อหลักสูตร (2) ชื่อนวัตกรรม (3) การมีส่วนร่วมของนักศึกษามีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผล (4) พื้นที่การใช้ประโยชน์ และ (5) ผู้รับรองการใช้ประโยชน์นั้นควรมีอำนาจในระดับกรม

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

1. คณะควรจัดกิจกรรมวิชาการที่จะส่งเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์ เช่น การเชิญวิทยากรประเภท ศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) หรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำงานวิจัยเพื่อหาโจทย์วิจัยในประเด็นใหม่ ๆ



2. คณะควรให้ความสำคัญกับระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เช่น การจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตรในงานวิจัยของคณาจารย์ในคณะเพื่อให้เกิดมูลค่าในอนาคต
3. คณะควรส่งเสริมให้มีการทำงานสร้างสรรค์และตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีค่าน้ำหนักสูงและเป็นผลงานที่ไ้ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

1. คณะควรจะต้องกำหนดชุมชนพื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจนว่าชุมชนนั้น มีปัญหาหรือความต้องการอะไร ซึ่งเป็น ปัญหาหรือความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยใช้กระบวนการทางสังคมหรือองค์กรด้วยหลักพันธกิจสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกันจนเกิดเป็นชุมชนต้นแบบ ที่สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนตามศาสตร์พระราชาหรือตามแนวพระราชดำริ
2. การประเมินผลกระทบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชน ต้องสามารถประเมินได้ว่าการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนนั้นก่อให้เกิดการสร้างมูลค่าจากการพัฒนาชุมชน สังคมและองค์กรอย่างไร ซึ่งต้องสามารถวัดได้ในเชิงปริมาณ เช่น รายได้ของชุมชนที่เพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนเท่าไร หรือรายจ่ายของคนในชุมชนที่ลดลงและลดลงไปอย่างไร หรือผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดรายได้จากการไปส่งเสริมและพัฒนาอะไรบ้าง ต่างจากเดิมอย่างไร เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

1. ควรทบทวน แผนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ให้มีวัตถุประสงค์ครอบคลุมด้านการอนุรักษ์ การสืบสาน การพัฒนาและการเผยแพร่ รวมถึงการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่บูรณาการกับการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

2. ทบทวนวัตถุประสงค์การบูรณาการให้ครอบคลุมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ
3. ควรทบทวนแผนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของคณะ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับความรู้ ความสามารถ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของคณะโดยกำหนดนโยบายที่เป็นจุดเน้นด้านการยกระดับมูลค่าต่อยอดงานทางด้านศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตและความเป็นไทย หรือสร้างคุณค่าทางวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่นที่เป็นอัตลักษณ์ชัดเจน

### **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

1. คณะควรจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการเรียนกับการทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้นี้

1. คณะควรกำหนดระบบ/กลไก/มาตรการ เพื่อจัดการความเสี่ยง ตั้งแต่การวิเคราะห์ การกำกับติดตาม และประเมินผลสำเร็จของการจัดการความเสี่ยงแต่ละระยะ พร้อมกำหนดให้มีวาระการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และควรมีการพัฒนาการการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และความปลอดภัยของบุคลากรและนักศึกษาจากปัจจัยภายนอกด้วย เช่น การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19
2. คณะควรจัดระบบและการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ (KM) ให้ครบตามขั้นตอนของการจัดการความรู้ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการดำเนินงาน อาจจัดทำเป็นคลังข้อมูลความรู้ให้แก่บุคลากรทุกภาคส่วนให้เข้าถึงองค์ความรู้โดยสะดวกและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน พัฒนาไปสู่การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้					
-ไม่มี-	-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564)  
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-ไม่มี-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564)  
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>1. ควรขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์ตาม แผนบริหารและพัฒนาอย่างมุ่งเป้าต่อไป</p>	<p>1.คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในการจัด กิจกรรมอบรมการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการ ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2.คณะฯ ได้จัดกิจกรรมอบรมการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรสายวิชาการ ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อส่งเสริม ให้คณาจารย์ได้แนวทางในการผลิตผลงาน ทางวิชาการ เพื่อให้ทราบถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเทคนิคในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p>	<p>ตลอดปี การศึกษา</p>	<p>329,390</p>	<p>รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ</p>	<p>1.การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอาจกำหนดสมรรถนะรายชั้นปี และส่งเสริมให้เกิดสมรรถนะในแต่ละปี เพื่อสร้างความพร้อมในการสอบตามเกณฑ์ CEFR ในปีสุดท้าย</p> <p>2. ควรพิจารณามาตรฐานการสอบทักษะด้านดิจิทัลอื่น ๆ นอกเหนือจากเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น IC3 หรือข้อสอบมาตรฐานตามที่กระทรวงดิจิทัลให้บริการในการทดสอบ หรือ ICDL ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดให้มีการทดสอบ</p> <p>3. คณะควรสร้างกลไก ความร่วมมือกับหลักสูตรเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรม โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาตั้งแต่การร่วมวางแผน การดำเนินการ และการประเมินนวัตกรรม เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชนได้อย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร และสำหรับการรายงานผลควรต้องแสดงข้อมูลนวัตกรรมของหลักสูตรให้</p>	<p>1. คณะฯ มีการจัดทำแผนพัฒนา นักศึกษาด้านสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษ โดยให้หลักสูตรมีส่วนร่วม</p> <p>2. สร้างความร่วมมือกับหน่วยศูนย์ภาษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ในการประสานงานด้านจัดคอร์สฝึกทักษะภาษาอังกฤษ การเก็บชั่วโมงฝึกทักษะภาษาอังกฤษ และการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษา</p> <p>3. คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานระดับหลักสูตรได้นำนวัตกรรมไปใช้</p>	<p>ตลอดปี การศึกษา</p>	<p>70,000</p>	<p>รองคณบดีฝ่าย กิจการ นักศึกษา</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ครอบคลุมประเด็น (1) ชื่อหลักสูตร (2) ชื่อนวัตกรรม (3) การมีส่วนร่วมของ นักศึกษามีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผล (4) พื้นที่การใช้ประโยชน์ และ (5) ผู้รับรอง การใช้ประโยชน์นั้นควรมีอำนาจในระดับ กรม	ประโยชน์ในชุมชนได้ทุกหลักสูตร			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ</p>	<p>1. คณะควรจัดกิจกรรมวิชาการที่จะส่งเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์ เช่น การเชิญวิทยากรประเภทศาสตราจารย์ อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) หรือผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการทำงานวิจัยเพื่อหาโจทย์วิจัย ในประเด็นใหม่ ๆ</p> <p>2. คณะควรให้ความสำคัญกับระบบและ กลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เช่น การจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือ สิทธิบัตรในงานวิจัยของคณาจารย์ใน คณะเพื่อให้เกิดมูลค่าในอนาคต</p> <p>3. คณะควรส่งเสริมให้มีการทำงาน สร้างสรรค์และตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีค่า น้ำหนักสูงและเป็นผลงานที่ได้ยอมรับใน ระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>1. คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณใน การจัดกิจกรรมทุนอุดหนุนวิจัย เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ทำ ผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น</p> <p>2. คณะฯ ส่งเสริมให้คณาจารย์ไป นำเสนอผลงานวิชาการและการ ตีพิมพ์งานวิจัย เพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ในการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น</p> <p>3. คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณใน การจัดกิจกรรมสนับสนุนการ เผยแพร่งานวิจัย เป็นการส่งเสริมให้ คณาจารย์จัดทำผลงานสร้างสรรค์ และเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างมี ศักยภาพมากขึ้น</p>	<p>ตลอดปี การศึกษา</p>	<p>210,000</p> <p>20,000</p>	<p>รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ</p>



องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์กรประกอบที่ 3</p> <p>การบริการวิชาการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</p>	<p>1. คณะควรจะต้องกำหนดชุมชนพื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจนว่าชุมชนนั้น มีปัญหาหรือความต้องการอะไร ซึ่งเป็นปัญหาหรือความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยใช้กระบวนการทางสังคมหรือองค์กรด้วยหลักพันธกิจสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกันจนเกิดเป็นชุมชนต้นแบบ ที่สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนตามศาสตร์พระราชาหรือตามแนวพระราชดำริ</p> <p>2. การประเมินผลกระทบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชน ต้องสามารถประเมินได้ว่าการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนนั้นก่อให้เกิดการสร้างมูลค่าจากการพัฒนาชุมชน สังคม และองค์กรอย่างไร ซึ่งต้องสามารถวัดได้ในเชิงปริมาณ เช่น รายได้ของชุมชนที่เพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนเท่าไร หรือรายจ่ายของคนในชุมชนที่ลดลงและ</p>	<p>1. คณะฯ ได้มีการสำรวจลงพื้นที่ชุมชน กำหนดเป้าหมายในการบริการวิชาการ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการในชุมชน เพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. เพื่อเป็นการเพิ่มผลิตภัณท์ให้แก่ชุมชน และเป็นการสร้างรายได้เพิ่มให้แก่ชุมชนสูงขึ้น</p>	<p>ตลอดปี</p> <p>การศึกษา</p>	<p>-</p>	<p>หัวหน้าศูนย์</p> <p>วิทยาศาสตร์</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ลดลงไปอย่างไร หรือผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดรายได้จากการไปส่งเสริมและพัฒนาอะไรบ้าง ต่างจากเดิมอย่างไร เป็นต้น				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</p>	<p>1. ควรทบทวนแผนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ให้มีวัตถุประสงค์ครอบคลุมด้านการอนุรักษ์ การสืบสาน การพัฒนาและการเผยแพร่ รวมถึงการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่บูรณาการกับการเรียน การสอนที่เป็นรูปธรรมชัดเจน</p> <p>2. ทบทวนวัตถุประสงค์การบูรณาการให้ครอบคลุมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ</p> <p>3. ควรทบทวนแผนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของคณะให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับความรู้ ความสามารถ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของคณะโดยกำหนดนโยบายที่เป็นจุดเน้นด้านการยกระดับมูลค่าต่อยอดงานทางด้านศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตและความเป็นไทย หรือสร้างคุณค่าทางวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่นที่เป็นอัตลักษณ์ชัดเจน</p>	<p>1. คณะฯ ได้นำผลสรุปแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยมาปรับปรุงการจัดทำแผนฯ เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จของการเข้าร่วมกิจกรรมมีการปรับปรุงการประเมินผล การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>2. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมที่ชัดเจนมากขึ้น และสามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยได้ดีขึ้น</p>	<p>ตลอดปี การศึกษา</p>	<p>-</p>	<p>รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p>	<p>1. คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการเรียนกับการทำงาน</p>	<p>1.คณะฯ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับการทำงาน และเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาในการปฏิบัติงานในสภาพเสมือนจริงก่อนการสำเร็จการศึกษา</p> <p>2.คณะฯ จัดโครงการบูรณาการเรียนรู้กับการทำงานของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้ระดับหลักสูตร ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>ตลอดปีการศึกษา</p>	<p>70,000</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ</p>	<p>1. คณะควรกำหนดระบบ/กลไก/มาตรการ เพื่อจัดการความเสี่ยง ตั้งแต่การวิเคราะห์ การกำกับติดตาม และประเมินผลสำเร็จของการจัดการความเสี่ยงแต่ละระยะ พร้อมกำหนดให้มีวาระการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และควรมีการพัฒนาการการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและความปลอดภัยของบุคลากร และนักศึกษาจากปัจจัยภายนอกด้วย เช่น การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19</p> <p>2. คณะควรจัดระบบและการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ (KM) ให้ครบตามขั้นตอนของการจัดการความรู้ เพื่อให้ตามบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงาน อาจจัดทำเป็นคลังข้อมูลความรู้ให้แก่บุคลากรทุกภาคส่วนให้เข้าถึงองค์ความรู้โดยสะดวกและนำมาปรับใช้ในการ</p>	<p>1. คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงโดยคำนึงถึงความเสี่ยง 4 ประเภท ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบต่างๆ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง</p> <p>2. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงเพื่อใช้เป็นแนวทางการแก้ไข ลดหลีกเลี่ยงเหตุที่จะทำให้เกิดความเสี่ยง และดำเนินการตามแผน</p> <p>3. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในรูปแบบของโครงการ/กิจกรรมที่ได้กำหนดไว้</p>	<p>ตลอดปีการศึกษา</p>	<p>29,580</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายบริหาร</p>

	ปฏิบัติงาน พัฒนาไปสู่การจัดทำแนว				
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ปฏิบัติที่ดี	<p>และรายงานต่อหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ในกรณีที่พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ได้มีการให้ข้อเสนอแนะพร้อมแนวทางในการแก้ไขในแต่ละโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารความเสี่ยง</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน มาใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p> <p>5. คณะฯ ได้จัดกิจกรรมประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อกำกับติดตามการปฏิบัติงาน พัฒนาไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี</p>			

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564)  
รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-ไม่มี-	-	-	-	-	-	-

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ   | ที่ปรึกษา           |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา           | ประธานกรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์ ดร. พิมรา ทองแสง             | กรรมการ             |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทวุฒิ นิยมวงษ์  | กรรมการ             |
| 6. อาจารย์ณัฐพร มีสวัสดิ์               | กรรมการ             |
| 7. นางสุนันทา คงเงิน                    | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่

1. กำหนดหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565
2. วางแผนดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ
3. เก็บรวบรวมเอกสารข้อมูลและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ
4. ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ และคณะกรรมการทุกท่านตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความทุ่มเทอย่างเต็มความสามารถ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ



