



แผนการจัดการความรู้ (Knowledge management Action Plan)
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 11 ที่ระบุว่า “ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอโดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัด ให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามพระราชกฤษฎีกา”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มุ่งสร้างและพัฒนาให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีรากฐานการพัฒนาจากการนำความรู้ที่ผ่านการรวบรวมภายในองค์กรที่มีแฝงเร้นและกระจายอยู่ในบุคลากรในทุกระดับ รวมถึงเอกสารหรือสื่อข้อมูลที่จัดเก็บให้มีระบบช่วยให้การปฏิบัติงานได้รับรู้แนวทางการจัดการความรู้ในองค์กร เพื่อดึงเอาความรู้ที่ซ่อนเร้น (Tacit knowledge) บูรณาการเข้ากับความรู้เดิมที่ปรากฏอยู่ (Explicit knowledge) สร้างสรรค์องค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกันสำหรับก้าวเข้าสู่การปฏิบัติงานที่ได้คุณภาพมาตรฐาน คณะฯ จึงได้กำหนดแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม นำวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย สู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน พัฒนาผลการปฏิบัติงาน จากการจัดการความรู้ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน คณาจารย์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สะท้อนผลการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 ประกาศแต่งตั้งทีมงาน KM และ CKO (Chief Knowledge Officer) (พร้อมรายละเอียดหน้าที่และความรับผิดชอบ)

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลในด้านการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ โดยมีคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ กำกับดูแลและสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำฯ และมหาวิทยาลัยตามลำดับ คณะกรรมการจัดการความรู้ ประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรภายใน ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ	ประธานกรรมการ
1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา	รองประธานกรรมการ
1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ	กรรมการ
1.4 อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	กรรมการ
1.5 อาจารย์ณัฐพร มีสวัสดิ์	กรรมการ
1.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี ชักลีย์	กรรมการ
1.7 อาจารย์ ดร.ฉัตรภัทร มีสำราญ	กรรมการ
1.8 อาจารย์ ดร.พีรพัฒน์ คำเกิด	กรรมการ
1.9 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญมาลัย	กรรมการ
1.10 อาจารย์คณินณัฐ โขติพรสีมา	กรรมการ
1.11 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรัตน์ อรุณชัย	กรรมการ
1.12 อาจารย์ชามะเลียง เชาว์ธรรม	กรรมการ
1.13 อาจารย์ ดร.ปทุมพร ประสาททอง	กรรมการ
1.14 อาจารย์นารีรัตน์ บุญลักษณ์	กรรมการ
1.15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญารัตน์ จินโต	กรรมการ

- | | |
|---|---------------------|
| 1.16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรียะ ศิริสัมพันธ์วงศ์ | กรรมการ |
| 1.17 นางนิภาพร ภูธรภรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. กำหนดนโยบายสนับสนุนและให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานที่คณะทำงานเสนอ
2. ให้คำแนะนำปรึกษางานด้านการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะ
3. ตรวจสอบและประเมินการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะ
4. จัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะ
5. จัดทำแผนงานและการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะ

2. คณะกรรมการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้

- | | |
|--|------------------|
| 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา | ประธานกรรมการ |
| 2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ | รองประธานกรรมการ |
| 2.3 อาจารย์ ดร.พีรพัฒน์ คำเกิด | กรรมการ |
| 2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัชพร ศรีนพคุณ | กรรมการ |
| 2.5 อาจารย์ณัฐพร มีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 2.6 อาจารย์นารีรัตน์ บุญลักษณ์ | กรรมการ |
| 2.7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ระวี หมวดศรี | กรรมการ |
| 2.8 อาจารย์ ดร.ฉัตรภัทร มีสำราญ | กรรมการ |
| 2.9 อาจารย์วิฑูร สอนธิปักษ์ | กรรมการ |
| 2.10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวุฒิ นิยมวงษ์ | กรรมการ |
| 2.11 อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ | กรรมการ |

2.12	อาจารย์เจนจิรา เล็กอุทัย	กรรมการ
2.13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรัตน์ อรุณชัย	กรรมการ
2.14	นายศิริชัย ทวีผล	กรรมการ
2.15	นางทัศนีย์ ทรัพย์ประมวล	กรรมการ
2.16	นายศราวุธ ณะในสวรรค์	กรรมการ
2.17	นายอาทิตย์ แก้ววงษา	กรรมการ
2.18	อาจารย์ยุภาวดี สำราญฤทธิ	กรรมการและเลขานุการ
2.19	อาจารย์ปิยาภรณ์ แทนทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

1. กำหนดหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะฯ
2. วางแผนดำเนินการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะฯ
3. เก็บรวบรวมเอกสารข้อมูลและจัดทำารจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะฯ

1.2 ขอบเขต KM (KM Focus Area)

ขอบเขต KM (KM Focus Area) ที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มคุณภาพและมูลค่าของผลงานวิจัย พัฒนานวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ พันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับมาตรฐานการผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการเพื่อเป็นองค์กรอัจฉริยะ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการดำเนินงานของคณะ เพื่อส่งเสริมความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย

จากประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร ได้พิจารณาขอบเขตของการจัดการความรู้ ดังนี้

1. การเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ. (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มคุณภาพและมูลค่าของผลงานวิจัย พัฒนานวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ พันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน)
2. การทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต)

1.3 เป้าหมาย KM (Desired State)

- เป้าหมาย KM (Desired State) ทั้งหมด ที่สอดคล้องกับขอบเขต KM ที่จะเลือกดำเนินการ ประกอบด้วย

1. บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.

เชิงคุณภาพ : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.เพิ่มขึ้น

เชิงปริมาณ : จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่เข้าร่วมโครงการ

2. บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ

เชิงคุณภาพ : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพในการเขียนตำรา เอกสารการสอนต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

เชิงปริมาณ : จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่เข้าร่วมโครงการ

1.4 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เพื่อให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมายการจัดการความรู้ที่เลือกทำ สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ภายในองค์กร คือ

1. ผู้บริหารทุกระดับของคณะฯ ให้ความสำคัญด้านการจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาระบบงานและบุคลากรและสนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็น ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. มีบรรยากาศของความร่วมมือ การมีส่วนร่วมและความสนใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในหน่วยงาน และกับกลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก
3. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะฯ มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง
4. มีสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานที่เพียงพอ

แบบฟอร์ม 1 ขอบเขตการจัดการความรู้ (KM Focus Areas) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์				
ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ			
	บุคลากร	หน่วยงาน	Stakeholder ของหน่วยงาน	มหาวิทยาลัย
1. การเผยแพร่ผลงานวิชาการตาม เกณฑ์ กพอ.	บุคลากรสายวิชาการ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.ผู้ดำเนินการเผยแพร่ผลงาน วิชาการ 2.บุคลากรสายวิชาการคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3.ผู้รับบริการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์
2. การทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่ และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ	บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.ผู้ดำเนินการของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3.ผู้รับบริการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์
()				
ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)				

แบบฟอร์ม 2 การตัดสินใจเลือกขอบเขตการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์				
เกณฑ์การกำหนดขอบเขต KM	ขอบเขต KM ที่ 1 (การเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการของสายสนับสนุน ที่สูงขึ้น)	ขอบเขต KM ที่ 2 (การเผยแพร่ผลงาน วิชาการตามเกณฑ์ กพอ.)	ขอบเขต KM ที่ 3 (การทำสื่อการเรียนการ สอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์ การใช้รูปภาพ)	ขอบเขต KM ที่ 4 (มาตรฐานความปลอดภัย ในการขออนุมัติวิจัย)
1.สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์	6	6	6	3
2.ปรับปรุงแล้วเห็นได้ชัดเจน (เป็นรูปธรรม)	3	6	6	6
3.มีโอกาทำได้สำเร็จสูง	3	6	3	3
4.ต้องทำเพราะคนส่วนใหญ่ในองค์กรต้องการ	3	3	3	3
5.ผู้บริหารให้การสนับสนุน	1	3	3	3
6.เป็นความรู้ที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน	3	6	3	6
7.มีความพร้อมด้านทรัพยากร	3	6	6	3
รวมคะแนน	22	36*	30*	27
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มาก = 6, ปานกลาง = 3, น้อย = 1 <เกณฑ์คะแนนสามารถปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมได้>				
* KM Focus Area () ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)				

แบบฟอร์ม 3 เป้าหมายของการจัดการความรู้ (Desired State)	
ขอบเขต KM (KM Focus Area) คือ 1. การเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ. 2. การทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ	
เป้าหมาย KM (Desired State)	หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม
เป้าหมาย KM ที่ 1 : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.	จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.เพิ่มขึ้น
เป้าหมาย KM ที่ 2 : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ	จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพเพิ่มขึ้น
()	
ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
ขอบเขต KM (KM Focus Area): การเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.									
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ. เพิ่มขึ้น									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การบ่งชี้ความรู้	1.ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดประเด็น ความรู้ และกลุ่มเป้าหมายในการประชุม 2.จัดทำประกาศของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง การกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565-2566	ต.ค. 66	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ - รายงานการประชุม - แผนการจัดการความรู้ - ประกาศประเด็นการจัดการความรู้	- แผนการจัดการความรู้ - ประกาศเรื่อง การกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565-2566	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	
2	การสร้างและแสวงหาความรู้	1. สํารวจองค์ความรู้ด้านการจัดการความรู้โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ 2. สนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเข้าสู่	ธ.ค.65 - มี.ค. 66	- ความรู้ที่จำเป็น - จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	- สรุปรายงานโครงการ จำนวน 1 เล่ม - ผู้เข้าร่วมโครงการ - องค์ความรู้อย่าง	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	329,390	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
ขอบเขต KM (KM Focus Area): การเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.									
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ. เพิ่มขึ้น									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		ตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น		- จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ - จำนวนองค์ ความรู้	น้อย 1 เรื่อง				
3	การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	1. ประชุมคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกและสรุปหมวดหมู่ขององค์ความรู้ที่ใช้ในการเขียนผลงาน โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ 2. ประชุมคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกและสรุปหมวดหมู่ขององค์ความรู้ที่ใช้ในการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.	ม.ค.- มี.ค. 66	- ผลสำรวจ ประเด็นการจัดการ ความรู้ที่ต้องการ แลกเปลี่ยน	- รายการความรู้ที่ จำเป็น	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	คณะกรรมการ	
4	การประเมินผลและ กลั่นกรองความรู้	1. สกัดองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	เม.ย.-ก.ค. 66	- จำนวนองค์ ความรู้	- องค์ความรู้ที่ สามารถนำไปใช้	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	คณะกรรมการ	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
ขอบเขต KM (KM Focus Area): การเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.									
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ. เพิ่มขึ้น									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		2. ให้อาจารย์ในคณะให้คะแนน คัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี			ประโยชน์ได้จริงอย่างน้อย 1 เรื่อง	- แบบให้คะแนน			
5	การเข้าถึงความรู้	1. เผยแพร่องค์ความรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ	พ.ค.-ก.ค.66	จำนวนช่องทาง การเผยแพร่องค์ความรู้	อย่างน้อย 1 ช่องทาง	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์ - สัญญาณอินเทอร์เน็ต	-	คณะกรรมการ	
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	1. จัดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้อาจารย์ในคณะร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นด้านการเขียนโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	พ.ค.-ก.ค.66	ประเด็นความรู้ที่เป็นประโยชน์	อย่างน้อย 2 ประเด็น	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	คณะกรรมการ	
7	การเรียนรู้	1. สสำรวจการนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้	พ.ค.-ก.ค.66	ผลสำรวจการนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดองค์ความรู้	จำนวนอาจารย์ที่ได้จัดสรรงบประมาณการเผยแพร่ผลงาน	แบบสำรวจ	-	คณะกรรมการ	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)

ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ขอบเขต KM (KM Focus Area): การเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.

เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ. เพิ่มขึ้น

ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/ อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
					วิชาการตามเกณฑ์ กพอ. -ผู้เข้าร่วม โครงการ				

()

ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
ขอบเขต KM (KM Focus Area):									
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ. เพิ่มขึ้น									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	1. ขอความร่วมมือจากบุคลากรในการจัดตั้งคณะทำงาน KM 2. รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างและชี้แจงสร้างความเข้าใจ	ก.ย.-ต.ค. 66	บันทึกการประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 20 คน	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	คณะกรรมการ	
2	การสื่อสาร	1. จัดประชุมคณะทำงาน KM 2. หนังสือเวียน 3. e-mail 4. website	ก.ย.-ต.ค. 66	บันทึกการประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 20 คน	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	คณะกรรมการ	
3	กระบวนการและเครื่องมือ	1. ตั้งคณะทำงาน KM 2. แบ่งปันความรู้รับผิดชอบ 3. แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานในคณะทำงาน	ต.ค. 66	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ภายในองค์กร ประจำปีการศึกษา 2565	ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 20 คน	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	คณะกรรมการ	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ขอบเขต KM (KM Focus Area):
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ กพอ. เพิ่มขึ้น

ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
4	การเรียนรู้	1. ถ่ายทอดผลสำเร็จและประโยชน์ที่ได้จากการจัดการความรู้ให้บุคลากรในคณะทราบ	เม.ย. - ก.ค. 66	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการความรู้	ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 20 คน	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	คณะกรรมการ	
5	การวัดผล	1. ประเมินความรู้ความเข้าใจของบุคลากร	เม.ย. - ก.ค. 66	สรุปผลการประเมิน	1 ครั้ง/ปี	- แบบสอบถาม	-	คณะกรรมการ	
6	การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล	1. กล่าวชมเชยและมอบเกียรติบัตรให้บุคลากร	พ.ค.-ก.ค. 66	จำนวนครั้งการชมเชย	1 ครั้ง/ปี	- คำชมเชย - เกียรติบัตร	-	คณะกรรมการ	

()

ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)

ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ขอบเขต KM (KM Focus Area): การทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ

เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพเพิ่มขึ้น

ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การบ่งชี้ความรู้	1.ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดประเด็น ความรู้ และกลุ่มเป้าหมายในการประชุม 2.จัดทำประกาศของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง การกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565-2566	ต.ค. 66	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ - รายงานการประชุม - แผนการจัดการความรู้ - ประกาศประเด็นการจัดการความรู้	- แผนการจัดการความรู้ - ประกาศเรื่องการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565-2566	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
2	การสร้างและแสวงหาความรู้	1. สสำรวจองค์ความรู้ด้านการจัดการความรู้ด้านการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์	ธ.ค.65 - มี.ค. 66	-ความรู้ที่จำเป็น - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการด้าน	- จำนวนผู้เข้าร่วม - องค์ความรู้อย่างน้อย 1 เรื่อง	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
<p>ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ขอบเขต KM (KM Focus Area): การทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ</p> <p>เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ</p> <p>หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพเพิ่มขึ้น</p>									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		การใช้รูปภาพ		การทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ - จำนวนผู้เข้าร่วม - จำนวนองค์ความรู้					
3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	1. ประชุมคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกและสรุปหมวดหมู่ขององค์ความรู้ที่ใช้ในด้านการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และ	ม.ค.- มี.ค. 66	- ผลสำรวจประเด็นการจัดการความรู้ที่ต้องการแลกเปลี่ยน	- รายการความรู้ที่จำเป็น	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	คณะกรรมการ	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
ขอบเขต KM (KM Focus Area): การทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ									
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพเพิ่มขึ้น									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		ลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ							
4	การประเมินผลและ กลั่นกรองความรู้	1. สกัดองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ 2. ให้อาจารย์ในคณะให้ คะแนน คัดสรรแนวปฏิบัติ ที่ดี	เม.ย.-ก.ค. 66	- จำนวนองค์ ความรู้	- องค์ความรู้ที่ สามารถ นำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง อย่างน้อย 1 เรื่อง	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์ - แบบให้คะแนน	-	คณะกรรมการ	
5	การเข้าถึงความรู้	1. เผยแพร่องค์ความรู้ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ	พ.ค.-ก.ค.66	จำนวนช่อง ทางการ เผยแพร่องค์ ความรู้	อย่างน้อย 1 ช่องทาง	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์ - สัญญาณ อินเทอร์เน็ต	-	คณะกรรมการ	
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยน ความรู้	1. จัดเวทีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ให้อาจารย์ในคณะ ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็นการจัดทำสื่อ	พ.ค.-ก.ค.66	ประเด็นความรู้ ที่เป็นประโยชน์	อย่างน้อย 2 ประเด็น	- เอกสาร - คอมพิวเตอร์	-	คณะกรรมการ	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)

ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ขอบเขต KM (KM Focus Area): การทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ

เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพเพิ่มขึ้น

ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		การเรียนการสอนแบบใหม่ และลิขสิทธิ์ในการใช้รูปภาพ							
7	การเรียนรู้	1. สืบเสาะการนำไปใช้ ประโยชน์การจัดทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์ในการใช้รูปภาพ	พ.ค.-ก.ค.66	ผลสำรวจการนำไปใช้ ประโยชน์การจัดทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์ในการใช้รูปภาพ	จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำไปใช้ในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์ในการใช้รูปภาพ	แบบสำรวจ	-	คณะกรรมการ	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอบเขต KM (KM Focus Area): การทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพเพิ่มขึ้น									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
() ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)									

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
ขอบเขต KM (KM Focus Area):									
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพเพิ่มขึ้น									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	1. ขอความร่วมมือจากบุคลากรในการจัดตั้งคณะทำงาน KM 2. รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างและชี้แจงสร้างความเข้าใจ	ก.ย.-ต.ค. 66	บันทึกการประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 20 คน	- เอกสาร	-	คณะกรรมการ	
2	การสื่อสาร	1. จัดประชุมคณะทำงาน KM 2. หนังสือเวียน 3. e-mail 4. website	ก.ย.-ต.ค. 66	บันทึกการประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 20 คน	- เอกสาร	-	คณะกรรมการ	
3	กระบวนการและเครื่องมือ	1. ตั้งคณะทำงาน KM 2. แบ่งปันความรับผิดชอบ 3. แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานในคณะทำงาน	ต.ค. 66	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้	ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 20 คน	- เอกสาร	-	คณะกรรมการ	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
ขอบเขต KM (KM Focus Area):									
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพ									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสื่อการเรียนการสอนแบบใหม่และลิขสิทธิ์การใช้รูปภาพเพิ่มขึ้น									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
4	การเรียนรู้	1. ถ่ายทอดผลสำเร็จและประโยชน์ที่ได้จากการจัดการความรู้ให้บุคลากรในคณะทราบ	เม.ย. - ก.ค. 66	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการความรู้	ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 20 คน	- เอกสาร	-	คณะกรรมการ	
5	การวัดผล	1. ประเมินความรู้ความเข้าใจของบุคลากร	เม.ย. - ก.ค. 66	สรุปผลการประเมิน	1 ครั้ง/ปี	- แบบสอบถาม	-	คณะกรรมการ	
6	การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล	1. กล่าวชมเชยและมอบเกียรติบัตรให้บุคลากร	พ.ค.-ก.ค. 66	จำนวนครั้งการชมเชย	1 ครั้ง/ปี	- คำชมเชย - เกียรติบัตร	-	คณะกรรมการ	
()									
ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)									

