

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก บุคคลภายนอก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๕๐ กำหนดหน้าที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๓๙ กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน นั้น

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการ ได้ ดำเนินการกำหนดกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้ชี้แจงต่อผู้บริหารระดับ มหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้การบริหารของอธิการบดี ประเมินคณบดี และ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน รวม ๑๑ หน่วยงาน โดยกำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### กรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

**ประเด็นในการประเมิน** ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น ๕ ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ ๑** การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตาม พระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)

๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน)

**ส่วนที่ ๒** การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี (๕ คะแนน)

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (๒๐ คะแนน)

๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)

**ส่วนที่ ๓** การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)

๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)

๔. การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย\* (ไม่มีคะแนน)

๕. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่ม ๓ THE Ranking เป็นต้น\* (ไม่มีคะแนน)

#### ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

##### ๑. หน่วยงานจัดการศึกษา

- ๑.๑ การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
- ๑.๒ การวิจัย (๕ คะแนน)
- ๑.๓ การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
- ๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
- ๑.๕ การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)

##### ๒. หน่วยงานสนับสนุน

- ๒.๑ การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (๑๕ คะแนน)
- ๒.๒ การพัฒนาบุคลากร (๕ คะแนน)
- ๒.๓ การบริหารจัดการ (๑๐ คะแนน)

#### ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร (๕ คะแนน)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษาและผู้รับบริการ (๕ คะแนน)

**หมายเหตุ \*** หมายถึง เกณฑ์การประเมินที่ไม่มีคะแนนการประเมิน เป็นการติดตามความพร้อมในการดำเนินการ  
**คะแนนและเกณฑ์การประเมิน**

ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประกอบด้วย

๑. รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน (Self Study Review : SSR)
๒. การศึกษา วิเคราะห์จากเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานประจำปี และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงาน
๓. แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งบุคคลภายในและภายนอก
๔. แบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับบริหารงานหรือการให้บริการ
๕. การบันทึกการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการ
๖. เอกสารอื่น ที่คณะกรรมการเห็นสมควร

#### วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๑. การศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร
๒. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
๓. การสัมภาษณ์
๔. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

**ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้การบริหารของอธิการบดี ประเมินคณบดี และ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทั้ง ๑๑ หน่วยงาน โดยมีผลการประเมินของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ใน ประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน ประกอบด้วย

- ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)
- ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)
- ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)
- ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)
- ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยแสดงผลการประเมินรายหน่วยงานตามลำดับผลการประเมิน ซึ่งเรียงลำดับในแต่ละกลุ่ม คือ ระดับคณะ และสำนัก สถาบัน ดังนี้

หน่วยงาน	ผลการประเมิน					ผลการประเมินรวม	
	ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒	ส่วนที่ ๓	ส่วนที่ ๔	ส่วนที่ ๕	คะแนน	ระดับ
มหาวิทยาลัย	๕.๐๐ (ดีมาก)	๓.๙๒ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๑๑ (ดี)	๓.๙๘ (ดี)	๘๕.๐๓	๔.๒๕ (ดี)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๙๕ (ดีมาก)	๔.๘๘ (ดีมาก)	๔.๓๐ (ดี)	๔.๒๕ (ดี)	๙๒.๖๕	๔.๖๓ (ดีมาก)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๒๙ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๐๑ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)	๘๗.๙๗	๔.๔๐ (ดี)
คณะวิทยาการจัดการ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๒ (ดีมาก)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๓.๙๕ (ดี)	๓.๙๒ (ดี)	๘๗.๔๔	๔.๓๗ (ดี)
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๘๖ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๓.๓๔ (ดี)	๓.๗๙ (ดี)	๘๕.๑๒	๔.๒๖ (ดี)
คณะครุศาสตร์	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๑๒ (ดี)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๓.๓๕ (พอใช้)	๔.๐๖ (ดี)	๘๒.๑๓	๔.๑๑ (ดี)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๙๘ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๔๘ (ดี)	๔.๔๔ (ดี)	๙๕.๖๕	๔.๗๘ (ดีมาก)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๗๔ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๓ (ดีมาก)	๔.๕๘ (ดี)	๙๔.๔๗	๔.๗๒ (ดีมาก)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	๔.๙๗ (ดีมาก)	๔.๖๗ (ดีมาก)	๔.๕๔ (ดีมาก)	๔.๔๑ (ดี)	๘๔.๘๘	๔.๗๒ (ดีมาก)
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๙ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๒๓ (ดี)	๔.๑๐ (ดี)	๙๐.๗๑	๔.๕๔ (ดีมาก)
สำนักงานอธิการบดี	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๓๖ (ดี)	๓.๙๓ (ดี)	๓.๖๒ (ดี)	๓.๘๑ (ดี)	๘๑.๕๙	๔.๐๘ (ดี)

เห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (๔.๒๕) โดยหน่วยงานระดับคณะ มีผลการประเมินระดับดีมาก ๑ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๔.๖๓) และ ระดับ ดี จำนวน ๔ คณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ และ คณะครุศาสตร์ตามลำดับ ในระดับสำนัก/สถาบันนั้น มีผลการประเมินระดับดีมาก ๔ หน่วยงาน คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งมีผลการประเมินเท่ากัน และ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ และระดับ ดี จำนวน ๑ สำนัก คือ สำนักงานอธิการบดี โดยคณะกรรมการมีความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยรวม ดังนี้

### จุดเด่น

๑. การดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ในแต่ละยุทธศาสตร์มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์แต่ละยุทธศาสตร์ โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๒ ตัวชี้วัดผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายทั้ง ๑๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๒. การพัฒนาองค์การ อธิการบดีได้นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการครบถ้วนทุกประเด็น โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีผลการพัฒนาองค์การดังกล่าวข้างต้นอยู่ในระดับดีมาก

๓. อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐.๘๕ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ ๔๐.๐๐) ส่วนอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๕๗.๒๙ ซึ่งเกือบเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ ๖๐.๐๐) ซึ่งนับได้ว่าอาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดีมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ

๔. โครงการวิจัยของอาจารย์ที่ได้โจทย์วิจัยมาจากท้องถิ่น ร้อยละ ๖๒.๗๙ นับว่าสูงมาก เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้แสดงบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่ม ๓ อย่างสมบทบาท

๕. หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกหลักสูตร ในระดับผ่าน โดยมีหลักสูตรได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน ๓ หลักสูตร และระดับดี มีจำนวน ๕๖ หลักสูตร รวม ๕๙ หลักสูตร

๖. นักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบการวัดความรู้และทักษะด้านดิจิทัล มีจำนวนร้อยละ ๙๘.๔๖ ซึ่งถือว่าสูงมาก

๗. การบริการวิชาการ โครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จากจำนวนรวม ๖๕ โครงการ เป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๕๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒

๘. การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นจุดเด่นอีกประการ คือ นอกจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินงานตามภารกิจหลักด้านนี้ และคณะทุกคณะก็ดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน ๖๔ โครงการ/กิจกรรม งบประมาณทั้งหมด ๓,๐๔๑,๘๙๐ บาท ซึ่งแสดงถึงการให้ความสำคัญกับงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย แม้ว่าจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

๙. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหลักในการพัฒนาระบบด้วยตนเองปัจจุบัน มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใช้งานต่าง ๆ จำนวน ๒๐ ระบบ และมีบางระบบสามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกได้

๑๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกเป็นอย่างดี

๑๑. มหาวิทยาลัยมีนโยบายด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น โดยกำหนดโครงการยกระดับการศึกษา (ECI) โดยมอบหมายให้ทุกคณะประสานงานกับโรงเรียนในพื้นที่ เพื่อร่วมพัฒนาการจัดการศึกษา พัฒนาครู พัฒนาการจัดการท้องถิ่น โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับ ชื่นชมจากบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ และชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น เห็นได้จากในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีจำนวนนักเรียนมาสมัครเรียนเพิ่มขึ้นในหลายสาขา รวมทั้งมีโรงเรียนขอเข้าร่วมโครงการในจำนวนที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

๑๒. มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศ เช่น หลักสูตรวิศวกรรมพลังงาน แขนงวิชาเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการระบบราง การจัดการระบบราง เป็นต้น

๑๓. อธิการบดีมีวิสัยทัศน์อันกว้างไกล และมีความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างชัดเจน จนสามารถสร้างผลงานที่โดดเด่น ได้แก่ การย้ายการบริหารงานไปยัง ศูนย์ย่านมัทรี ได้สำเร็จ ทีมรองและผู้ช่วยอธิการบดีได้รับมอบหมายงานแต่ละคนที่ชัดเจน และมีผลงานที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. เนื่องด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ ทรงห่วงใยพสกนิกรชาวไทย พระองค์ท่านได้มีพระราชโอบายให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินโครงการช่วยเหลือพสกนิกรหลากหลายโครงการเสมอมาและพระบรมราโชบายหนึ่งเพื่อช่วยเหลือพสกนิกรที่พระราชทานให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ได้แก่ โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ที่โดดเด่น ให้เป็นที่รับรู้อย่างกว้างขวาง ผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย

๒. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๓.๙๒) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ๑) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม Reinventing University ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม และประเทศชาติทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๓๓.๓๓ ๒) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (ระดับผลการประเมิน ๓.๓๓) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานทั้ง ๒ ประการ ให้มีประสิทธิภาพกว่าที่เป็นอยู่

๓. ผลการดำเนินงานด้านผลิตบัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๓.๘๖) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานดียิ่งขึ้น ได้แก่ ๑) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (ร้อยละ ๗๕.๒๓) แม้ว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจะมีจำนวนไม่ต่ำนัก แต่น่าจะมีผู้สำเร็จการศึกษาให้มากกว่านี้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุว่า นักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรเป็นเพราะสาเหตุใด แล้วหาทางดูแลช่วยเหลือนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของผู้สำเร็จของหลักสูตรมากขึ้น เช่น นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาเพราะมีปัญหาการเรียน อาจจะมีบริการช่วยเหลือโดยเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Tutoring) นักศึกษามีปัญหาการทำผลงานวิจัย การศึกษาปัญหาพิเศษหรือโครงการพิเศษ อาจจัดบริการให้คำปรึกษาหรือ Research Clinic เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาเหล่านี้ เป็นต้น ๒) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 น้อยมาก คือผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ ๔.๒๘ มหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นการ

เร่งด่วน ทุกสาขาวิชาอาจทบทวนหลักสูตรเพิ่มกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษหรือทบทวนรายวิชาภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการอบรมนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเสริมเพื่อมีความรู้ความเข้าใจความสามารถและทักษะด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้น สามารถสอบผ่านการเกณฑ์การใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน B1 ได้มากขึ้น ๓) จำนวนรายวิชาที่พัฒนาเป็นการเรียนออนไลน์มีเพียงร้อยละ ๒.๔๑ ของรายวิชาทั้งหมด ซึ่งน้อยมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกคณะพัฒนารายวิชาที่เป็นบทเรียนออนไลน์เพิ่มขึ้น

๔. การดำเนินงานด้านการวิจัยโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๔.๐๓) แต่ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ ๔๑.๔๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (ระดับผลการประเมิน ๒.๕๙) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น อาจกำหนดให้คณะเพิ่มผลงานวิจัยโดยเฉพาะงานวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมให้มากขึ้น

๕. ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการโดยภาพรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน ๔.๑๗) แต่มีประเด็นหนึ่งที่ต้องเร่งรัดการปรับปรุง ได้แก่ การหารายได้จากหลักสูตรระยะสั้น เนื่องด้วยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ไม่มีรายได้จากส่วนนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้มีการพัฒนาหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ โดยให้คณะต่าง ๆ ดำเนินการ อาจเริ่มจากการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และนำมาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการอบรม รวมทั้งการไปศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

๖. คณะกรรมการมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เป็นระบบมหาวิทยาลัยที่ยังผูกพันกันเป็นเครือข่าย ซึ่งกระจายอยู่ทุกภาคของประเทศ และยังมีผูกพันเชื่อมโยงกันด้วยที่ประชุมอธิการบดีและที่ประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกิจกรรมหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกัน ให้เป็นงานใหญ่แสดงศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเริ่มจากการหารือตกลงร่วมกันของที่ประชุมอธิการบดีหรือที่ประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกันนี้จะช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏได้อย่างมาก เช่น การนำเสนอผลงานที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง โดยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพในแต่ละภูมิภาค ดำรงมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มาจากผลงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏควรพัฒนาการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อเป็นการส่งเสริมรายได้ให้แก่ประเทศ

๗. ในปัจจุบันนี้กระแสเรื่อง Digital University กำลังเป็นที่สนใจของมหาวิทยาลัยทั้งหลายในต่างประเทศ และบางมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรริเริ่มเตรียมการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการเป็น Digital University ในอนาคตแต่แรกเริ่ม มิเช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ตาม คณะกรรมการเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้วางรากฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไว้อย่างดีแล้ว ไม่น่าจะยากสำหรับการดำเนินการเรื่องนี้

๘. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ทั้งในเมืองและนอกเมือง มีอาคารสถานที่ที่เป็นต้นทุนที่ดีของมหาวิทยาลัย โดยมีพื้นที่ ๔ พื้นที่ ได้แก่พื้นที่ในเมือง ย่านมัทรี เขาแรด และหนองกรด มหาวิทยาลัยควรวางแผนการใช้ประโยชน์จากพื้นที่เหล่านั้นอย่างเต็มที่ทั้งจากการจัดหารายได้ และการจัดการศึกษา รวมทั้งภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการพัฒนาการใช้พื้นที่ตามแผนที่วางไว้ และส่งมอบเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร

๙. ปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในองค์กรให้ทั่วถึงและเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่เป็นปัจจุบันและเข้าถึงบุคลากรทุกกลุ่ม ตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงนักศึกษา โดยเฉพาะการสื่อสารด้านนโยบาย เป้าหมาย แนวปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน

### ๓.๕ ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี

#### ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ปี พ.ศ. ๒๕๑๘ คณะวิชาวิทยาศาสตร์จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู

ปี พ.ศ. ๒๕๒๙ คณะวิชาวิทยาศาสตร์ได้ถูกจัดตั้งขึ้น ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๗ ประกอบด้วย ๘ ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเคมี, ภาควิชาชีววิทยา, ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ, ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ, ภาควิชาเกษตรศาสตร์, ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์

#### วิสัยทัศน์ พันธกิจ

##### วิสัยทัศน์

“บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย บริการวิชาการที่ได้มาตรฐาน เป็นศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ และสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น”

##### พันธกิจ

- ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม
- บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพัฒนาเครือข่ายระหว่าง มหาวิทยาลัย ชุมชน และองค์กรอื่น
- พัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพทางการวิจัย และส่งเสริมการทำวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน
- พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อให้บริการแก่ชุมชน
- บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

#### ผู้บริหาร

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ      | คณบดี                             |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา              | รองคณบดีฝ่ายบริหาร                |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ โปธิ    | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ               |
| ๔. ดร.พิมพ์รา ทองแสง                       | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา        |
| ๕. นางสาวณัฐพร มีสวัสดิ์                   | ผู้ช่วยคณบดี                      |
| ๖. ดร.พีรพัฒน์ คำเกิด                      | หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์           |
| ๗. ดร.ธีรภัทร มีสำราญ                      | หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี ชัคสิทธิ์ | หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์         |
| ๙. นางนิภาพร ภูธรภรณ์                      | หัวหน้าสำนักงานคณบดี              |

## งบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ได้รับการจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	๒,๙๔๓,๑๘๐.๐๐	๒,๘๕๙,๔๗๔.๒๔	๙๗.๑๖
งบประมาณเงินรายได้	๔,๐๒๒,๔๐๐.๐๐	๓,๖๕๕,๙๘๔.๖๗	๙๐.๘๙
งบประมาณอื่น ๆ	-	-	-
รวม	๖,๙๖๕,๕๘๐.๐๐	๖,๕๑๕,๔๕๘.๙๑	๙๓.๕๔

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

### วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรอัจฉริยะที่สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่น

### นโยบายในการบริหารงาน

- พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- พัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ และส่งเสริมบุคคลทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ ๔ ประการ ตามพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ ๑๐
- เพิ่มคุณภาพ และมูลค่าของผลงานวิจัยเพื่อรับใช้สังคมเป็นที่ยอมรับทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพตรงความต้องการของท้องถิ่น
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อเป็นองค์กรอัจฉริยะ

### ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

#### ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ และ (๕ คะแนน)

๒) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๕ คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐

พบว่า คณะได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด ๓ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒	๑๐๐.๐๐	๒	๑๐๐.๐๐	๒.๕๐	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๒.๕	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	๓	๑๐๐	๓	๑๐๐	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
๒. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒ โครงการ ๖ กิจกรรม		๒ โครงการ ๖ กิจกรรม		๒.๕๐	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑ โครงการ ๒ กิจกรรม		๑ โครงการ ๒ กิจกรรม		๒.๕๐	๕ (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	-		-		-	-
รวม	๓ โครงการ ๘ กิจกรรม		๓ โครงการ ๘ กิจกรรม		๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ ๑					๑๐.๐๐	๕ (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีผลการดำเนินการทุกยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ผลดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

## ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
  - ๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)
  - ๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (๑๐ คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### ๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๘ ตัวชี้วัด ๓๓ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย เชิงคุณภาพ เชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมพันธกิจสัมพันธ์ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๒ ตัวชี้วัด ๑๗ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๓ ตัวชี้วัด ๑๒ กิจกรรม	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับการบริหารจัดการไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๑ ตัวชี้วัด ๕ กิจกรรม	✓	
<b>รวม</b>		<b>๑๔ ตัวชี้วัด ๖๗ กิจกรรม</b>		

### ๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

- ๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย
- ๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑๔	๔๘.๒๘	๑๔	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๘	๒๗.๕๙	๘	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	N/A
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๕	๑๗.๒๔	๕	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๒	๖.๙๐	๒	๑๐๐.๐๐
รวม	๒๙	๑๐๐.๐๐	๒๙	๑๐๐.๐๐

๒) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๗๒	๖๗.๒๙	๗๒	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๑๘	๑๖.๘๒	๑๘	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	N/A
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๑๓	๑๒.๑๕	๑๓	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๔	๓.๗๔	๔	๑๐๐
รวม	๑๐๗	๑๐๐.๐๐	๑๐๗	๑๐๐.๐๐

๓. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศไทย ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต	๑,๘๕๙,๔๐๐	๑,๘๒๖,๓๓๖.๒๗ (๙๘.๒๒)	๔๗๖,๒๐๙	๔๐๔,๒๐๐ (๘๔.๘๘)	๒,๓๓๕,๖๐๙	๒,๒๓๐,๕๓๖.๒๗ (๙๙.๕๐)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างสรรค์การวิจัยพัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๓๐๐,๐๐๐	๒๙๖,๗๗๐ (๙๘.๙๒)	๗๕๙,๔๐๐	๗๒๙,๗๑๖ (๘๔.๙๗)	๑,๐๕๙,๔๐๐	๑,๐๒๖,๔๘๖ (๘๘.๕๘)
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	๔๑๑,๐๔๐	๔๑๑,๐๔๐ (๑๐๐)	๘๒๐,๔๖๐	๗๙๐,๘๕๖.๔๕ (๙๖.๓๙)	๑,๒๓๑,๕๐๐	๑,๒๐๑,๘๙๖.๔๕ (๙๗.๖๐)
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การยกระดับและการพลิกโฉมคณะ(Reinventing Faculty) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	-	-	๒๑๕,๐๐๐	๒๑๓,๐๐๐ (๙๙.๐๗)	๒๑๕,๐๐๐	๒๑๓,๐๐๐ (๙๙.๐๗)
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๒,๕๗๐,๔๔๐</b>	<b>๒,๕๓๔,๑๔๖.๒๗ (๙๘.๕๙)</b>	<b>๒,๒๗๑,๐๖๙</b>	<b>๒,๑๓๗,๗๗๒.๔๕ (๙๔.๑๓)</b>	<b>๔,๘๔๑,๕๐๙</b>	<b>๔,๖๗๑,๑๑๘.๗๒ (๙๖.๕๐)</b>

**สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒** การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐.๐๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	๑๐๐.๐๐	๒๐	๒๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๙๖.๕๐	๑๐	๙.๖๕	๔.๘๓ (ดีมาก)
<b>รวม</b>	<b>๙๘.๘๓</b>	<b>๓๕</b>	<b>๓๔.๖๕</b>	<b>๔.๙๕ (ดีมาก)</b>

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๙๘.๘๓ ได้ ๓๔.๖๕ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๙๕ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ ๙๖.๕๐ ได้ ๙.๖๕ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๓ อยู่ในระดับดีมาก

### ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)
- ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)
- ๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน) ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

#### ๑. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรอัจฉริยะที่สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย และสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิทยาลัย	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ	๑๗	๐	๐	๑๗	๑๐๐.๐๐
สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย	๘	๐	๐	๘	๑๐๐.๐๐
สร้างความเข้มแข็งให้แก่วิทยาลัย	๔	๐	๐	๔	๑๐๐.๐๐
<b>รวม</b>	<b>๓๒</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	<b>๓๒</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

#### ๒. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๒	๐	๐	๒	๑๐๐.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒	๑	๐	๓	๖๖.๖๗
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓	๐	๐	๓	๑๐๐.๐๐
<b>รวม</b>	<b>๑๓</b>	<b>๑</b>	<b>๐</b>	<b>๑๔</b>	<b>๙๒.๘๖</b>

๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
งานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และ  
สถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
- คณะควรเน้นให้อาจารย์ที่ทำวิจัยวางแผนใน การนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้นฯ	๑	๐	๐	๑	๑๐๐.๐๐
<b>รวม</b>	<b>๑</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	<b>๑</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
๑) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)	๑๐๐.๐๐	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (๕ คะแนน)	๙๒.๘๖	๕	๔.๖๔	๔.๖๔ (ดีมาก)
๓) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)	๑๐๐.๐๐	๕	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
<b>รวม</b>	<b>๙๗.๖๒</b>	<b>๑๕</b>	<b>๑๔.๖๔</b>	<b>๔.๘๘</b> (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คณะดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย  
ร้อยละ ๙๗.๖๒ ได้ ๑๔.๖๔ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘๘ ระดับดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการ  
ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ได้ ๕.๐๐ คะแนน ผลการ  
ประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ร้อยละ ๙๒.๘๖ ได้ ๔.๖๔ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๖๔ ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ  
๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕ ระดับดีมาก

## ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน ๕ ด้าน รวม ๓๐ คะแนน จำแนก ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิต (๑๐ คะแนน)
๒. การวิจัย (๕ คะแนน)
๓. การบริการทางวิชาการ (๕ คะแนน)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๕ คะแนน)
๕. การบริหารจัดการ (๕ คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
<b>มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต</b>	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	๙๑.๐๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๔๗.๓๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๕๑.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ ๑ ปี	๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	๔.๓๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบ การใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	๑.๘๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	๔.๕๘
<b>มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย</b>	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	๕๖.๘๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๑๐.๕๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	๖๑,๓๙๖.๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	๔.๙๗
<b>มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ</b>	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	๕

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)
<b>มิติที่ ๔ ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม</b>	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทำงานศิลปวัฒนธรรม	๕
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๕
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของงบประมาณด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	๑๘.๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับ จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	๕
<b>มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ</b>	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การบริหารองค์การ	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	๙๓.๕๔
ตัวชี้วัดที่ ๕.๓ ความสามารถในการหารายได้	๙๓
ตัวชี้วัดที่ ๕.๔ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	๕๑.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๕.๕ ผลการบริหารความเสี่ยง	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๖ ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕.๗ ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	๐
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	

#### สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๖๖	๓.๘๓ (ดี)
มิติที่ ๒ ด้านการวิจัย	๕	๓.๘๙	๓.๘๙ (ดี)
มิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕	๔.๑๗	๔.๑๗ (ดี)
มิติที่ ๔ ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
มิติที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ	๕	๔.๑๔	๔.๑๔ (ดี)
<b>รวม</b>	<b>๓๐</b>	<b>๒๔.๘๖</b>	<b>๔.๑๔</b> <b>(ดี)</b>

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน ๒๔.๘๖ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๔ ระดับดี เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ ๔ ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ได้ ๕ คะแนน ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก รองลงมามิติที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ ได้ ๔.๑๗ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๗ ระดับดี และมิติที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ ได้ ๔.๑๔ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๑๔ ระดับดี ตามลำดับ



## ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

**การเก็บรวบรวมข้อมูล** โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

**ผู้ตอบแบบสอบถาม** กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๗๐ คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๑๔ คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน ๙๓๓ คน

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

### ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๕๐ (S.D.= ๐.๖๘)	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	๔.๓๙ (S.D.= ๐.๖๗)	ดี
ด้านที่ ๓ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	๔.๕๗ (S.D.= ๐.๕๙)	ดีมาก
ด้านที่ ๔ การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๔.๕๕ (S.D.= ๐.๕๙)	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๕๐	ดี

### ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ

ประเด็น	ความถี่
มีทีมงานที่เข้มแข็งสามารถบริหารจัดการได้ครอบคลุม	๑
ดีมาก	๒
สามารถสื่อสารได้หลายรูปแบบได้ดีมาก	๓
มีความสุขประนีประนอม	๑
มีคุณลักษณะที่เหมาะสม	๒
ขาดการกระจายอำนาจ	๑
บริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	๓
รวม	๑๓

### ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศน์การเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๔.๐๘ (S.D.= ๐.๘๑)	ดี
๒. ด้านการพัฒนานักศึกษา	๓.๙๙ (S.D.= ๐.๘๖)	ดี
๓. ด้านการบริหารในคณะ	๓.๙๔ (S.D.= ๐.๙๒)	ดี
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๓ ด้าน</b>	<b>๔.๐๐</b>	<b>ดี</b>

### สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๑. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี โดยบุคลากร	๔.๕๐	๕	๔.๕๐	๔.๕๐ (ดี)
๒. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	๔.๐๐	๕	๔.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
<b>รวม</b>		<b>๑๐</b>	<b>๘.๕๐</b>	<b>๔.๒๕ (ดี)</b>

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ ๘.๕๐ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๒๕ ระดับดี

โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมา การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล และ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ตามลำดับ โดยมี ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษายู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ด้านการพัฒนาการศึกษา และด้านการบริหารในคณะ ตามลำดับ

## ปัญหาและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

ประเด็น	ความถี่
การจัดการเรียนการสอนทำให้ได้ความรู้มากขึ้นและสนุก	๒
อาคารเรียนตึก ๘ ย่านมัทรีไม่สะอาดมีแต่ขึ้นก็ไม่น่าเรียน	๔
อาคารย่านมัทรีมีสภาพทรุดโทรม ควรพัฒนาอาคารเรียนในส่วนของอาคารสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ เพราะขึ้นกอาจทำให้เกิดโรคไข้สมองอักเสบและเป็นตึกที่สอนด้านสุขภาพ ควรจะสะอาดและปราศจากโรค เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดี	๑
อยากให้ปรับปรุง เรื่องเอกสารประกันของมหาวิทยาลัยคือจ่ายค่าเทอมล่าช้าแต่ใช้ประกันไม่ได้ เหมือนกับจ่ายค่าประกันฟรีแต่ตนเองไม่ได้ใช้ อยากให้ปรับปรุงเพราะกระทบถึงการเงินที่บ้านมาก ๆ	๑
อาจารย์บางคนเวลานักศึกษาติดโควิดบังคับให้ไปเรียนวิชาตัวเอง แต่พอตัวอาจารย์เองติดโควิดกลับไม่มาสอน บางที่ต้องนึกถึงใจคนป่วยด้วยนะคะว่าป่วยไปเรียนไม่ไหวจะบังคับไปเรียนทำไม เพื่อนๆไม่กลัวติดหรือคะแต่สงสารคนที่ป่วย	๑
เลิกเอาอีกกิจกรรมหรืออบรมที่ไร้สาระมาให้ให้นักศึกษานอกจากจะไม่ได้ประโยชน์ยังจะเสียเวลา	๑
<b>รวม</b>	<b>๑๐</b>

## สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง ๕ ส่วน รวมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

**ส่วนที่ ๑** การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ (๑๐ คะแนน)

**ส่วนที่ ๒** การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓๕ คะแนน)

**ส่วนที่ ๓** การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)

**ส่วนที่ ๔** การดำเนินงานตามพันธกิจ (๓๐ คะแนน)

**ส่วนที่ ๕** การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (๑๐ คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับพอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
<b>ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐</b>	<b>๑๐</b>	<b>๑๐</b>	<b>๕.๐๐ (ดีมาก)</b>
๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
<b>ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ</b>	<b>๓๕</b>	<b>๓๔.๖๕</b>	<b>๔.๙๕ (ดีมาก)</b>
๑. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๕	๕	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๒๐	๒๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๓. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	๑๐	๙.๖๕	๔.๘๓ (ดีมาก)
<b>ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (๑๕ คะแนน)</b>	<b>๑๕</b>	<b>๑๔.๖๔</b>	<b>๔.๘๘ (ดีมาก)</b>
๑.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕	๔.๖๔	๔.๖๔ (ดีมาก)
๓. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	๕ (ดีมาก)
<b>ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามพันธกิจ</b>	<b>๓๐</b>	<b>๒๔.๘๖</b>	<b>๔.๑๔ (ดี)</b>
๑. การผลิตบัณฑิต	๑๐	๗.๖๖	๓.๘๓ (ดี)
๒. การวิจัย	๕	๓.๘๙	๓.๘๙ (ดี)
๓. การบริการทางวิชาการ	๕	๔.๑๗	๔.๑๗ (ดี)
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๕. การบริหารจัดการ	๕	๔.๑๔	๔.๑๔ (ดี)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ ๕ การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	๑๐	๘.๕๐	๘.๕๐ (ดี)
๑. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	๕	๔.๕๐	๔.๕๐ (ดี)
๒. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	๕	๔.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
รวมทุกด้าน	๑๐๐	๘๒.๖๕	๘๒.๖๕ (ดีมาก)

### สรุปการสัมภาษณ์

#### จุดเด่น

๑. มีโครงการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรมหลายโครงการ จนสามารถยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ได้จดทะเบียนลิขสิทธิ์ และมีรายได้เพิ่มอย่างเป็นรูปธรรม
๒. อาจารย์มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง สามารถพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน ได้เป็นอย่างดี
๓. มีนโยบายหลายกำแพงความเป็นอาจารย์ ในกรณีที่นักศึกษามีจำนวนลดลง

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาของคณะ ในการสร้างผลงานนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น โดยเฉพาะการลดขั้นตอน หรือเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงาน ในกลุ่มอาชีพที่เป็นอาชีพหลักของชุมชนในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ให้มากกว่าการพัฒนาเฉพาะส่วนผลิตภัณฑ์ด้านอาหาร
๒. การใช้ทรัพยากรด้านวิทยาศาสตร์ ให้เกิดโยชน์สูงสุดแก่ท้องถิ่น และสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย เช่น การสร้างหลักสูตรระยะสั้นในการพัฒนามาตรฐานเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ การใช้ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ในการเพื่อให้เกิดรายได้ และเกิดความคุ้มค่ากับการลงทุนของภาครัฐ
๓. อาคารเรียน ห้องเรียน ไม่ปลอดภัยต่อสุขภาพ ด้วยเหตุที่มีชั้นก สถานที่โดยรอบและส่วนต่างๆ ไม่ถูกสุขลักษณะ ไม่สอดคล้องกับคณะที่มีหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๔. ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติการกับสถานการณ์จริง
๕. ควรพัฒนาความรู้ที่เผยแพร่ในสื่อสารสนเทศในสังคมออนไลน์ ให้เรื่องวิทยาศาสตร์เป็นเรื่องที่เข้าใจได้ง่าย และเกิดความรู้เพิ่มขึ้น
๖. ขอสถานที่ทำกิจกรรมของนักศึกษาที่เป็นเอกเทศและมีอิสระ เพื่อดึงดูดให้นักศึกษามีเวลาอยู่ในมหาวิทยาลัยให้นานที่สุด และสร้างสรรค์ผลงานที่ดี

### ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

#### จุดเด่น

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราชโบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ บรรลุเป้าหมายครบถ้วนทุกตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก

๒. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณ คณะดำเนินการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีมาก ทั้งความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะ และทั้งผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

๓. การพัฒนาองค์การ คณะได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาดำเนินการครบถ้วนแล้วเสร็จทุกประเด็นวิสัยทัศน์และข้อเสนอแนะ และผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๔. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของคณะผ่านการประเมินอยู่ในระดับดี ทั้ง ๑๖ หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะ

๕. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร ๙๑.๐๒ ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก

๖. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๔๗.๓๗ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ สป.อว.กำหนด (ร้อยละ ๔๐.๐๐)

๗. สัดส่วนนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะดิจิทัลกับจำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย ๑๐๐.๐๐

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีและดีมาก แต่มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๒ ประเด็น ได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 และร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นเรียนออนไลน์ (ร้อยละ ๐.๐๐ และร้อยละ ๑.๘๐ ตามลำดับ) ดังนั้นคณะต้องเร่งรัดพัฒนาและปรับปรุงให้มีความสำคัญทั้ง ๒ ประเด็นเป็นการเฉพาะอย่างเร่งด่วน โดยอาจขอความร่วมมือจากศูนย์ภาษาให้ดำเนินการจัดอบรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่ศึกษาร่วมกับคณะอื่น ๆ ที่ประสบปัญหานี้เช่นกัน ส่วนการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ คณะอาจกำหนดเป็นนโยบายของคณะว่าทุกหลักสูตรหรือทุกสาขาวิชาของคณะ จะต้องพัฒนาบทเรียนออนไลน์อย่างน้อยปีละกึ่งบทเรียน พร้อมสนับสนุนด้านงบประมาณในแต่ละปีการศึกษา

๒. ด้านการวิจัย ผลการประเมิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีและดีมาก มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนอยู่ ๑ ประเด็น ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม (ร้อยละ ๔๑.๐๕) ดังนั้นคณะจะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ของคณะทำวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะงานวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรม อาจกำหนดเป็นนโยบายของคณะให้อาจารย์ทำวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยใช้ความรู้ตามศาสตร์ของอาจารย์ และกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์การวิจัยตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พร้อมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และในการพัฒนาข้อเสนอวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมซึ่งจะทำให้อาจารย์ของคณะมีจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมเพิ่มขึ้น

๓. ด้านบริการวิชาการ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีและดีมาก มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนประเด็นเดียว ได้แก่ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น (๐.๐๐ บาท) ดังนั้นคณะต้องเร่งรัดพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้มากขึ้นและเป็นหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของหน่วยงานภายนอก และบุคคลทั่วไป โดยสำรวจความต้องการและความสนใจของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน และบุคคลทั่วไปแล้วนำผลการสำรวจดังกล่าวมาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รับรู้ของหน่วยงานและบุคคลทั่วไปอย่างกว้างขวางด้วยสื่อหลากหลายช่องทาง

๔. ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก มีประเด็นเดียวที่ปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ (คะแนน ๐.๐๐) ดังนั้น คณะควรพัฒนาโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ อาจเป็นโครงการความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การแลกเปลี่ยนวิจัย อาจารย์ และนักศึกษา โดยอาจเริ่มโครงการกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรต่าง ๆ ภายในกลุ่มประเทศอาเซียนหรือเอเชียก็ได้