



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)

หลักสูตร เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

## คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้ดำเนินการจัดให้มีการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการ และได้รับรวบรวมผลการประเมิน ทั้งในส่วนของผู้จัดตั้ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากนั้น หลักสูตรฯ ได้จัดการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ เพื่อทบทวนผลการประเมินของคณะกรรมการ และดำเนินการวางแผนการปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นไป แล้วยัง

หลักสูตรฯ จึงขอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เกี่ยวกับผลดำเนินงาน และปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ พนาวงศ์)

ตำแหน่ง.....ประธานหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ.....

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	4
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	5
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายการประกอบ/ตัวบ่งชี้	6
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 คะแนน (สำหรับหลักสูตร) หรือ 3.51 คะแนน (สำหรับคณะ) จากคะแนนเต็ม 5	7
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564	8
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564	9

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

- 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยประเมินแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Google Meet
- รอบปีการประเมิน 2563
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	อาจารย์สัญญา พันธุ์แพง	อาจารย์	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทวิช นุนารถ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3	อาจารย์จิตาพัชญ์ ไชยสิทธิ์	อาจารย์	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

### สรุปข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี (3.62 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์กรประกอบที่ 4,5) มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์กรประกอบที่ 3,6)

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	4.02	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	3	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	3	4	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	3	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>3.62</b>	<b>ดี</b>

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

- 1.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย  
ทุกองค์ประกอบสำเร็จตามเป้าหมาย
- 2.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา  
ไม่มี
- 3.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา  
ไม่มี
- 4.สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน  
ไม่มี

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ราชองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 2

1. ควรนำผลการวิเคราะห์ผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น เช่น การประชุมกับผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาบัณฑิต กำหนดโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นและตอบสนองความต้องการผู้ใช้บัณฑิตการเชิญผู้ใช้บัณฑิตมาช่วยสอน หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์
2. วิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนาคุณภาพจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของบัณฑิต เช่น ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 3

1. ควรเพิ่มช่องทางการบริการวิชาการให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาเรียนในหลักสูตร เช่น โรงเรียน วิทยาลัยชุมชน กศน.
2. ควรเตรียมความพร้อมทั้งรายวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาชีพ เพราะยังพบว่า รายวิชาวิชาชีพยังมีผลการเรียนที่ลดลง
3. ควรระบุจำนวนตามสาเหตุของการลาออกและการพ้นสภาพ เพื่อการวิเคราะห์ และหาแนวทางแก้ปัญหา
4. จัดทำแนวทางการรักษาสภาพนักศึกษา เช่น การให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ การสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาจากรุ่นพี่/ศิษย์เก่า

### องค์ประกอบที่ 4

1. หลักสูตรควรควบคุม กำกับติดตามและส่งเสริมแผนพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ และอาจพิจารณาปรับปรุงแผนพัฒนาอาจารย์ที่ไม่ได้ตามแผน
2. หลักสูตรควรพิจารณาส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองทางวิชาการและวิชาชีพโดยเน้นทางศาสตร์ของตนเอง เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนและวิจัย ควรกำกับ ติดตาม ความพร้อม/ปัญหา ในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร และแนวทางแก้ปัญหา

### องค์ประกอบที่ 5

1. ควรเชื่อมโยงและแสดงข้อมูลการฝึกอบรม ผลงานวิจัย ของอาจารย์เพื่อใช้อ้างอิงในการกำหนดผู้สอนให้ชัดเจน
2. ควรสะท้อนความสำเร็จจากการบูรณาการการเรียนการสอน กับการวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม /ข้อเสนอแนะ/แนวทางพัฒนา โดยระบุเป็นรายวิชา

### องค์ประกอบที่ 6

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับการพัฒนาการเรียนการสอน ในแต่ละรายวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอน
2. ควรมีเป้าหมายในเรื่องความเพียงพอ และความพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวางแผนในการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 คะแนน (สำหรับหลักสูตร) หรือ 3.51 คะแนน (สำหรับคณะ) จากคะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 3	3	-	3	-	3
องค์ประกอบที่ 6	3	-	3	-	3



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)  
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น	จัดฝึกอบรมเนื้อหาเพิ่มเติมจากชั้นเรียน โดยใช้วิทยากรมืออาชีพและเนื้อหาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปีงบประมาณ 2565	14,400 บาท	อาจารย์ประจำ หลักสูตร เทคโนโลยี สารสนเทศ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)  
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2	ข้อเสนอแนะที่ 1	พัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น	ปีงบประมาณ 2565	14,400 บาท	อาจารย์ประจำ หลักสูตร เทคโนโลยี สารสนเทศ

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ พนาวงค์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมพันธ์ อีสรานนทกุล	กรรมการ
3. นายคณินณัฐ โขติพรสีมา	กรรมการ
4. นางสาววรรณัทย์ ชูทอง	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักจิรา ศิริโสม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. รวบรวมผลการประเมิน ทั้งในส่วนของคุณค่าเชิง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน
2. ทบทวนผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ
3. จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
4. ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ตามแผนปรับปรุงฯ
5. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564