



รายงานการประเมินผลการจัดการความรู้
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2551

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สรุปผลการดำเนินการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2551 และได้จัดกิจกรรมตามแผนดังกล่าว ได้รับผลเป็นดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ความคิดเห็น | | | ความคิดเห็นโดยรวม | | |
|---|-------------|------|-------------|-------------------|------|-------------|
| | \bar{X} | SD | ความคิดเห็น | \bar{X} | SD | ความคิดเห็น |
| I.กระบวนการจัดการความรู้ | | | | | | |
| P1-การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ | 3.67 | 0.52 | ดี | | | |
| P2-การใช้กระบวนการที่เป็นขั้นตอนชัดเจน | 3.50 | 0.55 | ดี | | | |
| P3-วิธีการในการแสวงหา จัดเก็บ และ ใช้ความรู้ | 3.50 | 0.84 | ดี | | | |
| P4-การมีส่วนร่วมในการแสวงหาความคิดใหม่ๆ | 3.83 | 0.75 | ดี | 3.58 | 0.17 | ดี |
| P5-กระบวนการถ่ายทอดวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ที่เป็นระบบ | 3.67 | 0.52 | ดี | | | |
| P6-การเห็นคุณค่าของ “Tacit Knowledge” | 3.33 | 1.03 | ปานกลาง | | | |
| II.ภาวะผู้นำในการจัดการความรู้ | | | | | | |
| L1-การจัดการความรู้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ | 3.67 | 0.52 | ดี | | | |
| L2-ความตระหนักถึงศักยภาพของสินทรัพย์ทางความรู้ (Knowledge assets) | 3.00 | 0.63 | ปานกลาง | 3.21 | 0.32 | ปานกลาง |
| L3-การเรียนรู้เพื่อเสริม Core competencies (จุดเด่นเฉพาะ) | 3.00 | 0.89 | ปานกลาง | | | |
| L4-การเห็นคุณค่าของพนักงานที่มีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ของหน่วยงาน | 3.17 | 0.98 | ปานกลาง | | | |
| III.วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้ | | | | | | |
| C1-การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 3.33 | 1.03 | ปานกลาง | | | |
| C2-บรรยากาศของการเปิดเผยและไว้วางใจซึ่งกันและกัน | 3.17 | 1.17 | ปานกลาง | | | |
| C3-การตระหนักถึงวัตถุประสงค์หลักของการจัดการความรู้ | 3.50 | 0.84 | ดี | 3.53 | 0.38 | ดี |
| C4- “ความยืดหยุ่นของระบบการทำงาน” และ “ความอยาก” ในการสร้างนวัตกรรม | 3.50 | 0.84 | ดี | | | |
| C5-การเรียนรู้ถือเป็นความรับผิดชอบของพนักงานทุกคน | 4.17 | 0.75 | ดี | | | |

| หัวข้อการประเมิน | ความคิดเห็น | | | ความคิดเห็นโดยรวม | | |
|---|-------------|------|-------------|-------------------|------|-------------|
| | \bar{X} | SD | ความคิดเห็น | \bar{X} | SD | ความคิดเห็น |
| IV.เทคโนโลยีการจัดการความรู้ | | | | | | |
| T1-เทคโนโลยีที่ใช้ในหน่วยงานสามารถเชื่อมโยงและสื่อสารกันได้อย่างทั่วถึง | 3.50 | 0.84 | ดี | | | |
| T2-เทคโนโลยีที่ใช้ก่อให้เกิดคลังความรู้ของหน่วยงาน (An Institutional Memory) | 3.17 | 0.75 | ปานกลาง | | | |
| T3-เทคโนโลยีที่ใช้ทำให้หน่วยงานใกล้ชิดกับผู้รับบริการ | 4.00 | 0.63 | ดี | | | |
| T4-การสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคนเป็นศูนย์กลาง | 3.33 | 1.03 | ปานกลาง | 3.53 | 0.29 | ดี |
| T5-ความกระตือรือร้นที่จะนำเทคโนโลยีที่ช่วยให้เกิดการประสานงานที่ดีขึ้นมาใช้ | 3.67 | 0.82 | ดี | | | |
| T6-ระบบสารสนเทศของหน่วยงานเป็นแบบ “ให้ข้อมูลได้ทันทีที่เกิดขึ้นจริง” “มีการบูรณาการกัน” และ “ชาญฉลาด” | 3.50 | 0.84 | ดี | | | |
| V.การวัดผลการจัดการความรู้ | | | | | | |
| M1-การคิดค้นวิธีการเชื่อมโยงความรู้กับผลการดำเนินการด้านเงิน | 3.17 | 1.17 | ปานกลาง | | | |
| M2-การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการจัดการความรู้ไว้โดยเฉพาะ | 3.50 | 1.05 | ดี | 3.25 | 0.22 | ปานกลาง |
| M3-ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดที่ดีค่าออกมาเป็นตัวเงินได้ง่าย กับตัวชี้วัดที่ดีค่าได้ยาก | 3.33 | 0.82 | ปานกลาง | | | |
| M4-การจัดสรรทรัพยากรให้กับกิจกรรมการจัดการความรู้ | 3.00 | 0.89 | ปานกลาง | | | |

จากตาราง หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดีมี 3 หัวข้อ ได้แก่ กระบวนการจัดการความรู้, วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้ และเทคโนโลยีการจัดการความรู้ โดยได้รับคะแนน เท่ากับ 3.58, 3.53 และ 3.53 ตามลำดับ

หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางมี 2 หัวข้อ ได้แก่ ภาวะผู้นำในการจัดการความรู้ และการวัดผลการจัดการความรู้ โดยได้รับคะแนน เท่ากับ 3.21 และ 3.25 ตามลำดับ

หัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนความคิดเห็นมากที่สุด คือ กระบวนการจัดการความรู้ และหัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำในการจัดการความรู้