



แผนการจัดการความรู้
(Knowledge management Action Plan)
ประจำปีการศึกษา 2559

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 11 ที่ระบุว่า “ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการเพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอโดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถสร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามพระราชกฤษฎีกา”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดแผนการจัดการความรู้ โดยเชื่อมโยงนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม นำวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย สู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงานพัฒนาผลการปฏิบัติงานจากการจัดการความรู้ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน คณาจารย์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สะท้อนผลการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

1.1 ประกาศแต่งตั้งทีมงาน KM และ CKO (Chief Knowledge Officer) (พร้อมรายละเอียดหน้าที่และความรับผิดชอบ)

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลในด้านการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ โดยมีคณบดี เป็นผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ กำกับดูแลและสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำฯ และมหาวิทยาลัยตามลำดับ คณะกรรมการจัดการความรู้ ประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรภายใน ดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|--------------------|
| 1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา | ประธานกรรมการ |
| 1.2 ดร.วิรัชรอง แสงอรุณเลิศ | รองประธานกรรมการ |
| 1.3 นายชัยวัฒน์ ยิ้มช้าง | กรรมการ |
| 1.4 นายวิฑูร สนิธิปักษ์ | กรรมการ |
| 1.5 ดร.ศศิโสพิท บัวดา | กรรมการ |
| 1.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภคินี คงสิบ | กรรมการ |
| 1.7 นายอนุวัฒน์ แสงอ่อน | กรรมการ |
| 1.8 นางนิภาพร คำตัน | กรรการและเลขานุการ |

- หน้าที่
1. กำหนดนโยบายสนับสนุนและให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานที่คณะทำงานเสนอ
 2. ให้คำแนะนำปรึกษางานด้านการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะ
 3. ตรวจสอบและประเมินการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะ
 4. จัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะ
 5. จัดทำแผนงานและการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะ

คณะกรรมการจัดการความรู้

2.1 ดร.วิรัชรอง แสงอรุณเลิศ	ประธานกรรมการ
2.2 ดร.พีรพัฒน์ คำเกิด	รองประธานกรรมการ
2.3 นายชัยวัฒน์ ยิ้มช้าง	กรรมการ
2.4 ดร.ธนัชพร พัฒนารชัย	กรรมการ
2.5 นางสาวหทัยชนก หมั่นกล้า	กรรมการ
2.6 นายอัฐพงศ์ แสงงาม	กรรมการ
2.7 ดร.อารีรัตน์ อรุณชัย	กรรมการ
2.8 นายอนุวัฒน์ แสงอ่อน	กรรมการ
2.9 นายเอกสิทธิ์ สิทธิสมาน	กรรมการ
2.10 นางสาวเจนจิรา เล็กอุทัย	กรรมการ
2.11 นางสาวอรุณวดี ทองบุญ	กรรมการ
2.12 นางสาวปริญญารัตน์ จินโต	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. กำหนดหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะฯ
2. วางแผนดำเนินการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะฯ
3. เก็บรวบรวมเอกสารข้อมูลและจัดทำการจัดการความรู้ภายในองค์กรของคณะฯ

1.2 ขอบเขต KM (KM Focus Area)

คณะกรรมการจัดการความรู้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้พิจารณาแล้วเห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่คณะฯ จะนำการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้ ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐาน คุณภาพ ตามความต้องการของสังคม

และขอบเขต KM (KM Focus Area) ที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงานประกอบด้วย

1. เทคนิคการจัดการเรียนการสอน
2. การทำวิจัยในชั้นเรียน

จากประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงานคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร ได้พิจารณาขอบเขตของการจัดการความรู้ ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิต ได้แก่ เทคนิคการจัดการเรียนการสอน
(ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐาน คุณภาพ ตามความต้องการของสังคม)
2. ด้านการวิจัย ได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียน
(ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐาน คุณภาพ ตามความต้องการของสังคม)

1.3 เป้าหมาย KM (Desired State)

- เป้าหมาย KM (Desired State) ทั้งหมด ที่สอดคล้องกับขอบเขต KM ที่จะเลือกดำเนินการ ประกอบด้วย
 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ระดับคะแนน ≥ 3.51
 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน ระดับคะแนน ≥ 3.51

1.4 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เพื่อให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมายการจัดการความรู้ ที่เลือกทำ สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายในองค์กร คือ

1. ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน ให้ความสำคัญด้านการจัดการความรู้ และการวิจัย เพื่อการพัฒนาระบบงานและบุคลากรและสนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. มีบรรยากาศของความร่วมมือ การมีส่วนร่วมและความสนใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในหน่วยงาน และกับกลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก
3. บุคลากรในหน่วยงานมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง
4. มีสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานที่เพียงพอ ในด้านการเรียนการสอน และการวิจัย

แบบฟอร์ม 1 ขอบเขตการจัดการความรู้ (KM Focus Areas) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
ขอบเขต KM (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ			
	บุคลากร	หน่วยงาน	Stakeholder ของหน่วยงาน	มหาวิทยาลัย
1. เทคนิคการจัดการเรียนการสอน	บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีศักยภาพและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	คุณภาพของหลักสูตรมีมาตรฐาน	เพิ่มคุณภาพนักศึกษา / บัณฑิต	เกิดองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
2. การทำวิจัยในชั้นเรียน	บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีศักยภาพและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	คุณภาพของหลักสูตรมีมาตรฐาน	เพิ่มคุณภาพนักศึกษา / บัณฑิต	เกิดองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
<p>.....</p> <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p>				

แบบฟอร์ม 2 การตัดสินใจเลือกขอบเขตการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
เกณฑ์การกำหนดขอบเขต KM	ขอบเขต KM ที่ 1	ขอบเขต KM ที่ 2	ขอบเขต KM ที่ 3	ขอบเขต KM ที่ n
1. สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์	6	6		
2. ปรับปรุงแล้วเห็นได้ชัดเจน (เป็นรูปธรรม)	6	6		
3. มีโอกาสทำได้สำเร็จสูง	6	6		
4. ต้องทำเพราะคนส่วนใหญ่ในองค์กรต้องการ	3	3		
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุน	6	6		
6. เป็นความรู้ที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน	3	3		
7 .มีความพร้อมด้านทรัพยากร	6	6		
รวมคะแนน	36	36		
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือมาก = 6, ปานกลาง = 3, น้อย = 1<เกณฑ์คะแนนสามารถปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมได้>				
<p>.....</p> <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p>				

แบบฟอร์ม 3 เป้าหมายของการจัดการความรู้ (Desired State) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
ขอบเขต KM (KM Focus Area) คือ 1. เทคนิคการจัดการเรียนการสอน 2. การทำวิจัยในชั้นเรียน	
เป้าหมาย KM (Desired State)	หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม
เป้าหมายที่ 1 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน	ระดับคะแนน ≥ 3.51
เป้าหมายที่ 2 ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน	ระดับคะแนน ≥ 3.51
<p>.....</p> <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p>	

แผนที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การบ่งชี้ความรู้	1.จัดตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ภายในองค์กร 2. ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร 3. กำหนดประเด็นความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์และปัญหาขององค์กร	พ.ย. 59	ประเด็นความรู้	อย่างน้อย 1 ประเด็น	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ภายในองค์กร ประจำปีการศึกษา 2559 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร 3. แผนยุทธศาสตร์คณะ (ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2560)	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
						4. รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับหลักสูตร			
2	การสร้างและแสวงหาความรู้	1. ประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อรวบรวมข้อมูลบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา 2. ให้บุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ศึกษาพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบ PBL 3. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "Problem-Based Teaching in	พ.ย. 59 ธ.ค. 59	1. องค์ความรู้ 2. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	1 องค์ความรู้ 13 คน	1. คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องให้ข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไปราชการเพื่อประชุมการจัดการความรู้ 2. แผนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based	65,000	ธุรการคณะ อาจารย์ที่เข้าร่วมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		21 st Century”				Learning) ของ อาจารย์แต่ละคน		และคณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร	
3	การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	คณะกรรมการนำข้อมูลที่ได้ จากการสร้างและแสวงหา ความรู้นำมาจัดทำให้เป็นระบบ โดยการจัดทำเป็นวารสารการ จัดการความรู้และเผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์	เม.ย. 60	จำนวนวารสารการ จัดการความรู้	1 ฉบับ	การเผยแพร่วารสาร การจัดการความรู้ ผ่านเว็บไซต์คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร และเจ้าหน้าที่ คอมพิวเตอร์คณะ	-
4	การประเมินผลและ กลั่นกรองความรู้	คณะกรรมการการจัดการ ความรู้ภายในองค์กรจัดทำ แบบประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรที่มีต่อการเข้าถึง วารสาร	พ.ค. 60	แบบประเมินความพึง พอใจ	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินความ พึงพอใจ	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร	-
5	การเข้าถึงความรู้	การประชาสัมพันธ์วารสารการ จัดการความรู้ผ่านเว็บไซต์และ	พ.ค. 60	แบบประเมินความพึง พอใจของบุคลากรที่มี	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินความ พึงพอใจของบุคลากร	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		สื่อสังคมออนไลน์		ต่อการจัดการความรู้ ภายในองค์กร		ที่มีต่อการจัดการ ความรู้ภายในองค์กร		ภายในองค์กร	
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยน ความรู้	จัดกิจกรรมวันส่งเสริมวิชาการ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	ก.ค. 60	แบบประเมินการ นำไปใช้ประโยชน์	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินการ นำไปใช้ประโยชน์	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร	-
7	การเรียนรู้	มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับมา ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ก.ค. – ส.ค.60	จำนวนอาจารย์	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนอาจารย์ใน คณะ	คณาจารย์คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร	-
<p>.....</p> <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p>									

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	1.จัดตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ภายในองค์กร 2. ประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ภายในองค์กร 3. กำหนดประเด็นความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์และปัญหาขององค์กร	พ.ย. 59	ประเด็นความรู้	อย่างน้อย 1 ประเด็น	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ภายในองค์กร ประจำปีการศึกษา 2559 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร 3. แผนยุทธศาสตร์คณะ (ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2560) 4. รายงานการ	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		Teaching in 21 st Century”				Based Learning) ของอาจารย์แต่ละคน		และ คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	
3	กระบวนการและเครื่องมือ	คณะกรรมการนำข้อมูลที่ได้จากการสร้างและแสวงหาความรู้นำมาจัดทำให้เป็นระบบโดยการจัดทำเป็นวารสารการจัดการความรู้และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์	เม.ย. 60	จำนวนวารสารการจัดการความรู้	1 ฉบับ	การเผยแพร่วารสารการจัดการความรู้ผ่านเว็บไซต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กรและเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์คณะ	-
4	การเรียนรู้	การประชาสัมพันธ์วารสารการจัดการความรู้ผ่านเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์	พ.ค. 60	แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดการความรู้ภายในองค์กร	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
5	การวัดผล	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเข้าถึงวารสาร	พ.ค. 60	แบบประเมินความพึงพอใจ	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินความพึงพอใจ	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-
6	การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล	มอบวุฒิบัตรให้กับอาจารย์ผู้รับทุน Active learning	ภายใน ก.ย. 60	วุฒิบัตร	อาจารย์ผู้รับทุน Active learning ทุกท่าน	วุฒิบัตร	-	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/รองคณบดีฝ่ายบริหาร/คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-
<p>.....</p> <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p>									

สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ (KM)														
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี														
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน														
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51														
ลำดับ	กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้	งบประมาณ (บาท)	พ.ศ.2559			พ.ศ.2560								
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
KM ที่ 1	1.การบ่งชี้ความรู้	-												
	2.การสร้างและแสวงหาความรู้	65,000												
	3.การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	-												
	4.การประเมินผลและกลั่นกรองความรู้	-												
	5.การเข้าถึงความรู้	-												
	6.การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	-												
	7.การเรียนรู้	-												
<p>.....</p> <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p>														

แบบฟอร์ม 13 สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน
2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51

ลำดับ	กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้	งบประมาณ (บาท)	พ.ศ. 2559			พ.ศ. 2560									
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
CM ที่ 1	1. การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	-													
	2. การสื่อสาร	-													
	3. กระบวนการและเครื่องมือ	-													
	4. การเรียนรู้	-													
	5. การวัดผล	-													
	6. การยกย่องและการให้รางวัล	-													

.....
ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)

แผนที่ 2 ด้านการทำวิจัย

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การบ่งชี้ความรู้	1.จัดตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ภายในองค์กร 2. ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร 3. กำหนดประเด็นความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์และปัญหาขององค์กร	พ.ย. 59	ประเด็นความรู้	อย่างน้อย 1 ประเด็น	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ภายในองค์กร ประจำปีการศึกษา 2559 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร 3. แผนยุทธศาสตร์คณะ (ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2560)	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
						4. รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับหลักสูตร			
2	การสร้างและแสวงหาความรู้	1. ประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อรวบรวมข้อมูลบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา 2. ให้บุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ศึกษาพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบ PBL 3. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "Problem-Based Teaching in	พ.ย. 59 ธ.ค. 59	1. องค์ความรู้ 2. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	1 องค์ความรู้ 13 คน	1. คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องให้ข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไปราชการเพื่อประชุมการจัดการความรู้ 2. แผนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based	65,000	ธุรการคณะ อาจารย์ที่เข้าร่วมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		21 st Century”				Learning) ของ อาจารย์แต่ละคน		และคณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร	
3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	คณะกรรมการนำข้อมูลที่ได้ จากการสร้างและแสวงหา ความรู้นำมาจัดทำให้เป็นระบบ โดยการจัดทำเป็นวารสารการ จัดการความรู้และเผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์	เม.ย. 60	จำนวนวารสารการ จัดการความรู้	1 ฉบับ	การเผยแพร่วารสาร การจัดการความรู้ ผ่านเว็บไซต์คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร และเจ้าหน้าที่ คอมพิวเตอร์คณะ	-
4	การประเมินผลและ กลั่นกรองความรู้	คณะกรรมการการจัดการ ความรู้ภายในองค์กรจัดทำ แบบประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรที่มีต่อการเข้าถึง วารสาร	พ.ค. 60	แบบประเมินความพึง พอใจ	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินความ พึงพอใจ	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร	-
5	การเข้าถึงความรู้	การประชาสัมพันธ์วารสารการ จัดการความรู้ผ่านเว็บไซต์และ	พ.ค. 60	แบบประเมินความพึง พอใจของบุคลากรที่มี	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินความ พึงพอใจของบุคลากร	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		สื่อสังคมออนไลน์		ต่อการจัดการความรู้ ภายในองค์กร		ที่มีต่อการจัดการ ความรู้ภายในองค์กร		ภายในองค์กร	
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยน ความรู้	จัดกิจกรรมวันส่งเสริมวิชาการ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	ก.ค. 60	แบบประเมินการ นำไปใช้ประโยชน์	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินการ นำไปใช้ประโยชน์	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร	-
7	การเรียนรู้	มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับมา ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ก.ค. – ส.ค.60	จำนวนอาจารย์	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนอาจารย์ใน คณะ	คณาจารย์คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	-	คณะกรรมการ จัดการความรู้ ภายในองค์กร	-
<p>.....</p> <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p>									

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	1.จัดตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ภายในองค์กร 2. ประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ภายในองค์กร 3. กำหนดประเด็นความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์และปัญหาขององค์กร	พ.ย. 59	ประเด็นความรู้	อย่างน้อย 1 ประเด็น	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ภายในองค์กร ประจำปีการศึกษา 2559 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร 3. แผนยุทธศาสตร์คณะ (ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2560) 4. รายงานการ	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
						ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะและ ระดับหลักสูตร			
2	การสื่อสาร	1. ประชุมคณะกรรมการ การจัดการความรู้ภายใน องค์กร เพื่อรวบรวมข้อมูล บุคลากรที่มีความ เชี่ยวชาญด้าน วิทยาศาสตร์ศึกษา 2. ให้บุคลากรผู้เชี่ยวชาญ ด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา พัฒนาเทคนิคการจัดการ เรียนการสอนแบบ PBL 3. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Problem-Based	พ.ย. 59 ธ.ค. 59	1. องค์กรความรู้ 2. จำนวนผู้เข้าร่วม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ	1 องค์กรความรู้ 13 คน	1. คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี เรื่องให้ ข้าราชการและ พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา ไปราชการเพื่อ ประชุมการจัดการ ความรู้ 2. แผนการสอน แบบ ใช้ปัญหาเป็น ฐาน (Problem	65,000	ธุรการคณะ อาจารย์ที่เข้าร่วม การจัดการความรู้ ภายในองค์กร	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
		Teaching in 21 st Century”				Based Learning) ของอาจารย์แต่ละคน		และคณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	
3	กระบวนการและเครื่องมือ	คณะกรรมการนำข้อมูลที่ได้จากการสร้างและแสวงหาความรู้นำมาจัดทำให้เป็นระบบโดยการจัดทำเป็นวารสารการจัดการความรู้และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์	เม.ย. 60	จำนวนวารสารการจัดการความรู้	1 ฉบับ	การเผยแพร่วารสารการจัดการความรู้ผ่านเว็บไซต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กรและเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์คณะ	-
4	การเรียนรู้	การประชาสัมพันธ์วารสารการจัดการความรู้ผ่านเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์	พ.ค. 60	แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดการความรู้ภายในองค์กร	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
5	การวัดผล	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเข้าถึงวารสาร	พ.ค. 60	แบบประเมินความพึงพอใจ	≥ 3.51 คะแนน	แบบประเมินความพึงพอใจ	-	คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร	-
6	การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดสรรทุน Active learning สำหรับปีงบประมาณถัดไป	ภายใน ก.ย. 60	จำนวนทุน	อย่างน้อย 12 ทุน	งบประมาณ	-	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/รองคณบดีฝ่ายบริหาร	-
<p>.....</p> <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p>									

สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ (KM)														
ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี														
เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน														
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51														
ลำดับ	กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้	งบประมาณ (บาท)	พ.ศ.2559			พ.ศ.2560								
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
KM ที่ 2	1.การบ่งชี้ความรู้	-												
	2.การสร้างและแสวงหาความรู้	65,000												
	3.การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	-												
	4.การประเมินผลและกลั่นกรองความรู้	-												
	5.การเข้าถึงความรู้	-												
	6.การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	-												
	7.การเรียนรู้	-												
<p>.....</p> <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p>														

แบบฟอร์ม 13 สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

ชื่อหน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เป้าหมาย KM (Desired State) : 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน
2. ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างน้อย 5 ด้าน

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : ระดับคะแนน ≥ 3.51

ลำดับ	กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้	งบประมาณ (บาท)	พ.ศ. 2559			พ.ศ. 2560									
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
CM ที่ 2	1. การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	-													
	2. การสื่อสาร	-													
	3. กระบวนการและเครื่องมือ	-													
	4. การเรียนรู้	-													
	5. การวัดผล	-													
	6. การยกย่องและการให้รางวัล	-													

.....
ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีอภิเดช มงคลปัญญา (CKO/ผู้บริหารระดับสูงสุด)